



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΑΒΒΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ

Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Του Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης Σάββα Αναστασιάδη

Προς την κ. Υπουργό: Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

Θέμα: Μηχανογραφικό Δελτίο εισαγωγής των ΑμεΑ στα ΑΕΙ και ΤΕΙ της χώρας και αποκλεισμός τους από την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

ΚΑΤΑΘΕΤΩ

Σαν αναφορά το συνημμένο έγγραφο, που αφορά στο αίτημα της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία («Ε.Σ.Α.με.Α»), και παρακαλώ την αρμόδια κ. Υπουργό να απαντήσει σύμφωνα με τον κανονισμό της Βουλής.

Θεσσαλονίκη, 17/11/2010

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Σάββας Ι. Αναστασιάδης

Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ
"Ε.Σ.Α.με.Α."
ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ
ΦΟΡΟΥΜ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ



NATIONAL CONFEDERATION OF
DISABLED PEOPLE
"N.C.D.P."
MEMBER OF THE EUROPEAN
DISABILITY FORUM

Πληροφορίες: Μπαρμπαλιά Ελένη

Αθήνα/Athens: 16-11-2010
Αρ. Πρωτ./Ref. Nr: 3391

ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

Προς:
κ. Α. Διαμαντοπούλου,
Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης
& Θρησκευμάτων

ΚΟΙΝ:

- Γραφείο Πρωθυπουργού κ. Γ. Παπανδρέου
- κ. Ι. Πανάρετο, Υφυπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων
- κ. Ε. Χριστοφιλοπούλου, Υφυπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων
- κ. Β. Κουλαϊδή, Γεν. Γραμματέα Υπουργείου Παιδείας
- κ. Β. Παπάζογλου, Ειδικό Γραμματέα Ανώτατης Εκπαίδευσης
- Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων
- Προεδρείο Συνόδου Πρυτάνεων και μέλη αυτής
- Σύνοδος Προέδρων ΤΕΙ
- ΟΛΜΕ
- ΔΟΕ
- ΠΕΣΕΑ
- Φορείς - Μέλη Ε.Σ.Α.με.Α

Θέμα: «Το μηχανογραφικό δελτίο εισαγωγής των ΑμεΑ με σοβαρές χρόνιες παθήσεις στα ΑΕΙ και ΤΕΙ αποτελεί κατάφωρη παραβίαση των δικαιωμάτων τους και τη Διεθνούς Σύμβασης για τα δικαιώματά τους»

Κυρία Υπουργέ,

Με αφορμή την έκδοση του μηχανογραφικού δελτίου για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση υποψηφίων πασχόντων από σοβαρές παθήσεις (5% επιπλέον των θέσεων εισακτέων) η Ε.Σ.Α.με.Α εκφράζει τον έντονο αποτροπισμό της, διότι με αυτό το μηχανογραφικό επιχειρείται, αναιτιολόγητα και ενάντια σε κάθε επιστημονική, κοινωνική, ανθρώπινη λογική του ηθικού και του δικαίου, ο αποκλεισμός από μων με σοβαρές παθήσεις από Ανώτατες και Ανώτερες Σχολές.

Η ιστορία αυτή δεν ξεκινάει με την έκδοση του μηχανογραφικού δελτίου, αλλά έχει τις ρίζες της στην επεξεργασία του Σχεδίου Νόμου «Ρύθμιση Θεμάτων του Πανεπιστημιακού και Τεχνολογικού Τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» από το οποίο η Ε.Σ.Α.με.Α είχε ζητήσει εγγράφως, από την τότε ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας καθώς και από τη Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής, την αφαίρεση της παρ. 2 του άρθρου 35 στο οποίο αναφέρονταν χαρακτηριστικά: «Οι πάσχοντες από τις αναφερόμενες παθήσεις δεν εισάγονται σε Τμήματα στα οποία λόγω της φύσης της Επιστήμης είναι δυσχερές για αυτούς η παρακολούθηση σύμφωνα με αιτιολογημένη απόφαση του τμήματος, που εγκρίνεται από τη Σύγκλητο και ανακοινώνεται πριν από την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους για το οποίο γίνεται η επιλογή»

Τότε, η Ε.Σ.Α.με.Α ζητούσε την κατάργηση αυτής της διάταξης, η οποία έθετε αποκάλυπτα περιοριστικούς όρους για τη φοίτηση των ατόμων με αναπηρία σε ανώτερες και ανώτατες σχολές, τονίζοντας ότι οι όροι αυτοί παραπέμπουν σε εποχές στιγματισμού

Ελ.Βενιζέλου 236, Ηλιούπολη, 16341, ΕΛΛΑΔΑ
Τηλ. 210.9949837 Φαξ 210.5238967
e-mail: esaea@otenet.gr
http://www.esaea.gr

El. Venizelou 236, 16341 Ilioupoli, GREECE
Tel. +30210.9949837, Fax 30210.5238967
e-mail: esaea@otenet.gr
http://www.esaea.gr

προκατάληψης και ρατσισμού για την αναπηρία και δεν έχουν καμία σχέση με τη σύγχρονη προσέγγιση που ισχύει πλέον στις ανεπτυγμένες κοινωνίες. Δικαίως, τότε, αναφέραμε στην επιστολή μας στον τότε Υπουργό Παιδείας κ. Άρη Σπηλιωτόπουλο: Διερωτόμαστε εάν υπάρχουν συγκεκριμένα μέτρα και σταθμά, που μπορούν να οριοθετήσουν τις νοητικές πνευματικές και ψυχικές ικανότητες του κάθε ατόμου χωριστά, αφού ως γνωστό κάθε άτομο αναπτύσσει τις δικές του ξεχωριστές δυνάμεις είτε έχει αναπηρία, είτε όχι. Υπό αυτή την αναχρονιστική αντίληψη, στην οποία βασίζεται η ανωτέρω παράγραφος, ο Steven Hawkins θα είχε αποκλειστεί από την επιστημονική κοινότητα».

Όπως φαίνεται ουδείς δεν διερωτήθηκε επί των ανωτέρω, αφού το νομοσχέδιο ψηφίστηκε με τη συμπερίληψη αυτής της διάταξης, η οποία άφηνε ελεύθερους τους Πανεπιστημιακούς να αποφασίσουν κατά το δοκούν και χωρίς τις ελάχιστες στοιχειώδεις γνώσεις για την κατηγορία κάθε αναπηρίας.

Βάσει λοιπόν του ν. 3794/2009 άρθρο 35, με έγγραφό που υπογράφει ο Υφυπουργός Παιδείας Ιωάννης Πανάρετος (αρ. πρωτ. Φ251/120415/Β6/28-9-2010) το Υπουργείο Παιδείας απευθύνεται στους Πρυτάνεις ΑΕΙ και Προέδρους ΤΕΙ και τους θυμίζει ότι καθυστερούν να στείλουν καταλόγους με τις αποκλειόμενες παθήσεις και αναφέρει: «Θα θέλαμε να παρακαλέσουμε να μεριμνήσετε ώστε οι υπηρεσίες σας να ανταποκριθούν στην πρόσκληση και να αποστείλουν μέχρι την Πέμπτη 30-9-2010 τις απαντήσεις για τις αποκλειόμενες παθήσεις από εναπομείναντα ιδρύματα και Τμήματα, άλλως θα επιτραπεί η εισαγωγή υποψηφίων με παθήσεις στις Σχολές σας, στις οποίες ενδεχομένως ούτε η εκπαίδευση τους θα είναι δυνατή ούτε και θα υπάρχει η δυνατότητα επαγγελματικής αποκατάστασής τους. Άξιο απορίας, βεβαίως, είναι το γεγονός, εάν οι Πανεπιστημιακές Σχολές αποτελούν μόνο κέντρα εκπαίδευσης- κατάρτισης για επαγγελματική αποκατάσταση.

Μετά από αυτή τη διαδικασία αναρτήθηκε (καθυστερημένα για τα άτομα με αναπηρία) το μηχανογραφικό δελτίο το οποίο επιφύλασσε νέες δυσάρεστες εκπλήξεις, όπως :

- Υπάρχουν τμήματα (π.χ. Ελληνικής Φιλολογίας Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, Ναυπηγικής ΤΕΙ Πειραιά κ.α.) που αποκλείουν **ΟΛΕΣ** τις παθήσεις!!!.
- Υπάρχουν Εκπαιδευτικά Ιδρύματα που δεν αποκλείουν **ΚΑΜΙΑ** πάθηση (π.χ. Πάντειο Πανεπιστήμιο, Πανεπιστήμια Πειραιά, Θεσσαλίας, Πελοποννήσου κ.α.)
- Υπάρχουν τμήματα κάποιου ΑΕΙ/ΤΕΙ που αποκλείουν κάποιες παθήσεις και το ίδιο ακριβώς τμήμα σε άλλο ΑΕΙ/ΤΕΙ αποκλείει άλλες ή δεν αποκλείει καμία (π.χ. πολιτικοί μηχανικοί Αριστοτέλειου Παν/μιου Θεσσαλονίκης καμία αποκλειόμενη πάθηση ενώ πολιτικοί μηχανικοί Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου 5 αποκλειόμενες παθήσεις)!!!!
- Υπάρχουν τμήματα στο ίδιο ίδρυμα που δεν αποκλείουν κανέναν (π.χ. Νομική στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης) και τμήματα στο ίδιο ίδρυμα που σπάνε ρεκόρ: Ιστορία και Εθνολογία με 35 αποκλειόμενες (από σύνολο 58 του καταλόγου)!!!!. Διερωτόμαστε με ποιο κριτήριο τα άτομα με προβλήματα όρασης ή κινητικά προβλήματα με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω) αποκλείονται από την εν' λόγω σχολή.
- Στις οδηγίες-Πληροφορίες του μηχανογραφικού αναφέρεται: «Επιπλέον δεν πρέπει να δηλώσεις τμήμα που αποκλείει την πάθησή σου (Προσοχή στη στήλη με τις αποκλειόμενες παθήσεις κατά τμήμα) ή τμήμα που έχει κάποιες ιδιαίτερες απαιτήσεις στις οποίες δεν μπορείς να ανταπεξέλθεις!!!!
- Τέλος, δεν μπορεί να μην επισημάνει κανείς ότι οι παθήσεις που αποκλείονται από τα περισσότερα τμήματα είναι: τυφλοί, με μειωμένη οπτική οξύτητα, κωφοί, κωφάλαλοι (εξακολουθεί η Ελληνική Πολιτεία να χρησιμοποιεί αυτό τον αναχρονιστικό όρο), με κινητικά προβλήματα οφειλόμενα σε αναπηρία άνω του 67%).....

Μετά από αυτές τις λιγοστές επισημάνσεις επί του μηχανογραφικού καταθέτουμε τα εξής ερωτήματα:

1. Με τι κριτήρια αποφάσισαν τα τμήματα για τις αποκλειόμενες παθήσεις; Η διάταξη, η οποία εν' τη γενέσει της υπακρύπτει στοιχεία προκατάληψης και ρατσισμού, είναι σαφές ότι ως μόνο λόγο αποκλεισμού κάποιας πάθησης ορίζει τη φύση της Επιστήμης εάν και εφόσον η πάθηση κάνει δυσχερή την παρακολούθηση (της επιστήμης) των ατόμων που πάσχουν από αυτήν. Το ότι δεν υπάρχουν σαφή αντικειμενικά κριτήρια είναι ολοφάνερο από τη στιγμή που ίδιες σχολές αποφασίζουν διαφορετικά. Πέραν αυτού του γεγονότος, διερωτόμαστε πως μπορεί κανείς να αξιολογήσει αντικειμενικά τις προσωπικές και αστείρευτες δυνάμεις που κρύβει κάθε άνθρωπος; Το μόνο κριτήριο, δυστυχώς, ήταν η προχειρότητα, η επιπολαιότητα (απαράδεκτη για εκπαιδευτικούς όταν το διακύβευμα είναι το μέλλον νέων ανθρώπων) και η ελλιπής κοινωνική μόρφωση αυτών που αποφάσιζαν, διότι μόνο ελλιπής κοινωνική μόρφωση θρέφει και αναπαράγει την προκατάληψη και τον ρατσισμό.

2. Υπάρχουν αιτιολογημένες αποφάσεις των τμημάτων ή όχι? Και αν ναι με ποια κριτήρια και ποια γνώση των παθήσεων (π.χ. πόσο καλά γνωρίζουν τη νόσο του Fabry στο τμήμα Γεωγραφίας του Πανεπιστημίου Αιγαίου ώστε να κρίνουν ότι ο μαθητής που πάσχει από αυτήν θα έχει δυσχέρεια στην φοίτηση?)
3. Διότι εάν υπάρχουν αιτιολογημένες αποφάσεις, πως η Σύγκλητος κάθε Ιδρύματος ενέκρινε τις αλλαπρόσαλλες αποφάσεις των τμημάτων της? Και εάν υπάρχουν αιτιολογημένες αποφάσεις, ζητούμε να μας τις κοινοποιήσετε.

Μετά από όλα αυτά τα ερωτήματα είναι άξιο απορίας, πως και ποιες υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας ενέκριναν την ανάρτηση αυτού του Μηχανογραφικού Δελτίου; Δεν έλαβαν υπόψη τους τη συγκεκριμένη διάταξη, σύμφωνα με την οποία ο μόνος λόγος για τον αποκλεισμό κάποιας πάθησης είναι η φύση της Επιστήμης που μπορεί να κάνει δυσχερή την παρακολούθηση των ατόμων που πάσχουν από αυτήν; Γιατί στο υπογεγραμμένο έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας κ. Ι. Πανάρετο (αρ. πρωτ. Φ251/120415/Β6/28-9-2010) ως κριτήριο για την επιλογή των αποκλεισμένων παθήσεων τίθεται η δυνατότητα επαγγελματικής αποκατάστασης, αφού κάτι τέτοιο δεν αναφέρεται στο σχετικό νόμο?

Κυρία Υπουργέ,

Το Υπουργείο όφειλε να ελέγξει εάν αιτιολόγηση των τμημάτων είναι επαρκής, εμπειριστατωμένη και βασισμένη στη «φύση της επιστήμης». Όπως φαίνεται όμως δεν το έπραξε. Οι συγκεκριμένες ενέργειες είναι αντισυνταγματικές και ενάντια σε κάθε κοινωνική ανθρώπινη και ηθική αρχή του δικαίου. Τέτοιου είδους αποφάσεις δεν μπορεί να κρύβονται πίσω από την αυτοτέλεια της Πανεπιστημιακής Κοινότητας, η οποία δεν έχει αντιληφθεί ότι στο διεθνή και ευρωπαϊκό χώρο πνέει νέο πνεύμα διαποτισμένο από τη σύγχρονη προσέγγιση για την αναπηρία.

Τα ερωτήματα προς την Πανεπιστημιακή Κοινότητα είναι πολλά. Αλήθεια τι θα συμβεί εάν μαθητής με αναπηρία επιλέξει να περάσει σε οποιαδήποτε σχολή με Πανελλήνιες Εξετάσεις; Κατά τη είσοδο στην σχολή θα του ζητηθεί πιστοποιητικό νομιμοφροσύνης ή αποκλήρυξης της πάθησής του; Φοιτητής, που εν' μέσω των σπουδών του εμφανίσει κάποια κατηγορία αναπηρίας θα αποκλεισθεί από τη Σχολή;

Επειδή, η ανάρτηση αυτού του μηχανογραφικού αποτελεί όνειδος και ντροπή για όλη την ελληνική κοινωνία ζητούμε την αυτόματη κατάργησή του και το δικαίωμα της εγγραφής όλων των υποψηφίων που πάσχουν από σοβαρές παθήσεις οι οποίες συμπεριλαμβάνονται στην κείμενη νομοθεσία, με συνοπτικές διαδικασίες στις σχολές προτίμησής τους. Ήδη έχει καθυστερήσει αδικαιολόγητα η εγγραφή τους στα Ανώτατα και Ανώτερα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.

Η Ε.Σ.ΑμεΑ., σε διαφορετική περίπτωση, δεν μπορεί παρά να προσφύγει στο Συμβούλιο Επικρατείας και σε κάθε νόμιμο και πρόσφορο μέσο για να υπερασπιστεί τα ανθρώπινα δικαιώματα και την αξιοπρέπεια των ατόμων με αναπηρία και των οικογενειών τους.

Η 3^η Δεκέμβρη 2010 πλησιάζει. Η απόσυρση αυτού του μηχανογραφικού δελτίου και η επίλυση του ανωτέρω θέματος με άμεσες διαδικασίες αποτελεί το ελάχιστο που μπορεί να πράξει το Υπουργείο Παιδείας για την Εθνική Ημέρα Ατόμων με Αναπηρία.

Με εκτίμηση

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ι. ΒΑΡΔΑΚΑΣΤΑΝΗΣ

ΧΡ. ΝΑΣΤΑΣ