

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΟΓΓΑΚΗ
Επικ. Καθηγήτρια Φιλοσοφίας του Αθλητισμού
ΤΕΦΑΑ ΠΑΝ/ΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
Εθνικής Αντιστάσεως 41, Δάφνη Αττικής 17237
kgogaki@phed.uoa.gr
Κιν.: 6948275353

ΕΚΠΑ Κεντ. Πρωτοκ/λο
Πρ: 1011005807
Ημ: 26/10/10

1011005807


ΣΠΥΡΟΣ ΑΘ. ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ 9 - 105 59 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. 3251840 - 3246029
FAX 3215858

ΠΡΟΣ:

1. Πρύτανη Παν/μίου Αθηνών, Καθ. κ. Θ. Πελεγρίνη
2. Αντιπρ. Ακαδημ. Υποθ. Καθ. κ. Α. Δουκουδάκη

- Κοιν.:** 1. κ. Γ. Παπανδρέου, Πρωθυπουργό Ελλάδος
2. κ. Α. Διαμαντοπούλου, Υπουργό Παιδείας
3. κ. Ι. Πανάρετο, Υφ. Παιδείας
4. Αντιπρυτάνεις κκ. Θ. Σφηκόπουλο, Θ. Λιακάκο
5. κ. Α. Παπαρήγα, Γραμματέα ΚΚΕ, Περισσό
6. κ. Α. Τσίπρα, Πρόεδρο ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ
7. κ. Σ. Ταλιαδούρο, Βουλή των Ελλήνων
8. κ. Μ. Παντούλα, Βουλή των Ελλήνων
9. κ. Ν. Σταυρακάκη, Πρόεδρο ΠΟΣΔΕΠ

«Καταγγελία για τη λειτουργία του ΤΕΦΑΑ, με αφορμή τη μη σύννομη και αντιδημοκρατική στάση του κ. Δ. Χατζηχαριστού, Δ/ντή Τομέα Θεωρητικών Επιστημών του ΤΕΦΑΑ»

Αθήνα, Δευτέρα 26 Οκτωβρίου 2010

ΠΑΒ

1656

22 ΝΟΕ. 2010

Αξιότιμοι κύριοι,

Η κατάσταση στο ΤΕΦΑΑ του Πανεπιστημίου Αθηνών κάθε μέρα οξύνεται ολοένα και περισσότερο, ενώ η μη συμμόρφωση με το νόμο των μελών ΔΕΠ που ασκούν διοίκηση, και τα οποία όλως τυχαία ανήκουν σε συγκεκριμένο παραδοσιακό πολιτικό χώρο αλλά συνεργάζονται με ακραία στοιχεία προερχόμενα από τον αντίθετό τους πολιτικό χώρο, είναι άνευ προηγουμένου. Παρότι είναι εντελώς ακατόρθωτο να δοθεί σε κάποιον εκτός του ΤΕΦΑΑ η εικόνα της διαπλοκής και της αλλοτρίωσης που κυριαρχεί σε αυτό τα τελευταία χρόνια, ωστόσο, θα επιχειρήσω την παρακάτω αναφορά για ακαδημαϊκούς λόγους.

Μεταξύ εκείνων που πρόσκεινται στη σημερινή διοίκηση του ΤΕΦΑΑ και περιφρονούν προκλητικά το νόμο είναι και ο κ. Δ. Χατζηχαριστός, Διευθυντής του Τομέα Θεωρητικών Επιστημών, ο οποίος με την εμπαθή, αυταρχική και αντιδημοκρατική του στάση έχει κυριολεκτικά κατακερματίσει τον Τομέα και το ηθικό πολλών συναδέλφων. Συγκεκριμένα, και με βάση μόνο το γεγονός που αναγράφεται στο παρόν κείμενο, την Πέμπτη 21η Οκτωβρίου 2010 τα μέλη του Τομέα κληθήκαμε από τον κ. Δ/ντή σε ΓΣ με

θέμα την «Ανάθεση μαθημάτων». Παρά την διαπίστωση της απαρτίας, ωστόσο, ο κ. Χατζηχαριστός αρνήθηκε επίμονα να γίνει οποιαδήποτε συζήτηση σχετικά με τις αναθέσεις. Για την ακρίβεια, έγινε η ανάθεση μόνο στην κ. Κουτσούκη, και, παρότι τα μέλη του Τομέα κκ. Πατσαντάρας, Καμπερίδου και Νικηταράς, ζητούσαν το λόγο ώστε να διεξαχθεί η συζήτηση για τις αναθέσεις, ωστόσο ο κ. Δ/ντής, αρνήθηκε με ειρωνικό και εντελώς ακαδημαϊκό τρόπο, υποστηρίζοντας ότι ισχύουν οι αναθέσεις του προηγούμενου έτους!

Προσωπικά ζήτησα το λόγο, επισημαίνοντας ότι οι αναθέσεις, βάσει του νόμου, πρέπει να γίνονται κάθε έτος ή και εξάμηνο. Εξάλλου, ειδικά για την περίπτωσή μου, δεν μπορεί να ισχύει η παλιά ανάθεση, καθώς το προηγούμενο έτος δίδασκα το Υποχρεωτικό μάθημα «Φιλοσοφία του Αθλητισμού», το οποίο, όμως, στη ΓΣ ΤΕΦΑΑ της 7ης Ιουλίου 2009 που διεξήχθη εκτός της ορισθείσας με βάση το νόμο χρονικής περιόδου, με πρωτοβουλία του κ. Χατζηχαριστού καταργήθηκε. Το μάθημα αυτό, βάσει του οποίου έχει εκδοθεί και το ΦΕΚ διορισμού μου δεν υπάρχει πια στο πρόγραμμα του Τμήματος, παρότι δεν διεξήχθη ποτέ τέτοια συζήτηση ή απόφαση του Τομέα, ούτε ερωτήθηκα, ούτε και λήφθηκαν υπόψη οι ενστάσεις μου. Έτσι, **αν και είμαι μόνιμη Επίκουρη Καθηγήτρια, ωστόσο, δεν έχω υποχρεωτικό μάθημα να διδάξω!**

Εκτός από το υποχρεωτικό μου μάθημα στην ίδια ΓΣ της 7^{ης} Ιουλ. 2009, καταργήθηκε και το μάθημα επιλογής του οποίου τα προηγούμενα χρόνια είχα την ανάθεση, 'Εισαγωγή στη Φιλοσοφία', ενώ στη θέση των δύο αυτών καταργημένων μαθημάτων, πρότειναν εκ του προχείρου ένα άλλο μάθημα επιλογής, με τίτλο 'Εισαγωγή στη Φιλοσοφία και Φιλοσοφία του Αθλητισμού'! Έτσι, καλούμαι να διδάξω ένα μάθημα επιλογής, αδιευκρίνιστου και ασαφούς περιεχομένου, για το οποίο ουδέποτε ζητήθηκε η δική μου γνώμη. Εξάλλου, στην ίδια ΓΣ με πρωτοβουλία του κ. Χατζηχαριστού καταργήθηκε και η Ειδίκευση «Ολυμπιακών Σπουδών» στην οποία ήμουν υπεύθυνη, καθώς και το μάθημά της 'Ολυμπισμός & Ανθρωπιστικές Σπουδές: Φιλοσοφική Προσέγγιση', το οποίο επίσης δίδασκα, ενώ άλλα μαθήματα της Ειδίκευσης παρέμειναν ως επιλογές.

Αξίζει να επισημανθεί ότι η ΓΣ ΤΕΦΑΑ η οποία την 7^η Ιουλ. 2009 «αναμόρφωσε» το πρόγραμμα, διαλύοντας κυριολεκτικά το γνωστικό μου αντικείμενο ('Φιλοσοφία του Αθλητισμού'), στράφηκε κατ' αποκλειστικότητα εναντίον μου και εναντίον άλλων μελών ΔΕΠ, που κοινό χαρακτηριστικό μόνο είχαμε το γεγονός ότι στις τότε εκλογές Προέδρου υποστηρίξαμε άλλη επιλογή από αυτήν του παρόντος Προέδρου κ. Γεωργιάδη. Αντιθέτως, ευνοήθηκαν οι ημέτεροι, με πρώτο και καλύτερο τον κ. Χατζηχαριστό, του οποίου τα

μαθήματα αναβαθμίστηκαν. Συγκεκριμένα, έγιναν υποχρεωτικά τα μαθήματα του Τομέα Θεωρητικών Επιστημών, 'Εισαγωγή στην Παιδαγωγική' για τον κ. Χατζηχαριστό και τη σύζυγό του κ. Ζουνχιά, και 'Εισαγωγή στην Κοινωνιολογία' για τον κ. Ι. Σταμίρη, καθώς επίσης έγιναν υποχρεωτικά για φοιτητές και φοιτήτριες τα μέχρι τώρα μαθήματα αρρένων 'Μυϊκή Ενδυνάμωση' για τον Πρόεδρο κ. Γεωργιάδη, και 'Ποδοσφαίριση' για τον κ. Α. Σωτηρόπουλο. Η αναβάθμιση αυτών των μαθημάτων έγινε με την κοπή των διδακτικών μονάδων των μαθημάτων μου! Η ΓΣ «αναμόρφωσης» του Προγράμματος, με το δικαιολογητικό ότι οι φοιτητές ήταν απασχολημένοι με τις προεδρικές εκλογές και δεν είχαν χρόνο για πρόγραμμα σπουδών, αναβλήθηκε επί μήνες, και όχι μόνο διεξήχθη τον Ιούλιο, αντί για τον Απρίλιο όπως προβλέπει ρητά ο νόμος, αλλά, πάρθηκαν κι αποφάσεις που αλλάζουν εντελώς τη φυσιογνωμία της σχολής.

Εξάλλου, εκτός του ότι ήταν παράνομη η απόφαση για κατάργηση του υποχρεωτικού μαθήματος «Φιλοσοφία του Αθλητισμού», τουλάχιστον θα έπρεπε η εφαρμογή του νέου προγράμματος να ισχύσει για τους εισακτέους φοιτητές, και όχι για εκείνους οι οποίοι είχαν εισαχθεί με το παλαιό πρόγραμμα σπουδών. Με μια, όμως, άλλη παράνομη απόφαση, έθεσαν σε εφαρμογή το νέο πρόγραμμα από εφέτος, πριν επομένως, οι εισαχθέντες το 2008 να ολοκληρώσουν τη φοίτησή τους. Και έτσι, ενώ οι φοιτητές αυτοί θα έπρεπε με το παλιό πρόγραμμα να διδαχθούν ως βασικό μάθημα τη 'Φιλοσοφία του Αθλητισμού' ωστόσο, εξέρχονται από το ΤΕΦΑΑ χωρίς να έχουν διδαχθεί το υποχρεωτικό τους μάθημα!

Το «νέο» μάθημα 'Εισαγωγή στη Φιλοσοφία και Φιλοσοφία του Αθλητισμού' εισήχθη για πρώτη φορά στο πρόγραμμα σπουδών της σχολής κατά το τρέχον χειμερινό εξάμηνο. Η συμμετοχή, όμως σε αυτό είναι ελάχιστη, καθώς οι περισσότεροι φοιτητές έχουν ήδη διδαχθεί τη 'Φιλοσοφία του Αθλητισμού' ως μάθημα υποχρεωτικό, και την 'Εισαγωγή στη Φιλοσοφία' ως επιλογή τους! Οι φοιτητές έχουν υποστεί σύγχυση και δεν γνωρίζουν ποιοι δικαιούνται να το παρακολουθήσουν. Εξάλλου, η ώρα διδασκαλίας του όπως έχει αναρτηθεί χωρίς να ερωτηθώ στο πρόγραμμα, που όλως τυχαία συμπίπτει με τη διδασκαλία των υποχρεωτικών μαθημάτων των 'ημέτερων', συμβάλει στην προσέλευση μικρού αριθμού φοιτητών. Έτσι, αντί για διακόσιους περίπου φοιτητές που το παρακολουθούσαν τα προηγούμενα χρόνια, ο φετινός αριθμός ανέρχεται μόλις στους δέκα!

Επίσης, η κατάργηση της Ειδίκευσης «Ολυμπιακών Σπουδών», την οποία επίσης εισηγήθηκε ο κ. Χατζηχαριστός, παρότι ως Δ/ντής θα έπρεπε να προστατέψει τα γνωστικά αντικείμενα και τα μέλη ΔΕΠ του Τομέα του και παρά τις έγγραφες διαμαρτυρίες των ιδίων των φοιτητών και τη μεγάλη συμμετοχή αυτών που την παρακολουθούσαν (σαράντα

πέντε περίπου φοιτητές/τριες), έγινε την ίδια στιγμή που άλλες, όπως «οι ρίψεις», που σχετίζονται με την υπευθυνότητα του Προέδρου του ΤΕΦΑΑ κ. Γ. Γεωργιάδη, παρότι είναι με ελάχιστους φοιτητές, τις διατήρησαν, γεγονός που δείχνει το μέγεθος της μεροληψίας τους. Η κατάργηση όμως της Ειδίκευσης «Ολυμπιακών Σπουδών» έχει δημιουργήσει πολλά προβλήματα σε φοιτητές (βλ. Καϊνακίδη Μαρία-Χριστίνα ΑΜ. 260057, Αναστασιά Ζαχαρούλα-Χριστίνα ΑΜ. 260242), που ενώ έχουν επιλέξει την ειδικότητα αυτή και έχουν παρακολουθήσει το ένα της εξάμηνο, διακόπηκε, ωστόσο, χωρίς να έχουν ολοκληρώσουν τις σπουδές τους και χωρίς να μπορούν να παρακολουθήσουν το δεύτερο εξάμηνο !

Με άλλα λόγια, βρίσκομαι σήμερα στο ΤΕΦΑΑ με καταργημένο το υποχρεωτικό μάθημα που με βάση το νόμο δίδασκα για όλα τα έτη, παρά το γεγονός ότι κατ' ουσίαν αυτό είναι συνδεδεμένο με τη ΦΑ και τον Αθλητισμό. Και αν δεν πρέπει να διδαχθεί το μάθημα αυτό στους φοιτητές του ΤΕΦΑΑ, τότε, αναρωτιέται κανείς, σε ποιές σχολής τους φοιτητές πρέπει να διδαχθεί, στους Φιλοσόφους ή μήπως στους Μαθηματικούς; Εξάλλου, μου επιβάλλουν έμμεσα να υποβαστώ μαθήματα επιλογής τα οποία, όμως, είναι υποβαθμισμένα από τη διοίκηση και κακοποιημένα από το πρόγραμμα (π.χ. Ιστορία του Πολιτισμού, ώρες 3-5 μμ.). Άλλωστε, όταν διαπιστώνεται γενικότερα μια τέτοιας έκτασης υποβάθμιση, ποιος φοιτητής θα επιλέξει τα ανθρωπιστικού περιεχομένου μαθήματα;

Και σαν να μην έφτανε όλη αυτή η κακοποίηση των σχετικών μαθημάτων, είμαι και παράνομη από πάνω, αφού βρισκόμαστε αισίως στα τέλη Οκτωβρίου και δεν έχω ακόμη καμία ανάθεση! Στις εκλογές, πάντως, που διεξήχθησαν την 6η Ιουλίου 2010 για τη θέση του Αναπληρωτή καθηγητή στο γνωστικό αντικείμενο «Φιλοσοφία του Αθλητισμού» (αίτημα εξέλιξής μου εδώ και τρία χρόνια, ήτοι από τον Σεπτ. του 2008 !), ο κ. Χατζηχαριστός, όπως και ο κ. Πρόεδρος του ΤΕΦΑΑ και οι συν αυτώ, προέβησαν σε μια από κάθε άποψη παράνομη εκλογή. Όχι μόνο αγνόησαν επιδεικτικά τα έγγραφα και τις αποφάσεις του κ. Πρυτάνεως περί αποκατάστασης της νομιμότητας της διαδικασίας συγκρότησης του εκλεκτορικού σώματος, αλλά εξέλεξαν για τη θέση Αναπληρωτή Καθηγητή, τον κ. Ι. Γκιόσο, παρότι δεν είχε διδακτορική διατριβή στο γνωστικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης και επομένως όφειλαν να τον εξαιρέσουν από υποψήφιο! Ο προαναφερόμενος συνυποψήφιος μου για τη θέση του Αναπληρωτή Καθηγητή στη 'Φιλοσοφία του Αθλητισμού', ήταν υποψήφιος για Λέκτορας και στο 'Ποδόσφαιρο' και σε άλλα γενικώς σχετιζόμενα με τη ΦΑ και τον Αθλητισμό αλλά ετερόκλητα γνωστικά αντικείμενα, και είναι ήδη εκλεγμένος στο γνωστικό αντικείμενο «Φυσική Αγωγή» στη Στρατιωτική Σχολή Ευελπίδων. Εξάλλου, αν και δεν διαθέτει

διδασκαλική διατριβή στο γνωστικό αντικείμενο, ούτε και αυτοδύναμο έργο, ούτε και τα απαραίτητα εκ του νόμου τυπικά προσόντα, ωστόσο, ο κ. Γκιόσος εκλέχτηκε, στην υπό εξέλιξη θέση μου, για τη 'Φιλοσοφία του Αθλητισμού', παρότι το μάθημα αυτό έχει καταργηθεί από την προαναφερθείσα ΓΣ και δεν διδάσκεται πλέον στο ΤΕΦΑΑ! Έτσι, παρότι είμαι στο τμήμα ως μόνιμη καθηγήτρια, χωρίς να έχω όμως λόγο ύπαρξης, ο κ. Χατζηχαριστός και οι ημέτεροι εξέλεξαν και τον κ. Γκιόσο, και μάλιστα σε βαθμίδα Αναπληρωτή Καθηγητή, για να μοιραζόμαστε, ως αργόσχολοι, ένα ανύπαρκτο ωράριο μαθημάτων!

Με τα παραπάνω κατανοεί κανείς, ίσως, την προβληματική κατάσταση που επικρατεί στο ΤΕΦΑΑ για λόγους μικροαστικής και μικροπολιτικής σκοπιμότητας. Όταν, όμως, στη ΓΣ του Τομέα Θεωρητικών Επιστημών την 21^η Οκτωβρίου, επέμεινα να γίνει συζήτηση για τις αναθέσεις, επισημαίνοντας ότι το νέο πρόγραμμα έχει προξενήσει αναστάτωση στους φοιτητές και η κατάργηση του υποχρεωτικού μαθήματος έχει μειώσει δραστικά τον αριθμό των φοιτητών και τις ώρες διδασκαλίας μου, ο κ. Χατζηχαριστός με απείλησε, ότι θα με παρακολουθεί κρυφά για να ελέγξει αν εφαρμόζω το ωράριό μου και θα δω τι έχω να πάθω ! Δεν φτάνει, δηλαδή, που ο κ. Χατζηχαριστός, έχει μετατρέψει τον Τομέα σε εμφυλιοπολεμικό χώρο, και έχει καταστρέψει ο,τιδήποτε σχετίζεται με εμένα, αλλά με απειλεί κιόλας; Τι ακόμη, άραγε, θα σχεδιάσει εναντίον μου, τη στιγμή που σε κάθε περίπτωση (μονιμοποίησή μου, εξέλιξή μου για τη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή, μαθήματά μου στο προπτυχιακό και στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα), δεν διστάζει να με υπονομεύει; (Βλ. Πρακτικά της μονιμοποίησής μου 6-12-2007, Πρακτικά ΓΣ του Τομέα Θεωρητ. Επιστ. 8-9-2009, Πρακτικά του ΔΣ 22-9-2009).

Για τη μεροληπτική στάση, όμως, του κ. Χατζηχαριστού, όπως επίσης και του κ. Προέδρου, και την προσχηματική τους ευαισθησία σχετικά με την τήρηση του ωραρίου, για το οποίο μεταξύ άλλων μας διαβίβασαν και την επερώτηση του κ. Ταλιαδούρου προς την Υπ. Παιδείας, αξίζει να αναφερθεί μία από τις καταγγελίες που διατυπώνεται (ως Θέμα 5^ο) στα Υπομνήματα που έχουν κατατεθεί προσφάτως προς το Υπ. Παιδείας, την Πρυτανεία και την ΠΟΣΔΕΠ και τα οποία αποτυπώνουν το μέγεθος των παρανομιών της διοίκησης του ΤΕΦΑΑ: Καθ' όλη τη διάρκεια του εαρινού εξαμήνου του ακαδ. έτους 2009-2010, παρότι από τον Τομέα την ανάθεση των μαθημάτων 'Εισαγωγή στην Κοινωνιολογία' και 'Κοινωνιολογία του Αθλητισμού' την είχε ο Καθ. κ. Ι. Σταμίρης, ωστόσο, παράνομα, και χωρίς καμία σχέση εργασίας, τα δίδαξε ο κ. Ι. Γκιόσος, προκειμένου ο κ. Σταμίρης να αμείβεται μεν, απουσιάζοντας από τα καθήκοντά του δε. Έτσι, με την κάλυψη της παρανομίας αυτής από τον κ. Χατζηχαριστό ως Δ/ντή Τομέα και

τον κ. Γεωργιάδη ως Πρόεδρο ΤΕΦΑΑ και τη διευκόλυνση προς τον κ. Σταμίρη στην παράβαση του καθήκοντός του, σαν αναγνώριση ο κ. Γκιόσος έλαβε την υποστήριξη και των τριών, με την εκλογή του, αντί εμού, στη θέση του Αναπληρωτή Καθηγητή!

Ειδικά για τον κ. Χατζηχαριστό, επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με έγγραφο του ΔΙΚΑΤΣΑ (αρ. πρωτ. 9162/19-9-1994, σσ. 1-7): α) η ισοτιμία του διδακτορικού του είναι παράνομη, επειδή δεν διαθέτει βασικό πτυχίο ισότιμο με πανεπιστημιακό, β) ενώ σπούδασε στη Βαρσοβία ένα έτος των βασικών σπουδών στη Φυσική Αγωγή, το υπέβαλε, ωστόσο, στο ΔΙΚΑΤΣΑ για να του αναγνωριστεί ως Master, και γ) την ίδια στιγμή που επιχείρησε να παραπλανήσει το ΔΙΚΑΤΣΑ σχετικά με την ισοτιμία πτυχίου Master, επιχείρησε να παραπλανήσει και τους κριτές του για την εκλογή του στο ΤΕΦΑΑ. Για τα παραπτώματα αυτά με απόφαση του Υπ. Παιδείας απολύθηκε από το ΤΕΦΑΑ, αλλά επανήλθε όταν το Συμβούλιο Επικρατείας έκρινε ότι την απόφαση αυτή έπρεπε να την είχε εκτελέσει ο Πρύτανης και όχι ο Υπ. Παιδείας. Παρότι, επομένως, έχει κριθεί πως δεν διαθέτει τα αναγκαία πτυχία και ότι έχει κάνει παράνομη ισοτιμία του διδακτορικού του για τη φυσική αγωγή, διδάσκει, ωστόσο, σήμερα ως Καθηγητής, όχι μόνο την 'Παιδαγωγική του Αθλητισμού' αλλά και την 'Εισαγωγή στην Παιδαγωγική'. Και, κυρίως, αν και τον συνοδεύουν βαρύτατες καταγγελίες, δεν εννοεί, να αποκτήσει ανθρώπινο πρόσωπο.

Αξιότιμοι κύριοι,

Υπάρχουν ακόμη πολλά ζητήματα στο ΤΕΦΑΑ, όπως οι επώδυνες εξελίξεις μας και το προβληματικό μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Δεν μπορεί, όμως, κανείς να εισαχθεί έτσι απότομα σε μια τόσο επώδυνη πραγματικότητα. Θα επιθυμούσα αντί του παρόντος εγγράφου να σας απευθύνω έναν άλλο λόγο, οραματιζόμενη το «Πανεπιστήμιο της κοινωνίας». Δεν γίνεται, όμως, πλέον να σιωπά η συνείδησή μου. Δεν είναι πανεπιστήμιο αυτό και δεν είναι χώρος ακαδημαϊκός. Έχει χάσει το νόημά του το όποιο έργο μου, και αναρωτιέμαι συνεχώς στο χώρο αυτό του ΤΕΦΑΑ για την ποιότητα του καθημερινού πολιτισμού μου. Δεν ζητώ, τόσο εγώ όσο και άλλοι συνάδελφοι που συμπάσχουν έχοντας επιφορτιστεί τα ίδια αδιέξοδα, την εύνοιά σας, αλλά το δικαίωμα αφενός να υποστηρίξω το έργο που μου ανέθεσε η πολιτεία και για το οποίο έχω μοχθήσει, και αφετέρου να προασπίσω τις αξίες που ως πολίτης και ως άνθρωπος έχω. Δεν μπορεί στο όνομα της εξουσίας και των μικροπολιτικών συμφερόντων να ισοπεδώνεται το δίκιο, η ελευθερία και η δημοκρατία, ειδικά σ' ένα χώρο που κατ' εξοχήν θα όφειλε να συνδέεται με το σεβασμό στον άνθρωπο, τη δημιουργία και τη γνώση.

Με τιμή



Κωνσταντίνα Γογγάκη

Επίκουρος Καθηγήτρια

ΤΕΦΑΑ ΕΚΠΑ