

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

- **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ και ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ**

Θέμα: Αναπτυξιακός Νόμος

Σχετικά με την επιστολή του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος – Τμήμα Δυτικής Ελλάδος που αφορά προτάσεις τους για τον νέο αναπτυξιακό νόμο

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΠΑΒ	1559
16 ΝΟΕ. 2010	

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Τριών Ναυάρχων 40, Πάτρα, Τ.Κ. 262 22
Πληροφορίες: Καλλίνικου Ελένη
Τηλέφωνο: 2610 334787, FAX: 2610 330632

Πάτρα 6 - 9 - 2010
Αριθ. Πρωτ. 2368

Προς το

Υπουργείο ~~Εκπαίδευσης~~ Ανταγωνιστικότητας ~~Εκπαίδευσης~~,
~~Εκπαίδευσης~~

Μεσογείων 119

10192 Αθήνα

Θέμα: "Νέος Αναπτυξιακός Νόμος"

Αξιότιμη κυρία Υπουργέ,

όπως γνωρίζετε, η ανάπτυξη σε συνδυασμό με την προστασία του περιβάλλοντος αποτελούν δύο από τους βασικότερους πυλώνες ενδιαφέροντος του Τεχνικού Επιμελητηρίου.

Σε αυτήν την κατεύθυνση, η Δ.Ε του ΤΕΕ/ΤΔΕ θα ήθελε να σας απευθύνει σχόλια και παρατηρήσεις σχετικά με το Νέο Αναπτυξιακό Νόμο, πιστεύοντας ότι θα λειτουργήσουν επικουρικά στην προσπάθεια ανασύνταξης της παραγωγικής διαδικασίας και της οικονομίας της χώρας, οι οποίες έχουν εισέλθει σε έντονη υφεσιακή τροχιά.

Είναι διαπιστωμένο ότι το προηγούμενο θεσμικό καθεστώς λειτούργησε μόνο σαν επιχορήγηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας χωρίς αναπτυξιακούς στόχους. Ακόμη, το υφιστάμενο αναπτυξιακό μοντέλο (σχήματος "S"), που ακολουθεί τη διαδρομή Πάτρα – Αθήνα – Θεσσαλονίκη – Αλεξανδρούπολη, είναι παρωχημένο, οδηγεί σε στρεβλώσεις και έχει ήδη ανατραπεί από την Εγνατία οδό. Αν πράγματι η Πολιτεία θέλει να υπάρξει πραγματική ανάσχεση της πληθυσμιακής αύξησης της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης, θα πρέπει να αποδυναμώσει τον ρόλο τους με συγκεκριμένες και σταθερές επιλογές στη Διοίκηση και στις υπηρεσίες, ώστε να ευνοηθούν αντίστοιχες πρωτοβουλίες στον ιδιωτικό τομέα.

Ζητούμενο ενός αναπτυξιακού νομοσχεδίου είναι η δημιουργία κατάλληλου πλαισίου για νέες επενδύσεις κυρίως στους τομείς εκείνους που θα φέρουν τα μεγαλύτερα δυνατά οφέλη με όρους οικονομικούς, κοινωνικούς και περιβαλλοντικούς.

Κατά αυτήν την έννοια, η εφαρμογή ενός ουσιαστικού αναπτυξιακού θεσμικού πλαισίου δε νοείται χωρίς την προϋπαρξη:

- Στρατηγικού – αναπτυξιακού σχεδίου με συνδυασμό παραγωγικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών στόχων. Με μέτρα και ρυθμίσεις που θα δημιουργήσουν ανάπτυξη στο χώρο της πραγματικής οικονομίας που έχει μπει σε βαθιά ύφεση.
- Ολοκληρωμένου πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού, και σχεδίων χρήσεων γης για το σύνολο του ελλαδικού χώρου.
- Συγκεκριμένων και τολμηρών μέτρων μείωσης της γραφειοκρατίας των επενδύσεων.
- Ουσιαστικής αξιολόγησης των αιτίων – προβλημάτων που οδήγησαν σε αστοχίες το ΕΣΠΑ και τον προηγούμενο «αναπτυξιακό νόμο», για να μην έχουμε επανάληψη του ίδιου σκηνικού σε πολύ χειρότερες συνθήκες.
- Αποδοτική αξιοποίηση του επιστημονικού δυναμικού της χώρας, που αποτελεί το ισχυρότερο ανταγωνιστικό της πλεονέκτημα. Χωρίς αυτό το αποτέλεσμα θα είναι το ίδιο προβληματικό.

Με δεδομένες τις παραπάνω παρατηρήσεις, εκφράζουμε την ανησυχία ότι, σε περίοδο οικονομικής κρίσης, η έλλειψη ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού σε συνδυασμό με την ανάγκη για άμεση προσέλκυση επενδύσεων και την παθογένεια της δημόσιας διοίκησης, θα οδηγήσουν στην επιβολή ρυπογόνων και αμφιβόλου αποτελεσματικότητας επενδύσεων με το πρόσχημα της δημιουργίας λίγων θέσεων εργασίας. Αν οι ανησυχίες μας επαληθευθούν, τότε, θα έχουμε πετύχει «πράσινη ανάπτυξη» με την υλοποίηση «μαύρων» έργων.

Ως προς το ίδιο το Προσχέδιο του Νέου Αναπτυξιακού Νόμου θα θέλαμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Καταρχήν, θεωρούμε ότι ο νέος Νόμος κινείται σε θετική κατεύθυνση ως προς τις διακηρυγμένες του αρχές που θέτει ως προτεραιότητα, μιας και αναδεικνύει τη βούληση της Πολιτείας να στηρίξει την καινοτομία στην παραγωγή προϊόντος αλλά και την αύξηση των θέσεων εργασίας ανθρωπίνου δυναμικού με υψηλή επιστημονική κατάρτιση. Επίσης, χαιρετίζουμε την πολιτική βούληση του Υπουργείου να θέσει τον περιβαλλοντικό χαρακτήρα της ανάπτυξης, υψηλά στη βαρύτητα των κριτηρίων αξιολόγησης. Η “πράσινη” ανάπτυξη η οποία συνδυάζει τη δημιουργία ανταγωνιστικών προϊόντων μέσω τεχνικών που εντάσσουν της ήπιες και ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στο ισοζύγιο παραγωγής, αποτελούν όχι μόνο ευρωπαϊκή επιταγή αλλά και συγκριτικό πλεονέκτημα για την ελληνική οικονομία.

Στον τομέα της διαφάνειας γίνονται θετικά βήματα σε σχέση με τον 3299/04 μέσω της δημιουργίας ξεχωριστού μητρώου Αξιολογητών και Ελεγκτών για την υλοποίηση των επενδυτικών σχεδίων που θα υπαχθούν στο νέο Νόμο αλλά και της μεθόδου κατάθεσης - αξιολόγησης των επενδυτικών προτάσεων.

Τέλος, θεωρούμε ότι στο βαθμό που υπάρχουν τα διαθέσιμα κονδύλια, η λειτουργία του Γραφείου Εξυπηρέτησης Επενδυτών σε περιφερειακό επίπεδο αλλά και η ανά

εξάμηνο υποβολή επενδυτικών προτάσεων αναμένεται να λειτουργήσουν θετικά ως προς την καλύτερη αξιολόγηση της εφαρμογής του Αναπτυξιακού Νόμου και την καταπολέμηση της γραφειοκρατίας.

Παρ' όλα αυτά, υπάρχουν αρκετές παρατηρήσεις σχετικά με το νέο Αναπτυξιακό Νόμο, τις οποίες η Δ.Ε του ΤΕΕ/ΤΔΕ ευελπιστεί ότι το Υπουργείο θα τις αξιολογήσει θετικά, ώστε να μεγιστοποιηθεί το προσδοκώμενο αποτέλεσμα.

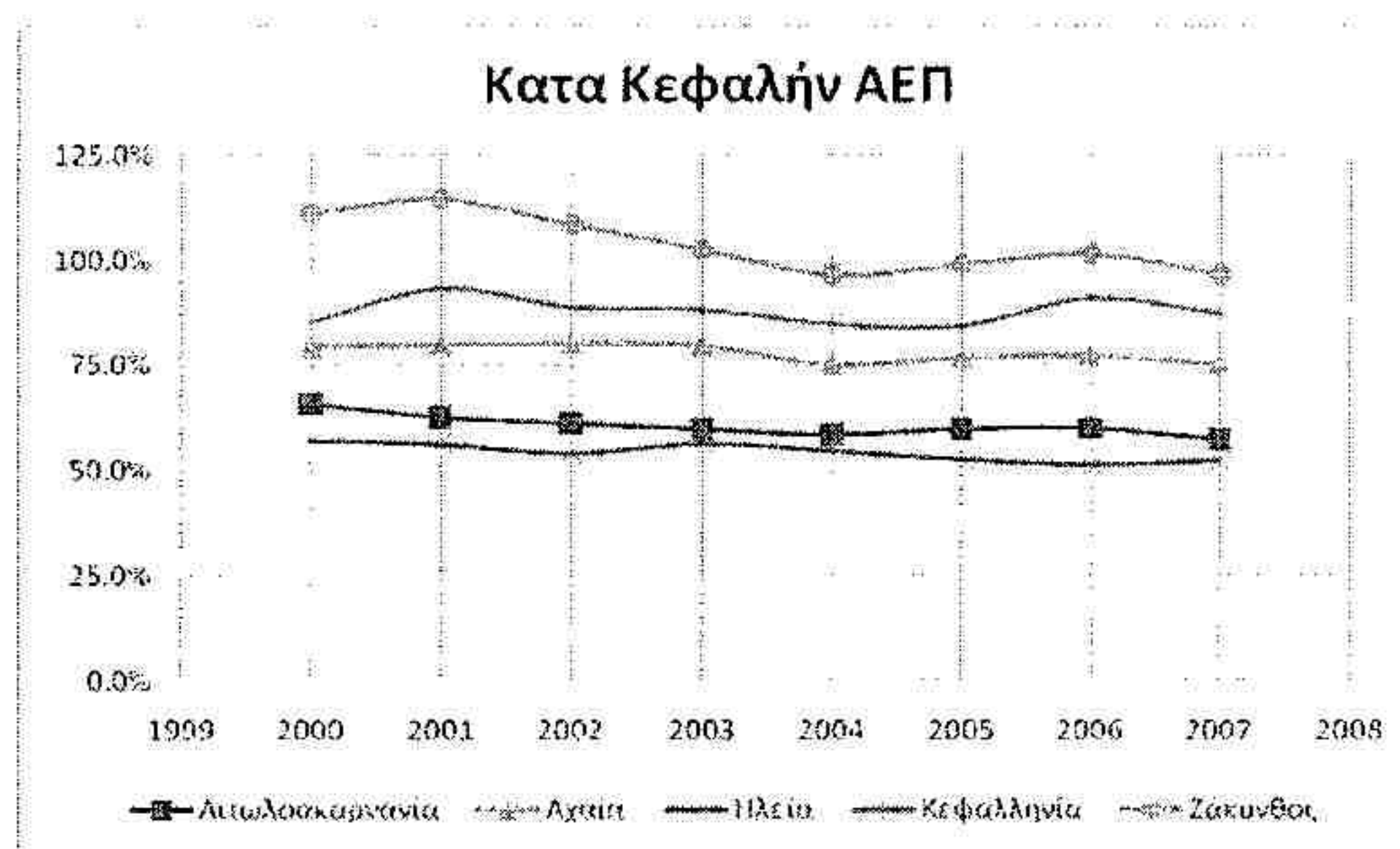
Η μη ύπαρξη αποτίμησης των επιπτώσεων που είχε η εφαρμογή του προηγούμενου αναπτυξιακού νόμου αλλά και η διαρκής αποβιομηχάνιση και μείωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας την τελευταία πενταετία, καταδεικνύουν ότι η εφαρμογή του 3299/04 δεν απέφερε τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Ιδιαίτερα στην ευρύτερη περιοχή της Δυτικής Ελλάδος τα φαινόμενα ύφεσης έχουν αποκτήσει μακροχρόνιο χαρακτήρα. Τα πρόσφατα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας επιβεβαιώνουν για μια ακόμη φορά ότι η Π.Δ.Ε. κατατάσσεται σταθερά στις τελευταίες θέσεις των περιφερειών της Ε.Ε. με κατά κεφαλήν Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν (Α.Ε.Π.) μόλις στο 59,7% του μέσου κοινοτικού ΑΕΠ και έναντι ποσοστού 92,8% που είναι το μέσο ελληνικό ΑΕΠ.

ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΗΝ ΑΕΠ (Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή)								
Περιφέρειες και νομοί	2000	2001	2002	2003	2004*	2005*	2006*	2007*
Σύνολο Ελλάδος	12,483	13,372	14,254	15,642	16,798	17,594	18,878	20,231
Αιτωλοακαρνανία	8,233	8,389	8,726	9,361	9,833	10,531	11,341	11,607
Αχαΐα	9,912	10,679	11,433	12,450	12,627	13,508	14,587	15,237
Ηλεία	7,121	7,520	7,694	8,813	9,165	9,248	9,688	10,575
Κεφαλληνία	10,642	12,472	12,667	13,802	14,241	14,839	17,171	17,651
Ζάκυνθος	13,891	15,334	15,479	16,032	16,215	17,406	19,149	19,528

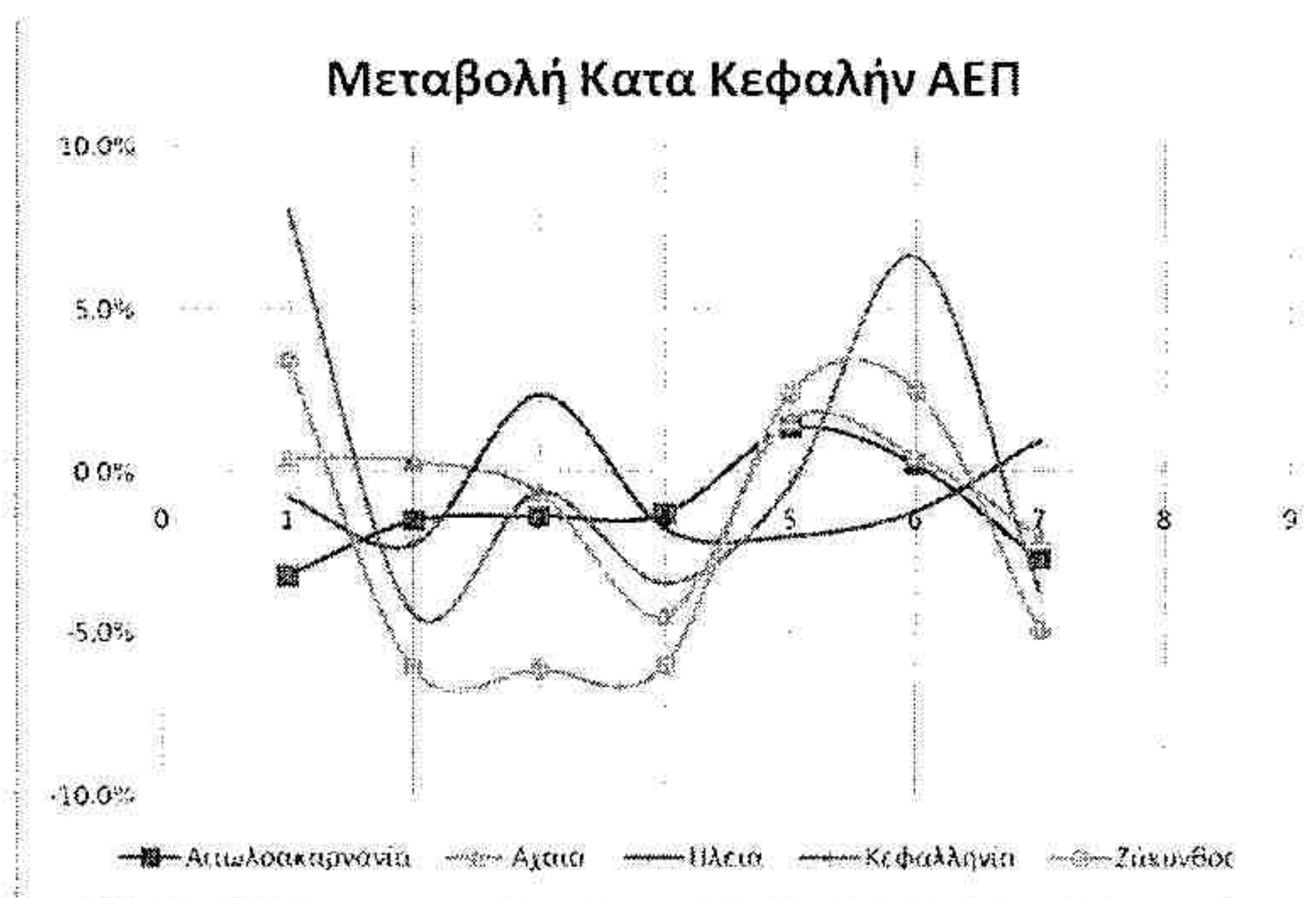
ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΗΝ ΑΕΠ ΩΣ ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ								
Περιφέρειες και νομοί	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Σύνολο Ελλάδος	12,483	13,372	14,254	15,642	16,798	17,594	18,878	20,231
Αιτωλοακαρνανία	66.0%	62.7%	61.2%	59.8%	58.5%	59.9%	60.1%	57.4%
Αχαΐα	79.4%	79.9%	80.2%	79.6%	75.2%	76.8%	77.3%	75.3%
Ηλεία	57.0%	56.2%	54.0%	56.3%	54.6%	52.6%	51.3%	52.3%
Κεφαλληνία	85.3%	93.3%	88.9%	88.2%	84.8%	84.3%	91.0%	87.2%
Ζάκυνθος	111.3%	114.7%	108.6%	102.5%	96.5%	98.9%	101.4%	96.5%

ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΗΝ ΑΕΠ							
Περιφέρειες και νομοί	2000-1	2001-2	2002-3	2003-4	2004-5	2005-6	2006-7
Σύνολο Ελλάδος	7.1%	6.6%	9.7%	7.4%	4.7%	7.3%	7.2%
Αιτωλοακαρνανία	-3.2%	-1.5%	-1.4%	-1.3%	1.3%	0.2%	-2.7%
Αχαΐα	0.5%	0.3%	-0.6%	-4.4%	1.6%	0.5%	-2.0%
Ηλεία	-0.8%	-2.3%	2.4%	-1.8%	-2.0%	-1.2%	1.0%
Κεφαλληνία	8.0%	-4.4%	-0.6%	-3.5%	-0.4%	6.6%	-3.7%
Ζάκυνθος	3.4%	-6.1%	-6.1%	-6.0%	2.4%	2.5%	-4.9%

Πίνακας 1. Στατιστικά στοιχεία μεταβολής κατά κεφαλήν ΑΕΠ στη Δυτική Ελλάδα και Νομών



Σχήμα 1. Κατά κεφαλήν ΑΕΠ ως ποσοστό του συνολικού για τους Νομούς Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας, Ηλείας, Ζακύνθου, Κεφαλληνίας



Σχήμα 2. Μεταβολή του κατά κεφαλήν ΑΕΠ για τους Νομούς Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας, Ηλείας, Ζακύνθου, Κεφαλληνίας

Από τα παραπάνω στοιχεία (εάν και υπάρχει προβληματική για το κατά πόσο το κατά κεφαλήν ΑΕΠ προσδίδει την πλήρη εικόνα) διαφαίνεται η υφεσιακή τροχιά την οποία διαγράφουν οι οικονομίες των εν λόγω Νομών από το 2006, φαινόμενο το οποίο επεκτείνεται για τους Νομούς Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας και Ηλείας για σχεδόν για μια δεκαετία. Δυστυχώς, τα στοιχεία της ΕΣΥΕ δεν επεκτείνονται σε παρόντα χρόνο. Παρ' όλα αυτά στις περιοχές Ηλείας και Αχαΐας είναι γνωστό ότι οι φυσικές καταστροφές του 2007 και 2008 αντίστοιχα, έχουν εντείνει ακόμα περισσότερο τη συρρίκνωση των τοπικών οικονομιών.

Συνεπώς η κατάταξη του Νομού Αχαΐας στη Β' Ζώνη Ενισχύσεων δεν μπορεί να ανταποκρίνεται στην πραγματική κατάσταση, βάση της οποίας θα εφαρμοστεί ο νέος Αναπτυξιακός Νόμος. Κατ' αυτόν τον τρόπο, η αναθεώρηση της προτεινόμενης από το

Υπουργείο Κατάταξης και η άμεση επικαιροποίηση των στοιχείων που παραθέτει η ΕΣΥΕ είναι απολύτως αναγκαίες. Επιπλέον, είναι σημαντικό το Υπουργείο να επαναδιαπραγματευθεί με την Ε.Ε τα όρια των ανώτατων ενισχύσεων μιας και η δημοσιοοικονομική κατάσταση της χώρας απαιτεί αποφασιστικές δράσεις αναπτυξιακής ανάκαμψης.

Ακόμη, προτείνεται η λειτουργία του *Συμβουλίου Παρακολούθησης και Αξιολόγησης της Εφαρμογής του Επενδυτικού Νόμου*, πέραν της ετήσιας έκθεσης που θα συντάσσει να συμπεριλάβει την πραγματοποίηση μελέτης-αξιολόγησης των ενισχύσεων που δόθηκαν από τον 3299/04 τόσο ως προς τις κατηγορίες επενδύσεων αλλά και ως προς τους ωφελούμενους (επενδυτές-τοπικές κοινωνίες-απασχόληση). Αντίστοιχα, θεωρείται αναγκαία η δημιουργία μητρώου επιχειρήσεων που στο παρόν ή στο παρελθόν έχουν τύχει ενίσχυσης, ώστε να αποφεύγονται επικαλύψεις με δράσεις του ΕΣΠΑ 2007-2013. Το συγκεκριμένο μητρώο θα πρέπει να δημοσιεύεται στο διαδίκτυο.

Ως προς του δείκτες αξιολόγησης των επενδυτικών σχεδίων, κρίνεται αναγκαία η αναλυτικότερη καταγραφή της βαρύτητας των επιμέρους δεικτών αξιολόγησης, ώστε να γίνει περισσότερο σαφής η πολιτική του ΥΠ.ΟΙ.Α.Ν προς τους εν δυνάμει επενδυτές τόσο για την κατεύθυνση που πρέπει να δοθεί στην ανάπτυξη της οικονομίας αλλά και για τον τρόπο αξιολόγησης των προτάσεων τους.

Στην κατηγορία διαχείρισης των αποβλήτων προτείνεται η προώθηση σχεδίων σχετικά με την ανακύκλωση των αδρανών και οικοδομικών υλικών μιας και ο συγκεκριμένος τομέας αναμένεται να έχει πολλαπλές θετικές επιπτώσεις τόσο στο κόστος των κατασκευών αλλά και ως προς τη λειτουργία των υπαρχόντων λατομικών ζωνών, ο χρόνος λειτουργίας των οποίων σε αρκετές περιοχές λήγει σύντομα.

Η ένταξη ήπιων και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην παραγωγική διαδικασία των ενισχυόμενων σχεδίων, είναι αναγκαίο να λάβει νομαρχιακό και περιφερειακό χαρακτήρα, ώστε να συνδυάζεται η διαχείριση αποβλήτων που προκύπτει από αγροτικές και κτηνοτροφικές δραστηριότητες τα οποία θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως πρωτογενής πηγή ενέργειας για νέες και υφιστάμενες μονάδες. Ως εκ τούτου κρίνεται σκόπιμο να ενισχυθούν συστάδες ολοκληρωμένης επιχειρηματικής δράσης οι οποίες θα λειτουργούν ωφέλιμα τόσο ως προς το περιβάλλον όσο και ως προς την αγροτική-κτηνοτροφική οικονομία της χώρας.

Επιπλέον, στον τομέα της εξοικονόμησης ενέργειας είναι σημαντικό να ενισχυθούν δράσεις ενεργειακής θωράκισης των υφιστάμενων μονάδων παραγωγής. Για αυτό το λόγο προτείνεται στο φάκελο της οικονομοτεχνικής ανάλυσης που θα καταβάλλεται προς έγκριση να απαιτείται η διενέργεια Ενεργειακής Επιθεώρησης και η υποβολή Μελέτης Ενεργειακής Απόδοσης, ώστε να ποσοτικοποιούνται τα αναμενόμενα οικονομικά, ενεργειακά και περιβαλλοντικά οφέλη που θα προκύψουν από το προς ενίσχυση σχέδιο.

Στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας θεωρείται σημαντική η ενίσχυση

μικρομεσαίων και συστάδων μικρομεσαίων επιχειρήσεων παραγωγής Φ/Β συστημάτων οι οποίες δε θα συνδέονται μεταξύ τους με όρους μητρικής και θυγατρικής εταιρείας, ώστε να γίνει εφικτή η διάχυση τεχνογνωσίας αντίστοιχα με την περίπτωση των ηλιακών συλλεκτών που αποδειγμένα βοήθησε την ανάπτυξη της οικονομίας και την αύξηση των θέσεων εργασίας. Παράλληλα, με αυτόν τον τρόπο θα αποφευχθεί μια τυχόν συγκέντρωση των μέσων παραγωγής σε ομίλους μεγάλων επιχειρήσεων και τη δημιουργία ολιγοπωλίων στο χώρο της ενέργειας. Η συγκεκριμένη πολιτική αναμένεται να ωφελήσει κατά πολύ τους στόχους που έχει θέσει η Πολιτεία για την ατζέντα 2020.

Εν κατακλείδι,

πιστεύουμε ότι είναι απόλυτη ανάγκη να υπάρξουν σαφείς προτεραιότητες από την Κυβέρνηση, ώστε οι διακηρυττόμενες αρχές του Νέου Αναπτυξιακού Νόμου να υλοποιηθούν επιτυχώς ως προς την αποτελεσματικότητά τους. Η συγκεκριμένη άποψη ενισχύεται από το γεγονός ότι τα χρήματα τα οποία είναι υπό διάθεση από το Υπουργείο είναι τόσο λίγα που αναμφίβολα μια μεγάλη διασπορά τους δεν θα έχει καμία μετρήσιμη θετική επίπτωση.

Κυρία Υπουργέ,

Πιστεύουμε ότι οι παραπάνω διαπιστώσεις-προτάσεις θα μπορέσουν να λειτουργήσουν επικουρικά ως προς την τελική κατάρτιση του Νομοσχεδίου για το Νέο Αναπτυξιακό Νόμο και την επιτυχή υλοποίησή του.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε δυνατή συνεργασία και διευκρίνιση.



Πρόεδρος ΤΕΕ/ΤΔΕ

Δρ. Αθανάσιος Ευαγ. Γιανναδάκης
Μηχανολόγος και Αερ. Μηχανικός

Κοινοποιήσεις:

1. κ. Γ. Γραμματείς Περιφερειών Δυτικής Ελλάδος- Πελοποννήσου
2. κ.κ. Νομάρχες Αχαΐας- Ηλείας- Μεσσηνίας
3. Βουλευτές Ν. Αχαΐας, Ηλείας, Αιτωλοακαρνανίας, Κεφαλληνίας, Ζακύνθου
4. Τ.Ε.Ε.-Αθήνα
5. Τ.Ε.Ε.-Αιτωλοακαρνανίας
6. Ενημερωτικό Δελτίο Τ.Ε.Ε./ Αθήνα
7. Ν.Ε ΤΕΕ/ΤΔΕ
8. Ενημερωτικό Δελτίο Τ.Ε.Ε./ Αθήνα
9. Τεχνικά Θέματα Τ.Ε.Ε./ Τ.Δ.Ε.
10. Τράπεζα Πληροφοριών Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Ε.
11. Μέλη Αντιπροσωπείας Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Ε.
12. Μ.Μ.Ε. Αχαΐας-Ηλείας- Κεφαλληνίας- Ζακύνθου (ως Δελτίο Τύπου)