



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ
Βουλευτής Μαγνησίας – ΛΑ.Ο.Σ

5741

1.11.10

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

Θέμα: Νομοθεσία περί λειτουργίας φαρμακείων

Μια ιδιαίτερη περίπτωση, από την οποία προκύπτει ότι η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση γνωρίζει καλύτερα τη νομοθεσία του Υπουργείου Υγείας από το ίδιο, απασχολεί τους τελευταίους μήνες τη Νομαρχία Κοζάνης.

Πρόκειται για την περίπτωση χορήγησης άδειας λειτουργίας φαρμακείου του φαρμακοποιού Μητλιάγκα Γρηγορίου στο Δήμο Κοζάνης, σε νέα θέση.

Πιο συγκεκριμένα, στις 22 Ιουλίου 2010 με απόφασή του ο Νομάρχης Κοζάνης απέρριψε την αίτηση του κ. Μητλιάγκα για μεταφορά φαρμακείου σε νέα θέση και τη χορήγηση άδειας λειτουργίας αυτού, διότι όπως εξήγησε, το κατάστημα όπου θα λειτουργήσει το φαρμακείο, ήταν αυθαίρετο και μάλιστα η Πολεοδομία του Δήμου Κοζάνης δεν είχε χορηγήσει την απαιτούμενη βεβαίωση.

Στην συνέχεια, ο κ. Μητλιάγκας, ως είχε το δικαίωμα, προχώρησε σε προσφυγή κατά της απόφασης του Νομάρχη, ζητώντας την ακύρωσή της. Το Υπουργείο Υγείας με απόφασή του την 1-10-2010 έκανε δεκτή την προσφυγή, εκτιμώντας ότι, όπως αναφέρεται στο αιτιολογικό, «οι διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 1963/1991 «προδιαγραφές ιδρύσεως και λειτουργίας φαρμακείου» ορίζουν ότι το φαρμακοπωλείο και φαρμακοτεχνικό εργαστήριο λειτουργεί σε χώρο κύριας χρήσης και δεδομένου ότι οι χώροι που έχουν ταχτοποιηθεί εντός εγκεκριμένου κτηριακού όγκου έχουν μετατραπεί σε χώρους κύριας χρήσης και δεν εφαρμόζονται για αυτούς οι διατάξεις περί αυθαίρετων κατασκευών».

Παρ' όλα αυτά, το ίδιο το Υπουργείο Υγείας αυτοακυρώθηκε, καθώς σε ερώτημα της Διεύθυνσης Υγείας και Πρόνοιας της Ν.Α. Κοζάνης (14-6-2010) προς αυτό, δόθηκε η απάντηση (αρ. πρ. ΔΥΤ 3 (β) Γ11 7510-23-7-2010), ότι προαπαιτούμενο είναι να υπάρχει η βεβαίωση της αρμόδιας πολεοδομικής αρχής ότι το κατάστημα όπου θα λειτουργήσει το φαρμακείο, δεν είναι αυθαίρετο και δεν περιλαμβάνει αυθαίρετες κατασκευές ή προσθήκες», σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 5 παρ. 1 εδάφιο α του Ν. 1963/1991.

Επίσης, το Υπουργείο Περιβάλλοντος με το υπ' αριθμ. πρ. 37227/7-9-2010 έγγραφό του απάντησε ότι οι διατάξεις του Ν. 3843/10 ταυτότητα κτιρίων, υπερβάσεις δόμησης και αλλαγές χρήσης...»

α) αφορούν αυθαίρετη αλλαγή χρήση «...ημιυπαίθριων χώρων...» και ότι με την καταβολή ειδικού προστίμου διατήρησης δεν ρυθμίζεται το θέμα των πρόσθετων εγκρίσεων που απαιτούνται από άλλες υπηρεσίες και από άλλες διατάξεις.



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΚΑΚΗΣ

Βουλευτής Μαγνησίας – ΛΑ.Ο.Σ

β) η ρύθμιση είναι προσωρινού χαρακτήρα και δεν θεωρείται νομιμοποίηση της νέας χρήσης

γ) για τους χώρους που θα υπαχθούν στην ρύθμιση δεν χορηγείται βεβαίωση ότι ο χώρος είναι κύριας χρήσης, αλλά ότι ρυθμίστηκε με το Ν. 3143/10 ή ότι τακτοποιήθηκε με το Ν. 3775/09.

Το εν λόγω έγγραφο διαβιβάστηκε ως εξαιρετικώς επείγον προς όλες τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις παρελήφθη όμως η κοινοποίησή του στο γραφείο του Υπουργού Υγείας.

Τα παραπάνω παράδοξα, έχουν ως αποτέλεσμα από τη μία το Υπουργείο να φαίνεται πως αγνοεί τη νομοθεσία που το αφορά και από την άλλη, ένας επαγγελματίας να ταλαιπωρείται χωρίς να διαφαίνεται λύση στο πρόβλημά του.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Γνώριζε το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και ειδικότερα η Φαρμακευτική Γνωμοδοτική Επιτροπή την εν λόγω διάταξη του Υπουργείου Περιβάλλοντος και αν ναι, τότε για ποιο λόγο έκανε δεκτή την προσφυγή του φαρμακοποιού;

2. Τι πρόκειται να γίνει ώστε να δοθεί σύντομα λύση στο ζήτημα που δημιουργήθηκε;

Ο Ερωτών Βουλευτής

ΠΑΥΛΟΣ Γ. ΜΑΡΚΑΚΗΣ