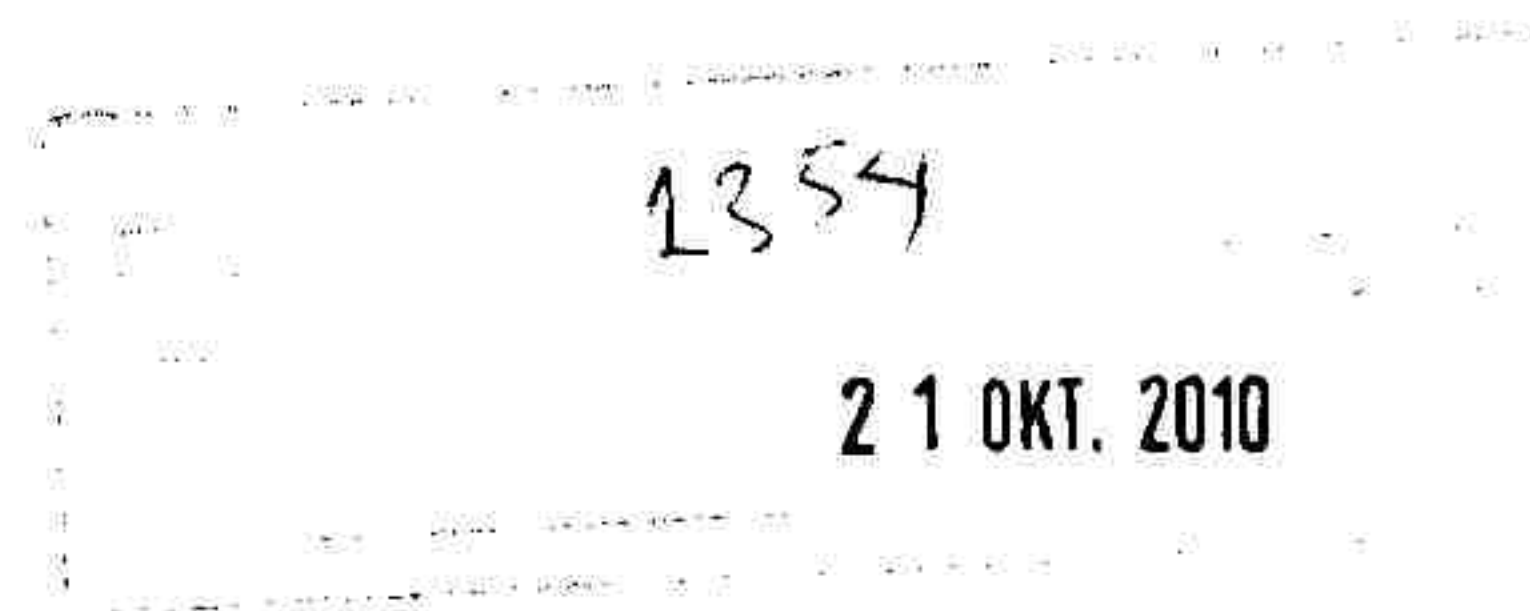


ΜΙΧΑΛΗΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΧΑΪΑΣ
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αθήνα, 18-10-2010

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τον Υπουργό Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης και τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών
και Δικτύων

Θέμα: Δώρο για το διοικητήριο Λευκάδας

Σχετ: Το δημοσίευμα της Εφημερίδος τα «ΚΑΛΑ ΝΕΑ» της Λευκάδας που αναφέρεται στη συμπληρωματική σύμβαση με τον ίδιο εργολάβο υπέγραψε πρόσφατα ο νομάρχης ύψους 800 χιλιάδων ευρώ για το έργο του διοικητηρίου. Έτσι μέχρι τώρα έχουν ξεπεράσει τα 6 εκατ. ήτοι πάνω από 2 εκατ. περισσότερα από την προσφορά της Λευκαδίτικης εταιρείας, που πάλευαν ένα χρόνο για να την πετάξουν από το διαγωνισμό.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Μιχάλης Β. Μπεκίρης

Συνημμένα
Φωτοαντίγραφο Δημοσιεύματος

Άλλες 800 χιλ.

Η μελέτη του έργου του διοικητηρίου πρόβλεπε ολοκλήρωσή του στον προϋπολογισμό των 9 περίπου εκ. ευρώ.

Τα παρατράγουδα με τη δημοπρασία, είναι γνωστά στους αναγνώστες μας, όμως αξίζει επί τροχάδην να φρεσκάρουμε τη μνήμη σας.

Δημοπρατήθηκε, λοιπόν, το έργο την 1η Απριλίου του 2008.

Συμμετείχαν 21 εργοληπτικές εταιρείες μεταξύ των οποίων και η λευκαδίτικων συμφερόντων ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ, η οποία

έδωσε ποσοστό έκπτωσης 48,23% και αναδείχτηκε πρώτη στην οικονομική προσφορά. Με αυτή την έκπτωση το

διοικητήριο θα μας στοίχιζε 4.045.922,76 ευρώ. Τρίτη κατά σειρά αναδείχτηκε η εταιρεία ΚΑΣΤΑΤ Τριπολιτσιώτικων

συμφερόντων, η οποία έδωσε έκπτωση 34,22% και το έργο θα μας στοίχιζε 5.140.732,03 ευρώ, ήτοι ακριβότερο κατά

1.100.000 ευρώ. Οι νομαρχιακοί εγκέφαλοι όμως προτίμησαν, για ανεξήγητους λόγους, την ακριβότερη. Έτσι μεθόδευσαν διάφορους τρόπους για να πετάξουν από το

διαγωνισμό την ΙΟΝΙΟ. Βρήκαν προφάσεις και για τυπικούς δήθεν λόγους την απέκλεισαν. Όταν η ΙΟΝΙΟΣ αντέδρασε

με τα μέσα που της παρέχει ο νόμος, επιχείρησαν να διαλύσουν με διάφορα κόλπα την κοινοπραξία, που είχε

κάνει με άλλη μεγάλη εταιρεία. Δεν τους βγήκε. Η ΙΟΝΙΟΣ προσέφυγε στο Συμβούλιο της Επικρατείας, το ανώτατο

διοικητικό δικαστήριο, το οποίο τη δικαίωσε στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και αιταγόρευσε την υπογραφή

οποιασδήποτε σύμβασης μέχρι να αποφανθεί οριστικά. Από δω και περα οι νομαρχιακοί αντί να δώσουν το έργο στο

φύνη, όπως θα έπρεπε, το υπερέλασαν του λοιπού, επιχείρησαν να ξεπεράσουν τον σκόπελο του Σ.π.Ε., μέσω

του άλλου ανωτάτου οργάνου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Όμως και το Ε.Σ. δεν φάνηκε να ενδίδει και με αλεπάλληλες

αποφύσεις του, δικαίωσε την ΙΟΝΙΟ. Πέρασε ένας χρόνος και αφού δαπανήθηκαν κάπου στα 200 χιλιάρικά ως αμοιβές

στη δικηγορική εταιρεία Φλογαίτη, κατάφεραν το σκοπό τους.

συνέχεια στη διπλανή σελίδα

Δώρο για το διοικητήριο Λευκάδας

Συμπληρωματική σύμβαση με τον ίδιο εργολάβο υπέγραψε πρόσφατα ο νομάρχης μας ύψους 800 χιλιάδων ευρώ για το έργο του διοικητηρίου. Έτσι μέχρι τώρα έχουμε ξεπεράσει τα 6 εκ. ήτοι πάνω από 2 εκ. περισσότερα από την προσφορά της Λευκαδίτικης εταιρείας, που πάλευαν ένα χρόνο για να την πετάξουν από το διαγωνισμό!

Κατάφεραν, λοιπόν, να δώσουν κατά 1.100.000 ευρώ παραπάνω για ένα αντικείμενο ίσης αξίας. Και να δαπανήσουν άλλες 200.000 για να το πετύχουν. Οι δικαιολογίες τους περί νομιμότητας κ.λ.π. δεν έπεισαν κανένα. Όλη η κοινωνία της Λευκάδας πείστηκε όμως ότι ο λόγος αυτής της συμπεριφοράς δεν ήταν άλλος από την εξυπηρέτηση προσωπικών συμφερόντων.

Το ποσό του 1.100 ευρώ παρέχει μεγάλα περιθώρια και είναι σοβαρότατο κίνητρο για οποιαδήποτε ενέργεια, όπως αυτή που μετέλη-

Το έργο ξεκίνησε και προχωρά με γρήγορους ρυθμούς και πολλοί σχεδόν έχουν ξεχάσει την υπόθεσή. Όμως πριν από λίγο καιρό ακούστηκε ότι υπεγράφη νέα συμπληρωματική σύμβαση ύψους κατ' άλλους 900 χιλ, κατ' άλλους 1 εκ ευρώ. Ψάξαμε και τελικά διαπιστώσαμε ότι πράγματι υπεγράφη η σύμβαση αυτή και είναι αξίας 800 χιλιάδων ευρώ. Το οποίο θα πει ότι προς το παρόν το έργο του

Διοικητηρίου θα μας στοιχίσει 2.100.000 ευρώ παραπάνω.

Για το νόμιμο ή μη της τελευταίας ενέργειάς τους θα αφήσουμε να μας μιλήσει, επιστολή-αναφορά συμπολίτη μας προς τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κ. Α. Ρακιτζή. Λέει η επιστολή:

"Στο φύλλο 206 της 10ης Αυγούστου 2010 η τοπική εφημερίδα "ΤΑ ΚΑΛΑ ΝΕΑ" δημοσιεύει την είδηση ότι ο Νομάρχης υπέγραψε παράνομα συμπληρωματική σύμβαση ύψους 900.000 ευρώ (κατ' άλλους 1.000.000) για το έργο του Διοικητηρίου, πληροφορία που διασταυρώσαμε.

Μετά τον τίτλιο δικαστικό αγώνα που έκανε ο Νομάρχης Λευκάδας κ. Αραβανής για να αναθέσει το έργο του Διοικητηρίου σε άλλον εργολάβο και όχι στον μειοδότη και μάλιστα ακριβότερο κατά ένα εκατομμύριο τριακόσιες χιλιάδες ευρώ και το πέτυχε, συνέχισε τις μεθοδεύσεις του για δανειοδότηση του έργου από τη EUROBANK με αδιαφανείς ή καλύτερα σκοτεινές δια-

δικασίες και πάλι το πέτυχε, πληρώνοντας και τις δύο φορές τεράστια ποσά (από χρήματα της Νομαρχίας) στον καθηγητή νομικής κ. Φλογαίτη για να τον καλύψει νομικά. Αλλά το νόμιμο δεν είναι πάντα και ηθικό. Τι το ηθικό να περιέχει αυτή η προσπάθεια να αναθέσει το έργο ακριβότερα. Τίνος τα συμφέροντα εξυπηρέτησε; Σίγουρα όχι της Νομαρχίας.

Σήμερα συνεχίζει την τρίτη πράξη του έργου με τρίτο σκάνδαλο. Πρόκειται για την υπογραφή χαρακτηριστικής στον εργολάβο συμπληρωματικής σύμβασης για το ίδιο έργο για υποτιθέμενες νέες εργασίες ύψους ενός εκατομμυρίου ευρώ. Έτσι το έργο στοιχίζει στους πολίτες ακριβότερα κατά 2.300.000 ευρώ συνολικά από το ποσό που θα πλήρωνε αν το είχε αναθέσει στη μειοδότη ΙΟΝΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗ. Δηλαδή 40%, ακριβότερα. Και περνά την παρανομιμία αυτής καθ' εαυτής είναι δευτερεύουσα και κατά πόσον αυτή η μεθοδευμένη προσπάθεια για αύξηση του κόστους του έργου συνιστά πα-

ράβαση καθήκοντος.

Η σύμβαση είναι παράνομη, αφού οι συμπληρωματικές συμβάσεις για επέκταση του φυσικού αντικείμενου του έργου απαγορεύονται. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, που δεν συμπεριλαμβάνονται στις εργασίες που ανατέθηκαν με την αρχική σύμβαση, αν αυτές οι νέες εργασίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, που παρουσιάστηκαν μετά την υπογραφή της αρχικής σύμβασης. Σχετική η παρ. 1 του άρθρου 57 του ν.3669/2008 "Κύρωση της Κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων. Η έννοια των ανωτέρω διατάξεων είναι ότι η κατάρτιση συμπληρωματικών συμβάσεων με τον ανάδοχο ήδη εκτελούμενου δημόσιου έργου αποτελεί εξαιρετική διαδικασία αναθέσεως εκτελέσεως εργασιών και για το λόγο αυτό εφαρμόζεται μόνο από τις αναφερόμενες στο νόμο προϋποθέσεις, διότι συνιστά παρέκκλιση από τις αρ-

συνέχεια στη σελ. 14

Άλλες 800.000 ευρώ για το Διοικητήριο

συνέχεια από τη σελ. 9

χές της διαφάνειας, της ισότητας συμμετοχής στις διαδικασίες για την κατάρτιση δημοσίων συμβάσεων και του ελεύθερου ανταγωνισμού (Ελεγκτ. Συν. Πρ. VI Τμ. 143/2009).

Ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται αιφνίδια πραγματικά γεγονότα, τα οποία δεν προϋπήρχαν της ανάθεσης του έργου και τα οποία, παρότι κατά την εκπόνηση της μελέτης δημοπράτησης του έργου καταβλήθηκε η ενδελεχόμενη επιμέλεια και προσοχή, ενδεκαμενικά δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν, σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρώπινης εμπειρίας και λογικής, ώστε οι αναγκαίες για την αντιμετώπισή τους εργασίες να μπορέσουν να ενταχθούν στο αρχικό έργο και την αρχικώς αναφθερίσα σύμβαση. Δεν μπορούν, πάντως, σε καμία περίπτωση να θεωρηθούν ως συμπληρωματικές εργασίες εκείνες που αφορούν επέκταση του τεχνικού αντικειμένου του αρχικού έργου ή στη βελτίωση της ποιότητάς του (Ελεγκ. Συν. Πρ. VII Τμ 239/2007).

Πληθώρα άλλων αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχει καταστήσει τη νομολογία αυστηρή, που στην πράξη είναι σχεδόν αδύνατο να γίνει νόμιμη συμπληρωματική σύμβαση. Έτσι, κατά το Ε.Σ. δεν θεωρούνται νόμιμες συμπληρωματικές εργασίες εκείνες που αφορούν:

Σε επέκταση του αντικείμενου του έργου ή σε βελτίωση της ποιότητάς του ή σε ελλείψης της μελέτης, ενώ στις αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων πρέπει να αιτιολογούνται τα **πραγματικά εκείνα ΑΙΦΝΙΔΙΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ** που θεμελιώνουν το απρόβλεπτο. Ενδεικτικά σας στέλνουμε τις αποφάσεις του Ελ. Συν. (αναφέρει δύο αποφάσεις). Με όλες αυτές τις αποφάσεις το Ελ. Συν. απογορεύει την πληρωμή όλων αυτών των συμπληρωματικών εργασιών, αφού οι συμβάσεις ήταν παρανομες. Συνεπώς για τυχόν γενόμενες πληρωμές στο Διοικητήριο **Λευκάδας είναι αστικά υπεύθυνοι όσοι ενέκριναν τις πληρωμές.**

Στην περίπτωση του Διοικητηρίου, που

πρόκειται για την κατασκευή ενός καθολοκληριαν νέου κτιρίου, τα πάντα είναι προβλεψίμα. Στο χρόνο που υπεγράφη η συμπληρωματική σύμβαση είχε ολοκληρωθεί η θεμελίωση, όλα τα μπετά των ορόφων και η τοιχοποιία και συνεπώς είναι ζητούμενο τι αφορούν οι νέες εργασίες και από ποιο αιφνίδιο πραγματικό γεγονός δημιουργήθηκε η ανάγκη τους.

Η συγκεκριμένη συμπληρωματική σύμβαση δεν είναι αυτοτελής σύμβαση, αλλά παραγωγή της αρχικής. Συνεπώς θα έπρεπε να υποβληθεί στο Ε.Σ. για προληπτικό έλεγχο, πριν δηλαδή την υπογραφή της, όπως και η αρχική. Εάν δεν έχει υποβληθεί είναι παράνομη και εξ αυτού του λόγου.

Επειδή ο Νομάρχης δεν χορηγεί σε κανένα αντίγραφο από οτιδήποτε του ζητηθεί, δεν μπορεί να σας υποβάλω αντίγραφο της παράνομης σύμβασης και των αποφάσεων που ελήφθησαν από τα όργανα της Νομαρχίας. Σε εσάς όμως δεν μπορεί να αρνηθεί τον έλεγχο.

Η συμπεριφορά αυτή του Νομάρχη και των Υπηρεσιών του είναι συνειδητή, ενώ ο ίδιος και όλος ο τεχνικός κόσμος γνωρίζουμε αυτές τις απαγορεύσεις, όπως πολύ καλά τις γνωρίζει και ο τεχνικός Διευθυντής του κ. Μοσχονάς.

Κύριες Γενικές Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης

Ο Ελληνικός λαός προσβλέπει στις δικές σας πρωτοβουλίες για την προστασία του Δημοσίου χρήματος. Είσαθε η τελευταία του ελπίδα. Μόνο εσείς μπορείτε να σταματήσετε αυτήν την καταλήστευση του δημοσίου χρήματος βεβαίως για τα αποτελέσματα του ελέγχου σας και τις κυρώσεις που θα επιδιώξετε να επιβάλετε.

Σε επαφή που είχαμε με τα Εντελόμενα του Ε.Σ. στη Λευκάδα, μας είπαν ανεπίσημα ότι δεν απαιτείται προσυμβατικός έλεγχος. Ας το δουν με περισσότερη προσοχή γιατί οι ευθύνες και γι' αυτούς είναι σοβαρές.

Γιάννης Κ. Θερμός