

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΕΛΕΣΗΝΙΑΣ
4/10/2010

ΠΡΟΣ : Γρ. κ. Πρωθυπουργού

ΣΩΤΗΡΙΟΥ Α. - ΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Ι.
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ Ο.Τ.Κ.Ζ.
ΔΑΚΚΟΣ ΚΑΤΣΑΡΗ (ΒΙ.ΠΕ.)
ΔΙΠΜΟΣ ΛΕΠΡΟΠΥΡΓΟΥ, ΑΤΤΙΚΗ
ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ ΤΗΛ και FAX : 210-2401430
ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΔΝΣΗ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑΣ
ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ 35, ΑΧΑΡΝΕΣ, ΤΚ 13 671

ΚΟΙΝ : 1. ΥΠΕΚΑ/Γρ. κας Υπουργού
2. Υπουργείο Περιφερειακής
Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας/Γρ.
κ. Υπουργού

Αχαρνά, 15 Σεπτεμβρίου 2010

ΘΕΜΑ : Άδεια Εγκατάστασης Μονάδος Ανακύκλωσης

Αξιότιμε Κύριε Πρωθυπουργέ,

Είμαστε δύο Ελληνίδες που αποφασίσαμε να δραστηριοποιηθούμε με την ανακύκλωση και ιδιαίτερα με την ανακύκλωση των Οχημάτων Τέλους Κύκλου Ζωής.

Αναγκαζόμαστε να καταφύγουμε σε εσάς, καθόσον θεωρούμε ότι αποτελείτε το τελευταίο θεσμικό όργανο της πολιτείας το οποίο πλέον μπορεί να δώσει άμεσα λύση στην αυθαιρεσία αιρετών αρχόντων, όπως είναι μέχρι σήμερα οι Νομάρχες.

Αναλυτικότερα επί του ανωτέρω σας αναφέρουμε ότι :

Αντιμετωπίσαμε αναίτια και αδικαιολόγητη καθυστέρηση (περί τα τρία έτη) στην Έκδοση της Άδειας Εγκατάστασης της εταιρείας μας από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Δυτικής Αττικής και ειδικά από τον Νομάρχη Δυτικής Αττικής κ. Αρκουδάρη.

Πλέον αντιμετωπίζουμε επιβαλλόμενη (αδικαιολόγητη) αύξηση του απαιτούμενου κεφαλαίου για ολοκλήρωση του εγχειρήματός μας, λόγω των όρων/προυποθέσεων που έχουν τεθεί στην Άδεια Εγκατάστασης της εταιρείας μας. Οι συγκεκριμένοι όροι και προϋποθέσεις δεν περιλαμβάνονται στην Έγκριση περιβαλλοντικών Όρων που έλαβε χωρίς πρόβλημα η εταιρεία μας και δεν έχουν επιβληθεί στις υφιστάμενες εταιρείες, δημιουργώντας έτσι ένα καθεστώς ευνοίας.

Η προαναφερόμενη καθυστέρηση είχε ως αποτέλεσμα :

- ο Να ζημιωνόμαστε συνεχώς και να απαξιώνεται η ύπαρξη της δραστηριότητας.

- ο Να αναβάλλεται επ' αόριστον η υλοποίηση των απαιτούμενων κατασκευών (π.χ. κτιριακών) και η προμήθεια του αναγκαίου σχετικού εξοπλισμού, ανεβάζοντας το κόστος τους από διάφορες αιτίες, χωρίς δυνατότητα παρέμβασης-αντιμετώπισης από εμάς.

- ο Να παρεμποδίζεται ο υγιής ανταγωνισμός στο σχετικό αντικείμενο, δημιουργώντας συνθήκες κλειστής αγοράς.
- ο Να παρεμποδίζονται δραστηριότητες που συνδέονται άμεσα και αποτελεσματικά με την προστασία του περιβάλλοντος.
- ο Να εμποδίζεται η πράσινη ανάπτυξη που αποτελεί στόχο δικό σας και κατ' επέκταση της κυβέρνησής σας, μέσω της οποίας θα δημιουργηθούν και θέσεις εργασίας.
- ο Το διαμορφούμενο κλίμα (νοοτροπία και άσκοπη - χρονοβόρα αλληλογραφία) να είναι αποτρεπτικό για την υλοποίηση επενδύσεων, τουλάχιστον σε Έλληνες επενδυτές.
- ο Να παρεμποδίζεται η γυναικεία επιχειρηματικότητα.

Η επιβαλλόμενη αύξηση των απαιτούμενων κεφαλαίων για ολοκλήρωση του εγχειρήματός μας (λόγω των επιπλέον όρων/προϋποθέσεων της άδειας εγκατάστασης) δημιουργεί:

- ο Αίσθημα πικρίας-απογοήτευσης για τον προσανατολισμό μας, αφού δεν προσφέρουν κάτι το ουσιώδες στη προστασία του περιβάλλοντος, χάριν του οποίου (υποτίθεται) θεσπίστησαν.
- ο Προβληματισμό για τις επιβαλλόμενες πολιτικές από τις Νομαρχίες (με την απουσία κεντρικής γραμμής) σε σημαντικά θέματα, όπως είναι το περιβάλλον, με άμεση επίπτωση και στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.
- ο Βέβαιο κίνδυνο για διακοπή της επιχειρούμενης επένδυσης, με απώλεια (τουλάχιστον) των πιστώσεων που έχουν αναλωθεί μέχρι σήμερα γι' αυτήν και συνακόλουθα μιας επιπλέον δραστηριότητας που θα μπορούσε να συνεισφέρει στην υγιή ανάπτυξη του τόπου και στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας σε μια συγκυρία πολύ δυσμενή για την οικονομία της χώρας.

Ειδικότερα για το αντικείμενο θέματος που οι αρχικές ενέργειές μας ξεκίνησαν προ τετραετίας περίπου (ΛΥΓ 06) γίνεται αναλυτική αναφορά στο επισυναπτόμενο Ενημερωτικό Σημείωμα των τεσσάρων (4) φύλλων.

Αξιότιμε Κύριε Πρωθυπουργέ,

Επειδή στην Ελλάδα υπάρχουν πολίτες με υγιή νοοτροπία που το μόνο που επιθυμούν είναι η ευόδωση των ευγενών προσπαθειών τους και η υλοποίηση των οραμάτων τους, σε αντίθεση με το πνεύμα της σύγχρονης εποχής.

Επειδή όπως στην πράξη αποδεικνύεται υπάρχουν στην Ελλάδα αιρετοί τοπικοί άρχοντες με κίνητρα άγνωστα, για να μην αναφέρουμε την λέξη ύποπτα, με αποτέλεσμα να λειτουργούν ενάντια στην πρόθεσή σας για ανάπτυξη και μάλιστα σε ιδιαίτερους τομείς, όπως η δική μας (ανακύκλωση).

Επειδή στις συμπεριφορές ή και στις νοοτροπίες κρατικών λειτουργών οι πολίτες αντιδρούν με τρόπο ανάλογο με αυτόν που διαπιστώσαμε όλοι μας πρόσφατα, το οποίο σαφώς δημιουργεί πρόβλημα στην υλοποίηση των ευγενών φιλοδοξιών σας

για πρόοδο του κράτους, για ευρωπαϊκή προοπτική της χώρας μας, για ευημερία των πολιτών που αγωνίζονται (αλήθεια, για πόσο ακόμα ?) μαζί σας για να προκόψει η "ψωροκώσταινα",

Παρακαλούμε για την άμεση συνδρομή σας, στην οποία και στηριζόμεθα.

Ζητούμε, την απαλοιφή της υποχρέωσης για την προσωρινή αποθήκευση των οχημάτων σε κτιριακή εγκατάσταση, καθώς και αυτών που έχουν υποστεί επεξεργασία-απορρύπανση.

Με εκτίμηση και σεβασμό

Α. Σωτηρίου



Ι. Τρακοπούλου



Επισυνάπτεται Περιληπτικό Ενημερωτικό Σημείωμα, Φύλλων (4) τεσσάρων.

Ενημερωτικό Σημείωμα

(ΣΩΤΗΡΙΟΥ Α. - ΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Ι.)

(Άδεια Εγκατάστασης από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Δυτικής Αττικής)

Την 9-8-06 με αίτησή μας υποβλήθηκε φάκελος Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) στην Δνση Ανάπτυξης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δυτικής Αττικής (ΝΑΔΑ), η οποία γνωμοδότησε θετικά στις 18-9-06, προωθώντας τον σχετικό φάκελο στο Νομαρχιακό Συμβούλιο προκειμένου να λάβει γνώση και να γνωμοδοτήσει επί της ΜΠΕ.

Μετά την αρνητική γνωμοδότηση του Νομαρχιακού Συμβουλίου στις 1-3-07, ο υπόψη φάκελος προωθήθηκε με μέριμνά μας στην Δνση ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Αττικής η οποία αποφάσισε την έγκριση της ΜΠΕ στις 22-3-07.

Ως συνέχεια της εγκριθείσας ΜΠΕ από την Περιφέρεια Αττικής, την 7-6-07 υποβλήθηκε στη Δνση Ανάπτυξης της ΝΑΔΑ φάκελος για την έκδοση άδειας εγκατάστασης της Εταιρείας μας, ο οποίος εν συνέχεια προωθήθηκε στον κ. Νομάρχη ΔΑ για υπογραφή, λόγω αρμοδιότητας, όπως ενημερωθήκαμε από την υπόψη Δνση στις 28-8-07.

Επειδή μετά την παρέλευση του προβλεπόμενου από την Νομοθεσία χρόνου των 10 ημερών δεν είχε υπογραφεί η άδεια από τον θεσμικά υπεύθυνο, η εταιρεία μας επισκέφθηκε επανειλημμένα τον κ. Νομάρχη ΔΑ ζητώντας την εκδήλωση οφειλομένων ενεργειών του, για το οποίο δεν υπήρξαν αποτελέσματα, με συνέπεια την έγγραφη υποβολή του αιτήματός μας προς τον ίδιο στις 10-9-07.

Λόγω της συνεχιζόμενης καθυστέρησης στην εκδήλωση οφειλομένων ενεργειών του κ. Νομάρχη ΔΑ, απευθυνθήκαμε (δια ζώσης) στον κ. Γεν. Γραμματέα Βιομηχανίας απ' όπου η κατεύθυνση που μας εδόθη ήταν η προσφυγή στο Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ), στο οποίο κατατέθηκε σχετική αίτησή μας στις 5-10-07.

Ως συνέχεια της διερεύνησης του θέματος από το ΣΕΕΔΔ με έγγραφό του προς την ΝΑΔΑ στις 17-10-07, η Δνση Ανάπτυξης της ΝΑΔΑ μας πληροφόρησε στις 29-11-07 ότι ο φάκελός μας επεστράφη στην Δνση Ανάπτυξης από το Γραφείο του κ. Νομάρχη ΔΑ, στερούμενος της τελικής υπογραφής από τον αρμόδιο (κ. Νομάρχη), καθώς το Νομαρχιακό Συμβούλιο Δυτικής Αττικής αποφάσισε ομόφωνα μεταξύ άλλων να μην αδειοδοτηθούν άλλες παρόμοιες μονάδες στη Δυτική Αττική.

Η έκδοση της σχετικής Απόφασης του Νομαρχιακού συμβουλίου υλοποιήθηκε στις 17-12-07, αφού προηγουμένως η εταιρεία μας προσέφυγε στο έσχατο μέτρο της κοινοποίησης την 10-12-07 στον κ. Νομάρχη Δυτικής Αττικής και στην Δνση Ανάπτυξης της ΝΑΔΑ εξώδικης διαμαρτυρίας-πρόσκλησης-δήλωσης για την καθυστέρησή της.

Κατά της ως ανωτέρω απορριπτικής απόφασης του κ. Νομάρχη Δυτικής Αττικής η εταιρεία μας προσέφυγε στις 15-1-08 προς την Δνση Ανάπτυξης της ΝΑΔΑ ενώπιον του κ. Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, η οποία διαβιβάστηκε λόγω αρμοδιότητας από την Δνση Ανάπτυξης της ΝΑΔΑ προς την Περιφέρεια Αττικής, στις 28-1-08.

Εν τέλει, στις 14-3-08 με Απόφασή του ο κ. Γεν. Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής απεδέχθη την προαναφερθείσα προσφυγή μας, ακύρωσε την ως ανωτέρω απορριπτική απόφαση του κ. Νομάρχη ΔΑ και την ανέπεμψε για νέα νόμιμη κρίση.

Με αίτησή μας στην συνέχεια στις 11-4-08 ζητήσαμε από τη Δνση Ανάπτυξης της ΝΑΔΑ να ενημερωθούμε για τη φάση στην οποία βρίσκονταν η έκδοση της από 7-6-07 αιτηθείσας Άδειας Εγκατάστασης της εταιρείας μας, απ' όπου ενημερωθήκαμε στις 14-4-08 ότι ο Φάκελός μας είχε προωθηθεί στο γραφείο του Νομάρχη ΔΑ λόγω αρμοδιότητας.

Λόγω του ιδιαίτερα μεγάλου διαστήματος αναμονής για την έκδοση της αιτηθείσας άδειας και μετά από αριθμό αποτυχημένων προσπαθειών της πληρεξουσίας Δικηγόρου της εταιρείας μας για επικοινωνία με τον κ. Νομάρχη, καταθέσαμε στο γραφείο του στις 21-4-08 έγγραφο της εταιρείας μας με το οποίο παρακαλούσαμε για την άμεση εκδήλωση ενεργειών αρμοδιότητός του προκειμένου να εκδοθεί η αιτηθείσα άδεια εγκατάστασης.

Δεδομένης της μη ανταπόκρισης του κ. Νομάρχη Δυτικής Αττικής στην προαναφερθείσα έγγραφη ενέργειά μας προς το γραφείο του, με αίτησή μας που κατατέθηκε στο ΣΕΕΔΔ στις 5-5-08 ζητήσαμε εκ νέου την παρέμβαση του Σώματος στην Αδειοδοτούσα Αρχή (ΝΑΔΑ) προκειμένου να ακολουθηθούν έστω και την υστάτη στιγμή από πλευράς του Νομάρχη Δ.Α. οι προβλεπόμενες από τα εφαρμοστέα νομικά κείμενα διαδικασίες και χρόνοι.

Ως συνέχεια του ανωτέρω η εταιρεία μας προσέφυγε την 28-5-08 στο έσχατο (πριν την προσφυγή στην δικαιοσύνη) μέτρο της κοινοποίησης εξώδικης διαμαρτυρίας-πρόσκλησης-δήλωσης στον κ. Νομάρχη Δυτικής Αττικής και στην Δνση Ανάπτυξης της ΝΑΔΑ, ενώ παράλληλα έγινε έγγραφη ενημέρωση του κ. ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΛΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ για την μακρόχρονη καθυστέρηση στην υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου της εταιρείας μας και τα αδικαιολόγητα κωλύματα που δημιουργούνται από πλευράς του κ. Νομάρχη Δυτικής Αττικής.

Στις 4-6-08 κατατέθηκε σχετική ενημερωτική επιστολή της εταιρείας μας προς τον κ. Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, συμπληρώνοντας άπρακτοι ένα (1) χρόνο από την κατάθεση σχετικού φακέλου για έκδοση της άδειας εγκατάστασης της εταιρείας μας, γνωστού όντως ότι εντός (10) δεκαημέρου προβλέπεται η έκδοσή της με βάση την Νομοθεσία, εφόσον βεβαίως δεν υπάρχει πλημμέλεια, ή έλλειψη ή αντίφαση με τις κείμενες διατάξεις του κατατεθέντος φακέλου, όπως ασφαλώς ισχύει στην περίπτωσή μας.

Στις 4-7-08 τελικά εξεδόθη από το Γραφείο του κ. Νομάρχη Δυτικής Αττικής η δεύτερη αρνητική απόφαση σε ότι αφορά την αιτούμενη έκδοση της άδειας εγκατάστασης της εταιρείας μας, επί της οποίας προσφύγαμε προς την Περιφέρεια Αττικής, στις 23-7-08.

Επί της προαναφερόμενης 2^{ης} προσφυγής μας, με απόφασή του ο κ. Γεν. Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής στις 5-8-08, ακύρωσε την ως ανωτέρω 2η απορριπτική απόφαση του κ. Νομάρχη ΔΑ και την ανέπεμψε για νέα νόμιμη κρίση, σημειώνοντας παράλληλα στην απόφασή του προς την ΝΑΔΑ ότι η άρνηση χορήγησης άδειας εγκατάστασης στην εταιρεία μας αποτελεί παραβίαση των Γενικών Αρχών Χρηστής Διοίκησης.

Ως συνέχεια των προαναφερόμενων ενεργειών μας προς το ΣΕΕΔΔ, εκδόθηκε η έκθεση διερευνητικού ελέγχου του Σώματος στις 16-2-09, στην οποία πέραν των άλλων σημειώνονται τα εξής :

- Η καταγγελία μας είναι βάσιμη και η επιχείρηση έπρεπε να είχε αδειοδοτηθεί.
- Ο κ. Νομάρχης Δ. Αττικής αρνείται την χορήγηση άδειας εγκατάστασης, κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων, ενώ συντρέχουν όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις ...
- Ο Γεν. Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής να ασκήσει τις πειθαρχικές του αρμοδιότητες εις βάρος του Νομάρχη ...

Στις 29-5-09 (και επειδή δεν ενημερωθήκαμε από κανένα φορέα για την έκβαση της έκδοσης της δικαιούμενης άδειας εγκατάστασης) επανυποβάλαμε αίτημα στο γρ. του κ. Νομάρχη της ΝΑΔΑ για επανεξέταση έκδοσης αυτής, επί του οποίου τελικά η ΝΑΔΑ ανταποκρίθηκε, εκδίδοντας στις 7-7-09 την απαιτούμενη άδεια εγκατάστασης.

Επί της προαναφερόμενης απόφασης (λόγω του περιεχομένου της) η εταιρεία μας προσέφυγε, επί της οποίας η νέα (7-9-09) εκδεδείσα άδεια εγκατάστασης της εταιρείας από την ΝΑΔΑ περιλαμβάνει επί μέρους διευκρινιστικούς όρους/προϋποθέσεις, οι οποίοι είναι μοναδικοί για την Ελληνική επικράτεια (δηλαδή δεν απαντώνται σε καμία άλλη Νομαρχιακή αυτοδιοίκηση), έχουν ως επακόλουθο την αύξηση των απαιτούμενων κτιριακών εγκαταστάσεων (από 400 τμ σε 1.400 τμ) και ως εκ τούτου των αναγκαίων πιστώσεων (ίδια κεφάλαια) για την ολοκλήρωση της επένδυσής μας, ενώ επιπλέον ουδέν το ουσιώδες προσφέρουν στη προστασία του περιβάλλοντος, χάριν του οποίου (υποτίθεται) θεσπίστησαν. Για παράδειγμα σημειώνεται ότι, η (επιβαλλόμενη) στην εταιρεία μας απαίτηση στέγασης των οχημάτων που έχουν επεξεργασθεί-απορρυπανθεί για λόγους προστασίας είναι (προφανώς) άνευ ουσίας, ενώ αντιφάσκει με την ευχέρεια της δυνατότητας πώλησής των (στην υπόψη αδρανή κατάσταση) σε ιδιώτες.

Η εταιρεία μας με σχετική αίτηση, ζήτησε σήμερα από την αρμόδια Δνση της ΝΑΔΑ την τροποποίηση της άδειας εγκατάστασης της εταιρείας μας ως προς την αναγκαιότητα στέγασης των οχημάτων.

A. Σωτηρίου



I. Τρακοπούλου



Η μνημονευόμενη αλληλογραφία δύναται να υποβληθεί άμεσα στον χειριστή του θέματος, εφόσον ζητηθεί.
Εκπρόσωπος της εταιρείας μας ο κ. Δίελας Δημήτριος (210-2401430, 697 8 983547, 698 3 523287).