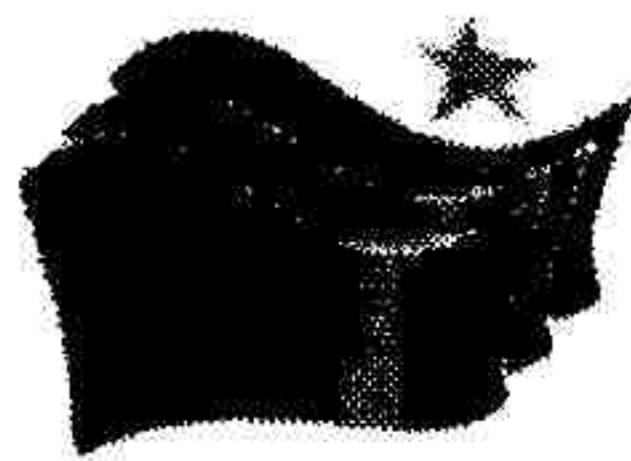




ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς

- -Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων
- -Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
- -Προστασίας του Πολίτη

29/09/2010

ΘΕΜΑ: Οργιάζει ακόμη και σήμερα η παράνομη υπαίθρια διαφήμιση

Πέρασαν έξι μήνες από τη μέρα που ο υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κήρυξε άτυπα τον «ανένδοτο» στην υπαίθρια παράνομη διαφήμιση, ξεκινώντας εκστρατεία ξηλώματος όσων πινακίδων δεν πληρούσαν τις νόμιμες προϋποθέσεις, όπως αυτές περιγράφονται στις διατάξεις του Ν.2946/2001 (ΦΕΚ 224/Α') καθώς και στην εκτελεστική των διατάξεων υπ. Αριθμ. 52138 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 1788/Β'/2.12.2003).

Φτάνοντας στα τέλη Σεπτεμβρίου, ακόμη και ένα απαίδευτο μάτι μπορεί να διαπιστώσει ότι στο σύνολο των δήμων, με ελάχιστες εξαιρέσεις, οι παράνομες διαφημιστικές πινακίδες, σε όλες τους τις μορφές (ΠΙΖΑ, ρακέτα κ.α.), παραμένουν αλώβητες. Ήδη σε ιστοτόπους μεγάλης επισκεψιμότητας που αφορούν στην οδική ασφάλεια, κυκλοφορούν πρόσφατες φωτογραφικές λήψεις παρανόμων διαφημιστικών ταμπλό σε κεντρικές οδούς των Αθηνών κι αλλού, αποδεικνύοντας για μια ακόμη φορά ότι οι υφιστάμενοι νόμοι δεν εφαρμόζονται.

Διότι υπάρχει πληθώρα νόμων και διατάξεων στο ελληνικό νομικό σύστημα, εκτός των προαναφερθέντων, που καθορίζουν και στις περισσότερες περιπτώσεις απαγορεύουν την υπαίθρια διαφήμιση, και συγκεκριμένα: Ν. 2696/1999 (Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας), Ν.2946/2001 (Υπαίθρια Διαφήμιση, Συμπολιτείες Δήμων και Κοινοτήτων και άλλες διατάξεις), Ν 2833/2000 (Προετοιμασία Ολυμπιακών, υπαίθριες διαφημίσεις), Ν. 1604/1986 (Κύρωση των α) Συμβάσεων: αα) για την οδική κυκλοφορία, ββ) για την οδική σήμανση και σηματοδότηση, β) της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας που συμπληρώνει τη Σύμβαση οδικής κυκλοφορίας, οδικής σήμανσης και σηματοδότησης και γ) του Πρωτοκόλλου για τις διαγραμμίσεις των οδών ως και τα σχετικά παραρτήματα αυτών), υπ' αριθμ. 4422/Εγκ. 9/13-11-2009 εγκύκλιος του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, καθώς και διάφορες αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας. Πρόσφατα, δε, ο αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου, απαντώντας σε ερώτημα του ΥΠΟΜΕΔΙ, έκρινε την τοποθέτηση παρανόμων πινακίδων σε ιδιωτικούς χώρους (ταράτσες σπιτιών, οικόπεδα, κτλ.) εκατέρωθεν των οδικών αξόνων ως «αδίκημα διαρκές και συνεπώς πάντοτε αυτόφωρο».

Σε παλαιότερη ερώτησή μας (υπ. Αριθμ. 2222/8.12.2009) που αφορούσε στην τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων στο Δήμο Βόλου, ο υφυπουργός είχε διατάξει τον έλεγχο πλήρωσης των νομίμων προδιαγραφών τους, όπως αυτές περιγράφονται στην κείμενη νομοθεσία.

Επειδή η ιστοσελίδα «Χωρίς παράνομες διαφημιστικές πινακίδες» (www.illegalsigns.gov.gr) που εγκαινιάστηκε στις 13 Απριλίου 2010 αφενός επαφίεται αποκλειστικά στην ιδιωτική πρωτοβουλία καταγγελίας παρανομιών, υποκαθιστώντας έτσι αρμοδιότητες της Πολιτείας εντοπισμού των τυχόν παρανομιών, κι αφετέρου αφορά μόνο στην Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη, αλλά σε κανέναν άλλο δήμο της χώρας,

**Κατόπιν των ανωτέρω,
ερωτώνται οι κκ. Υπουργοί:**

- 1. Πόσες είναι οι διαπιστωμένα, τόσο από καταγγελίες όσο κι από ελέγχους, παράνομες πινακίδες; Πόσες πινακίδες, κατόπιν επιβεβαιωμένων παραβιάσεων, έχουν αποξηλωθεί;**
- 2. Τί πρόστιμα έχουν επιβληθεί και σε ποιους, καθώς και ποια ακριβή ποσά έχουν εισπραχθεί έως σήμερα;**
- 3. Έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις, κι αν ναι, πόσες και σε ποιους;**
- 4. Ποια είναι τα αποτελέσματα των διατεταγμένων από 4^{ης} Ιανουαρίου 2010 ελέγχων στο Δήμο Βόλου, σχετικά με την τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων εντός των ορίων της πόλης;**
- 5. Προτίθεται να αναβαθμίσει το λογισμικό της ιστοσελίδας “χωρίς παράνομες διαφημιστικές πινακίδες”, ώστε να περιλαμβάνονται όλοι ο δήμοι της χώρας;**

Η ερωτώσα βουλευτής

Ηρώ Διώτη