

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

- **ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ**
- **ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

Θέμα: Δεν κλείνει ο κύκλος με δύο καταδίκες.

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «Πελοπόννησος» (07/09/2010) που αφορά στην υπόθεση των παράνομων συνταγογραφήσεων και στην καταδίκη του Βασίλη Τζιγγούνη και του Αθανάσιου Παππά, όπου τονίζει πως η υπόθεση δεν έχει τελειώσει, καθώς πρέπει να διερευνηθεί βαθύτερα για την εμπλοκή και άλλων ατόμων στην υπόθεση.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΠΑΒ	949
28 ΣΕΠ. 2010	

Ερωτήματα για τις συνθήκες αθώωσης όσων ενεπλάκησαν στην υπόθεση των παράνομων συνταγογραφήσεων

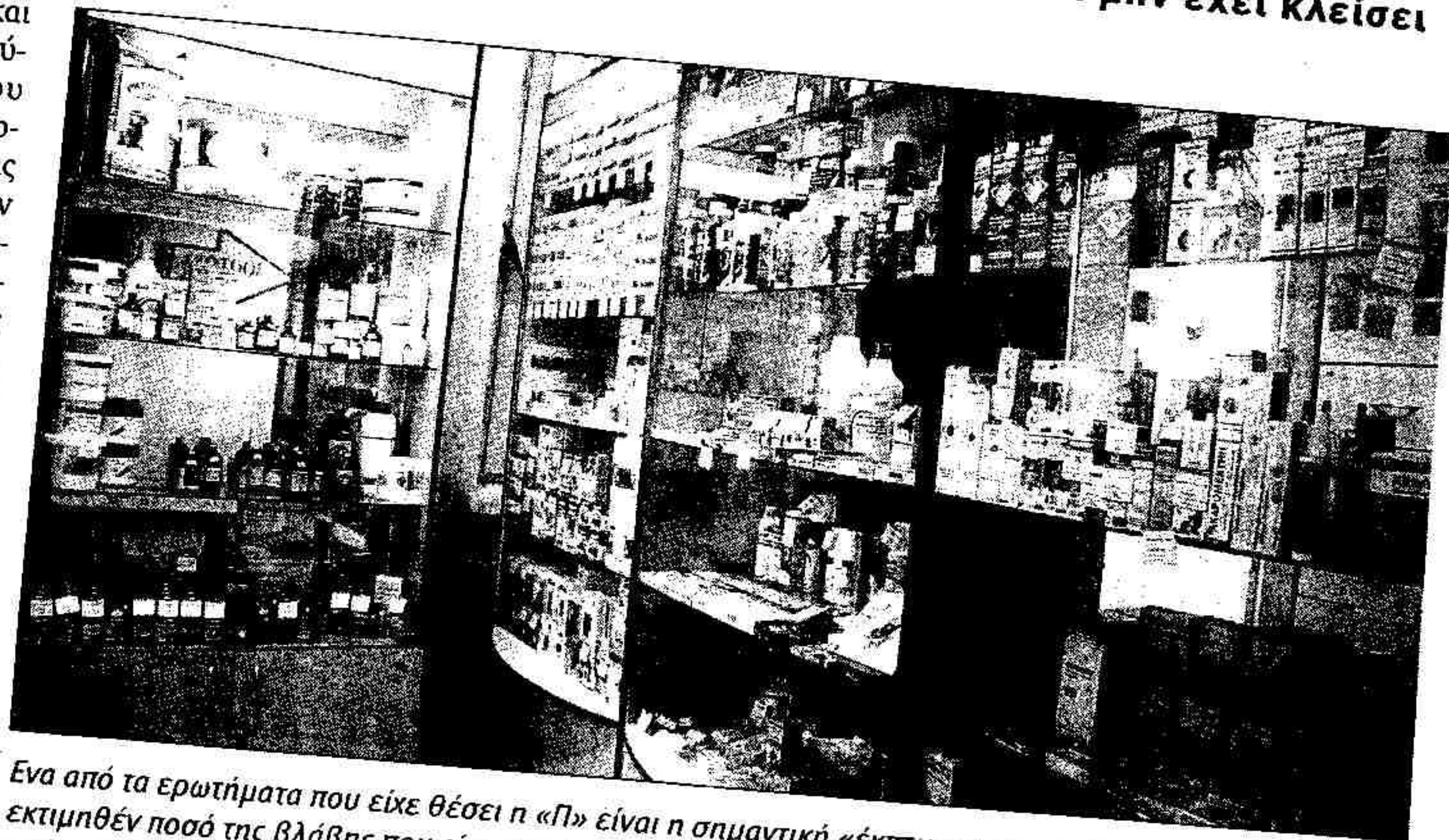
Δεν κλείνει ο κύκλος με δύο καταδίδες

Αν και οι Βασίλης Τζιγγούνης και Αθανάσιος Παππάς βρίσκονται στη φυλακή μετά την πρόσφατη απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου, η υπόθεση φαίνεται να μην έχει κλείσει για ορισμένους.

Κι αυτό αποτυπώνεται και σε Πανελλήνια δημοσιεύματα του περασμένου Σαββατοκύριακου, μέσω των οποίων τίθενται ερωτήματα για τις συνθήκες αθώωσης όλων αυτών που αναγράφονταν στο μακρύ κατάλογο του αρχικού κατηγορητηρίου (φαρμακοποιοί, ελεγκτές γιατροί, κ.ά.), αλλά και για την πλήρη διαλεύκανση του βαθμού συμμετοχής των γιατρών.

Ερωτήματα, που υπενθυμίζουν με ότι είχαν θέσει μετά την έκδοση της αποφάσεως που οδήγούσε στις φυλακές τον καθηγητή Μαιευτικής Βασίλη Τζιγγούνη και τον πρώην συνεργάτη του Αθανάσιο Παππά, οι συνήγοροι υπεράσπισης του τελευταίου Αθανάσιος Διαμαντόπουλος και Παναγιώτης Κορατζόπουλος.

«Η υπόθεση δεν τελειώνει εδώ. Έχει ακόμα δρόμο διότι έχουν τεθεί πελώρια ζητήματα νομικά και πραγματικά. Ο Άρειος Πάγος θα κρίνει ένα σωρό ζητήματα που κατά την άποψή μας δεν έχουν κριθεί ακόμα. Όπως θέματα για την συγκέντρωση του αποδεικτικού υλικού αλλά και για την βαθύτερη διερεύνησή της» είχε αναφέρει χαρακτηριστικά ο κ. Διαμαντόπουλος αφήνοντας να εννοηθεί ότι υπάρχουν κενά σε σχέση και με την εμπλοκή των υπολοίπων, οι οποίοι τελικά αθώωθηκαν. «Στην υπεράσπιση ο συνάδελφός μου κ. Κορατζόπουλος κι εγώ ισχυριστήκαμε ότι δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν οι δύο καταδικασθέντες που δεν ανήκουν στον κύκλο του δημοσίου



Ένα από τα ερωτήματα που είχε θέσει η «Π» είναι η σημαντική «έκπτωση» που υπήρξε στο αρχικά εκτιμηθέν ποσό της βλάβης που είχε υποστεί το δημόσιο από τις παράνομες συνταγογραφήσεις, αφού από 1,5 εκ. ευρώ που πρωτοδίκως είχε αναγραφεί στο κατηγορητήριο, στη συνέχεια περιορίστηκε περίπου στις 450.000 ευρώ.

Η συνέχεια

Δεν απομένει πλέον να δούμε εάν θα υπάρξει συνέχεια σε δικαστικό επίπεδο μετά και την προσφυγή των συνηγόρων υπεράσπισης, στον Άρειο Πάγο και το αίτημα αναίρεσης της αποφάσεως που έχουν καταθέσει.

και δεν είχαν τον έλεγχο να εισπράττουν χρήματα από το δημόσιο και να το ζημιώνουν άμεσα. Το ελληνικό δημόσιο περιβάλλονταν από μηχανισμούς του δημοσίου.

Είναι δυνατόν λοιπόν όταν παρανομεί κάποιος εκτός δημοσίου να μην το εντοπίζει το αρμόδιο ελεγκτικό όργανο;» είναι ένα από τα ερωτήματα του κ. Διαμαντόπουλου. Επίσης ένα από τα ερωτήματα που είχε θέσει η «Π» είναι η σημαντική «έκπτωση» που υπήρξε στο αρχικά εκτιμηθέν ποσό της βλάβης που είχε υποστεί το δημόσιο και το οποίο από 1,5 εκατομμύριο ευρώ που πρωτοδίκως είχε αναγραφεί στο κατηγορητήριο, στη συνέχεια περιορίστηκε περίπου στις 450.000 ευρώ.

Ανάλογες είναι και οι επισημάνσεις που γίνονται μέσω του κυριακάτικου δημοσιεύματος της «Καθημερινής». Όπως είχε γράψει

σε σχολίο της η «Π», ο δημοσιογράφος Τάσος Τέλογλου βρίσκονταν τις προηγούμενες ημέρες στην Πάτρα και είχε επαφή με όσους συνέβαλαν στην αποκάλυψη της υποθέσεως. Το αποτέλεσμα της έρευνάς του το αποτυπώνει με τον ενδεικτικό τίτλο του θέματος «Στο σκοτάδι η υπόθεση των πλαστών συνταγών - περισσότερα τα αναπάντητα ερωτήματα μετά 8 χρόνια για το σκάνδαλο της Πάτρας». Ο δημοσιογράφος εκτιμά ότι «η προδικασία και οι δύο ακροαματικές διαδικασίες δεν κατάφεραν να διαλευκάνουν το βαθμό συμμετοχής των γιατρών».

MARINA RIZOGIANNI
rizogianni@pelop.gr