

**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ : ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ : ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 17 Σεπτεμβρίου 2010

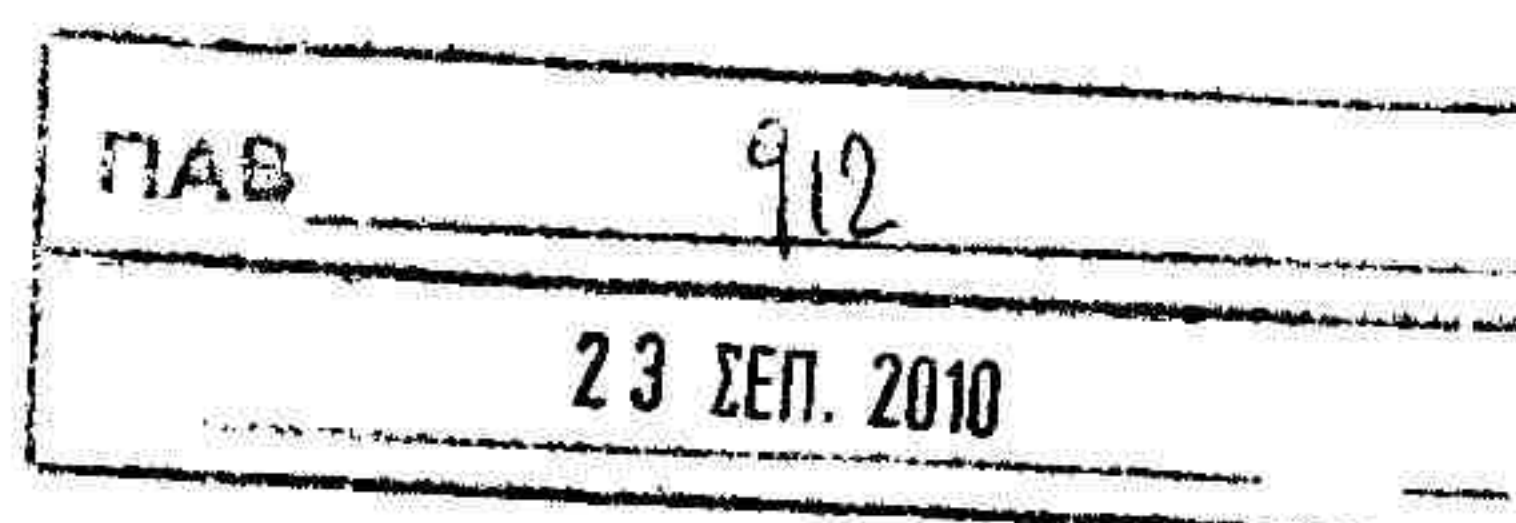
ΠΡΟΣ:

**Τον Υπουργό Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας
κ.Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**

Σχετικά με την επιστολή του Επιμελητηρίου Ηρακλείου και της επιχείρησης INTERMEDIA ΑΕΤΕ αναφορικά με τη διευθέτηση θεμάτων ανταγωνισμού μεταξύ επιχειρήσεων και Εδικών λογαριασμών Κονδυλίων έρευνας των ερευνητικών ιδρυμάτων. Όπως προκύπτει από την επισυναπτόμενη επιστολή, μετά από την σημαντική ανάπτυξη της ακαδημαϊκής και ερευνητικής κοινότητας, τις τελευταίες δεκαετίες έχει αρχίσει να παρατηρείται ολοένα και εντονότερα το φαινόμενο συμμετοχής ακαδημαϊκών και ερευνητικών ιδρυμάτων σε δημόσιους διαγωνισμούς, συχνά μέσα από κοινοπρακτικά σχήματα με άλλες επιχειρήσεις, πρακτική που συχνά εγείρει θέματα νομιμότητας, όσον αφορά την κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του Φορέα, τον αθέμιτο ανταγωνισμό και της υπέρβασης του ακαδημαϊκού και ερευνητικού ρόλου. Στο πλαίσιο αυτό, το Επιμελητήριο Ηρακλείου θεωρεί πως είναι απαραίτητη η απόλυτη τήρηση της νομιμότητας από κάθε Φορέα και ο περιορισμός στο αντικείμενο του, όπως αυτό προκύπτει από τη σχετική νομοθεσία που τον διέπει. Επιπροσθέτως, είναι κρίσιμο, ιδιαίτερα κατά τη σημερινή οικονομική συγκυρία, να διαφυλάξουμε τις επιχειρήσεις από τον αθέμιτο ανταγωνισμό αλλά και από κάθε άλλη πρακτική που οδηγεί σε στρέβλωση της ανταγωνιστικότητας.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Λευτέρης Αυγενάκης





enterprise
europe
network

Ταχ. Διεύθυνση : Κορωναίου 9
 : Ηράκλειο
Ταχ. Θυρίδα : 1 154
Ταχ. Κωδικός : 712 01
Τηλ. : 2810 - 247024
Φαξ. : 2810 - 342135
Πληροφορίες : κ.Ιωάννα Βαριτάκη
E_mail : varitaki@ebch.gr

Προς: κ.Μιχάλη Χρυσοχοϊδη
Υπουργό Περιφερειακής
Ανάπτυξης & Ανταγωνιστικότητας
Λ. Μεσογείων 119,
101 92 Αθήνα

Κοινοποίηση: Πίτσας Αποδεκτών

**Θέμα: Διευθέτηση θεμάτων ανταγωνισμού μεταξύ επιχειρήσεων και Εδικών
Λογαριασμών Κονδυλίων έρευνας των ερευνητικών ιδρυμάτων»**

Σε σχετική επιστολή της επιχείρησης INTERMEDIA AETE (που επισυνάπτεται) γίνεται εκτενής αναφορά η οποία περιλαμβάνει και σχετική τεκμηρίωση για πρακτικές που εφαρμόζονται από μερίδα μελών του Πανεπιστημίου Κρήτης και που σύμφωνα με την επιχείρηση, οδηγούν σε στρέβλωση του υγιούς ανταγωνισμού και κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης αυτού.

Με αφορμή την επιστολή αυτή και με βάση και παλαιότερες προφορικές συζητήσεις που έχουν γίνει με επιχειρήσεις μέλη μας, ο Φορέας σας δια των αρμοδίων οργάνων του, θα πρέπει να λάβει υπ' όψη ότι, μετά από την σημαντική ανάπτυξη της ακαδημαϊκής και ερευνητικής κοινότητας, τις τελευταίες δεκαετίες έχει αρχίσει να παρατηρείται ολοένα και εντονότερα το φαινόμενο συμμετοχής ακαδημαϊκών και ερευνητικών ιδρυμάτων σε δημόσιους διαγωνισμούς, συχνά μέσα από κοινοπρακτικά σχήματα με άλλες επιχειρήσεις.

Παρόλη την αδιαμφισβήτητη ερευνητική και ακαδημαϊκή επάρκεια των φορέων αυτών, συχνά εγείρονται θέματα νομιμότητας, όσον αφορά την κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης του Φορέα, τον αθέμιτο ανταγωνισμό και της υπέρβασης του ακαδημαϊκού και ερευνητικού ρόλου. Τα θέματα αυτά εντοπίζονται στις περιπτώσεις που:

1. Τα ιδρύματα μέσω των ειδικών λογαριασμών κονδυλίων έρευνας, λαμβάνουν μέρος σε διαγωνισμούς χωρίς ουσιαστικό ερευνητικό και ακαδημαϊκό αντικείμενο - γεγονός που αποδεικνύεται από την επαναλαμβανόμενη πανομοιότυπη υποβολή υποψηφιότητας σε αντίστοιχους διαγωνισμούς.
2. Συγκεκριμένοι καθηγητές ή υπάλληλοι των ιδρυμάτων, κάνοντας χρήση των ερευνητικών υλικών και άυλων υποδομών των ιδρυμάτων και συχνά των φτηνών ανθρώπινων πόρων, μέσω της διδακτικής διαδικασίας, συμμετέχουν ανταγωνιστικά σε διαγωνισμούς, εμφανίζοντας συχνά σημαντικά μειωμένους προϋπολογισμούς που προκύπτουν από τη δωρεάν χρήση των δημοσίων υποδομών.

3. Τα ιδρύματα, κάνοντας χρήση της δεσπόζουσας θέσης τους ως θεσμικά όργανα, λειτουργούν ως τεχνικοί, οικονομικοί, νομικοί, κ.ο.κ. σύμβουλοι προς άλλους δημόσιους φορείς, αναλαμβάνοντας τεχνικές και άλλες μελέτες και κατόπιν λαμβάνουν μέρος μέσα από κοινοπραξίες με άλλες επιχειρήσεις στην προκήρυξη των διαγωνισμών υλοποίησης των μελετών. Στην περίπτωση αυτή, υπάρχει ασυμβίβαστο και σύγκρουση συμφερόντων στο πλαίσιο ανάθεσης μελετών και προμηθειών, από Υπηρεσίες του Δημοσίου σε Φορείς που είναι εν δυνάμει προμηθευτές.

Σε κάθε περίπτωση, το Επιμελητήριο Ηρακλείου θεωρεί πως είναι απαραίτητη η απόλυτη τήρηση της νομιμότητας από κάθε Φορέα και ο περιορισμός στο αντικείμενο του, όπως αυτό προκύπτει από τη σχετική νομοθεσία που τον διέπει. Ειδικά σε μια περίοδο κρίσης όπως η σημερινή που πολλές επιχειρήσεις οδηγούνται σε κλείσιμο, οφείλουμε να διαφυλάξουμε τις επιχειρήσεις μέλη μας από τον αθέμιτο ανταγωνισμό αλλά και από κάθε άλλη πρακτική που οδηγεί σε στρέβλωση της ανταγωνιστικότητας.

Οι θέσεις αυτές του Επιμελητηρίου θα κοινοποιηθούν στα αρμόδια ιδρύματα τα οποία δια μέσου των αρμόδιων εκπροσώπων τους αναμένουμε να ενημερώσουν τα επιμέρους τμήματα τους για την ορθή εφαρμογή τόσο του γράμματος όσο και του πνεύματος της Ελληνικής Νομοθεσίας, η οποία σαφώς διαχωρίζει την ερευνητική από την επιχειρηματική δραστηριότητα αλλά και τις σχέσεις που πρέπει να τη διέπουν.

Η ανάληψη επιχειρηματικής δράσης από τους ερευνητικούς φορείς και θεμιτή είναι και αναμενόμενη. Θα πρέπει όμως να διέπεται από τους ίδιους κανόνες και να δρομολογείται μέσω των ίδιων διαδικασιών που διέπεται η νόμιμη επιχειρηματική δραστηριότητα στην Ελλάδα. Επιπλέον, η όποια επιχειρηματική δραστηριότητα θα πρέπει να υπόκειται στους ίδιους εργασιακούς περιορισμούς και τις ίδιες υποχρεώσεις που διέπεται μια οποιαδήποτε επιχείρηση, αποδίδοντας τις νόμιμες εισφορές στο δημόσιο, διαφορετικά οδηγούμαστε σε απώλεια θέσεων εργασίας και αθέμιτο ανταγωνισμό.

Άλλωστε σε κοινές συζητήσεις με τους ερευνητικούς φορείς, έχει διαπιστωθεί η έλλειψη συνεργασίας και η ανάγκη προσέγγισης του ερευνητικού και του ακαδημαϊκού τομέα και σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να παρατηρούνται φαινόμενα που όχι μόνο δεν προάγουν αλλά αντίθετα τορπιλίζουν την οποιαδήποτε πιθανή συνεργασία.

Αναμένουμε την άμεση ανταπόκρισή σας στο πραγματικά φλέγον αυτό θέμα, το οποίο εάν άμεσα δεν επιλυθεί θα επιφέρει σημαντικά προβλήματα στις τοπικές επιχειρήσεις.

Με εκτίμηση,



Νικήτας Δολαψάκης
Πρόεδρος Επιμελητηρίου Ηρακλείου

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. κα Άννα Διαμαντοπούλου, Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων
2. κ.Αθανάσιο Καρούντζο, Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης
3. κ.Παλλήκαρη Ιωάννη, Πρύτανη Πανεπιστημίου Κρήτης
4. κ.Βαγγέλη Καπετανάκη, Πρόεδρο ΤΕΙ Κρήτης
5. κ.Ιωακείμ Γρυσπολάκη, Πρύτανη Πολυτεχνείου Κρήτης
6. Βουλευτές Κρήτης
7. Διοικητικό Συμβούλιο Επιμελητηρίου Ηρακλείου
8. Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων
9. Σωματεία Μελών Επιμελητηρίου



ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΤΗ ΕΠΕΞΕΤΡΙΣΤΗΝ ΝΕΑΤΕΣ ΚΑΙ ΕΚΔΑΤΗΡΙΟΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΡΟΦΟΡΗΤΗ
 ΕΠΙΘΕΤΟΝΟΙ ΠΑΡΡΟΦΟΡΙΚΗ ΑΔΕΙΜΕΝΟ - ΜΗΧΑΝΗ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΑΔΕΙΜΑ
 ΠΡΟΤΥΠΟΝ ΥΠΟΤΗΡΙΣΗΝ . ΕΚΠΑΙΔΕΥΘΗ ΑΝΑΔΕΥΘΗ ΕΥΤΗΜΑΤΩΝ ΠΑΡΡΟΦΟΡΙΚΩΝ
 ΝΕΑΤΕΣ ΚΑΙ ΕΚΔΑΤΗΡΙΟΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΡΟΦΟΡΗΤΗ
 ΜΗΧΑΝΗ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΑΔΕΙΜΑ
 ΑΔΕΙΜΕΝΟ - ΜΗΧΑΝΗ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΑΔΕΙΜΑ
 ΕΥΤΗΜΑΤΩΝ ΠΑΡΡΟΦΟΡΙΚΩΝ

ELMER ANTHONY HENRY
 AP. 13/82
 12/8/2010

Trinity, 10 August 2010

Прос

1. Υπουργός Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων - κ. Διαμαντίδης Άννα
2. Υπουργός Εσωτερικών, Αποκεντρώκης και Ηλεκτρονικής Διακυβερνήσης - κ. Ραγκούσης Γιάννης
3. Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας - κ. Αρναούτακης Σταύρος
4. Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας - κ. Μπόλαρης Μάρκος
5. Επιτροπή Ανταγωνισμού
6. Πρόεδρος Επιμελητηρίου Ηρακλείου - κ. Δεσφάκης Νικόλαος

Kelivottoimen:

1. Γραφείο Περιθιπουργού
2. Σύμβουλος Περιθιπουργού για θέματα Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης - κ. Καραύκος Θεόδωρος
3. Σύμβουλος Περιθιπουργού για θέματα Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης - κ. Μπουράς Χρήστος
4. Υφυπουργός Γραφείου Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων - κ. Παναγιώτης Ιωάννης
5. Ειδικός Γραμματέας Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Υπουργείου Εσωτερικών - κ. Γκιρτζίκης Χρήστος
6. Ειδικός Γραμματέας Ψηφιακού Σχεδιασμού - κ. Μερκούπουλος Αντώνης
7. Πρόεδρος της Κοινωνίας της Πληροφορίας Α.Ε. - κ. Παναγιώτου Παναγιώτης
8. Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Κρήτης - κ. Μανιάντζος Αθανάσιος
9. Συνδυασμός Επιχειρήσεων Πληροφορικής & Επικοινωνιών Ελλάδας (ΣΠ.Ε.Ε.)
10. Ενωση Πληροφορικών Ελλάδας
11. Πρόεδρος Πανεπιστημίου Κρήτης - κ. Βασιλειάδης Ιωάννης
12. Αιγυπτιακής Πανεπιστημίου Κρήτης και Προέδρος - κ. Α.Κ.Ε. - κ. Πιτράκης Εμμανουήλ
13. Πρόεδρος Τμήματος Επιστήμης Υπολογιστών - κ. Τραχανίτης Παναγιώτης
14. Τεχνικός Συντονιστής Δικτύου ΚΑΡΟΣ - κ. Μανιάντζος Χωστάκης

Συμπέρασμα:

1. Ενδεικτικό Δημόσια Έργα Πληροφορικής με ανάλυση του Πανεπιστημίου Κρήτης (Ε.Λ.Ε.Π. σε κοινοπραξία με επιμελητή) (34 σελίδες)
2. Απόσπασμα παρουσίασης Πανεπιστημίου Κρήτης & Τεχνικού Στρατού στη Διοίκηση ΑΠΘ σε πρόσφατη ημερίδα (4 σελίδες)
3. Συμβουλευτικός Ρόλος Πανεπιστημίου Κρήτης στην Εναρμόνιση Ηλεκτρονικών Εφαρμογών των Δήμων με βάση το σχέδιο «Κυβερνέτης» (2 σελίδες)

Θέμα: Χειραγώγηση Δημοσίων Φορέων για Έργο Πληροφορικής από το Πανεπιστήμιο Κρήτης

Ευνοική: Στο πρόσφατο παρελθόν, το Πανεπιστήμιο Κρήτης (ΠΕ) σε συνεργασία με τα ελληνικά και διεθνή ακαδημαϊκά, ερευνητικά και πολιτιστικά ιδρύματα, έχει πραγματοποιήσει σημαντικές δραστηριότητες, οι οποίες έχουν συμβάλει στην ανάπτυξη της ακαδημαϊκής και κοινωνικής λειτουργίας του Πανεπιστημίου Κρήτης. Αυτές οι δραστηριότητες, που περιλαμβάνουν την έρευνα, την εκπαίδευση, την πολιτιστική και κοινωνική δράση, έχουν συμβάλει στην ανάπτυξη της ακαδημαϊκής και κοινωνικής λειτουργίας του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Επιπροσθέτως το Παραρτήμα Α' της
 Διακήρυξης για την Εκπόνηση των Στ.
 με την υποσημείωση των διεργασιών επισημαίνει την πληροφορία ότι ο σχετικός εκτελεστικός νόμος που αφορά την
 τεχνική έκταση για την αξιολόγηση των επιδόσεων των εκπαιδευτικών με βάση την αξιολόγηση των
 αποτελεσμάτων με βάση κριτήρια της

Λέξεις κλειδιά: ηλεκτρονική διασπορά,
(E.A.K.E.) διασπορά, τρέιμινγκ (σε
αθροιστικό χαρακτηριστικό διασποράς).

1. Инициалы Фамилия Имя Отчество Полное наименование
 2. Адрес Индекс Город Область Страна
 3. Телефон Факс Телекс Телетайп Телетайп Телетайп

1. Στο πρόσφατο παρελθόν, το Πανεπιστήμιο Κρήτης (Ε.Λ.Κ.Ε.) σε συνεργασία με συγκεκριμένες επιχειρήσεις ιδιωτικού δικαίου και λοιπούς υπεργολάβους, ανέλαβε ως Αναδόχος την υλοποίηση πλήθους έργων Πληροφορικής - Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, μη ακαδημαϊκού ενδιαφέροντος, σε Δημοσίους Φορείς (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ο.Τ.Α.), κατά το πλείστον στην Κρήτη, λειτουργώντας σαφώς ανταγωνιστικά προς άλλες ενδιαφέρουσες πληροφορικής που δραστηριοποιούνται και επενδύουν στον χώρο. Ενδεικτικά αναφέρονται έργα Πληροφορικής στους Δήμους Ηρακλείου, Χανίων, Ρεθύμνου, Ιεράκης, Χερσονήσου, Νέας Αλικαρνασσού, Αρκαλοχωρίου, Νίκου Καζαντζάκη, Τριτακίου, Γουβίων, Καστελλίου, Κουλούκινα, Σούδας, Πλατανιά, Αρμενίου, στη Νομαρχία Ηρακλείου κ.λπ.

2. Τα παραπάνω έργα έλαβαν συνολικά χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση και Εθνικούς Πόρους της τάξης εκατομμυρίων ευρώ.

3. Λαμβάνοντας υπόψη την επίσημη δημοσιότητα των παραπάνω έργων (επισυνάπτονται εκτυπώσεις) και διασφαλίζοντας με τον επίσημο Τηλεφωνικό Κατάλογο του Πανεπιστημίου Κρήτης, αλλά και από την επίσημη φυσική τους παρουσία σε διεγερτικές διαγωνισμών συμπεραίνουμε ότι η «Ομάδα Ανάπτυξης και Υλοποίησης» όλων αυτών των έργων είναι κατά το πλείστον «εργαζομένη» του Πανεπιστημίου με ειδικότητες όπως web designer, πρόγραμματιστές, τεχνικοί Η/Υ, επιβλεπτικοί κ.λπ.

4. Η συμμετοχή του Πανεπιστημίου Κρήτης (Ε.Λ.Κ.Ε.) σε συνεργασία που υλοποίησε πλήθος έργων πληροφορικής σε Δημοσίους Φορείς (αποχρηματοδοτούμενα από την Ευρωπαϊκή Ένωση και Εθνικούς Πόρους) είναι αμφιβόλου υπόστασης, καθώς σίγουρα υπάρχει θέμα νομιμότητας, στρέβλωσης ισότιμου ανταγωνισμού, διαφάνειας και αξιοκρατίας για πολλούς λόγους μεταξύ των οποίων:

4.1 Τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, συμπεριλαμβανομένων των Ειδικών Λογισμικών Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.), ως δημόσια νομικά πρόσωπα έχουν ειδικό σκοπό που συνίσταται κατ' αποκλειστικότητα στην παροχή και προαγωγή της Ανώτατης Τριτοβάθμιας και της επιστημονικής έρευνας (άρθρο 16 Συντάγματος, άρθρο 1 παρ. 2 ν. 1258/1982, ΦΕΚ Α' 87, άρθρο 1 ΚΑ 679/22 Β 1996 ΦΕΚ Β' 826). Τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και οι συγκροτούμενες από αυτά Ενώσεις δεν έχουν δικαίωμα συμμετοχής σε επιχειρηματικής φύσεως δραστηριότητες που εκφεύγουν του ειδικού σκοπού τους και τέτοια δραστηριότητα είναι κατ' εξοχήν η συμμετοχή σε διαγωνισμούς για ανάληψη έργων, ιδίον της οποίας είναι η παραγωγή πλούτου, (η άσκηση οποιαδήποτε άλλης δραστηριότητας μη συμβατής με πειθαρχική τους απασχολεί και η κατάσταση τους διαταράσσει), ποσο δε μάλλον όταν τα έργα αυτά δεν αφορούν ακαδημαϊκού ή ερευνητικού ενδιαφέροντος.

4.2 Κρίνεται ότι σε αναφερόμενα έργα απαιτούν εμπειρία και ειδική τεχνογνωσία προϊόντων και παροχή υπηρεσιών ολοκλήρωσης χωρίς ακαδημαϊκό ή ερευνητικό ενδιαφέρον. Η ελλείψη ακαδημαϊκού - ερευνητικού ενδιαφέροντος τεκμαίρεται εύκολα μεταξύ άλλων και από το εξής (α) εξετάζοντας τις αναθέσεις των υποκρίτων αντίστοιχων (ή και πολύ πιο σύνθετων) έργων σε Δημοσίους Φορείς της επικράτειας, παρατηρείται ότι στην πλειοψηφία τους (αν όχι όλα) έχουν υλοποιηθεί αποκλειστικά από τη χώρα ιδιωτικού δικαίου (β) η πλειοψηφία των εν λόγω έργων αφορά κυρίως παροχή υπηρεσιών διαδικτύου, καθώς και ηλεκτρονικές υπηρεσίες τετρωμένης τεχνικής πολυπλοκότητας (γ) Οι προδιαγραφές των έργων καθώς και τα παραδοτέα δείχνουν

ότι προκειται για επανολαμβανόμενη παροχή υπηρεσιών ίδιων αντικειμένων σε μεγάλο πλήθος διαφορετικών φορέων. (δ) Η διεθνής έρευνα και ανάπτυξη (state of the art) σε έργα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι σε πολύ πιο προχωρημένο επίπεδο από αυτό της Ελλάδας και των παραδογράφων των εν λόγω έργων) όπως αποδεικνύεται από πλήθους ερευνών και μελετών που δείχνουν την Ελλάδα ως ουραγό και με απόσταση από άλλα προηγμένα κράτη. (ε) Οι συμμετέχοντες στην ομάδα υλοποίησης από το Πανεπιστήμιο Κρήτης, δεν έχουν δημοσιεύσει αναγνωρισμένη έρευνα σχετική με το αντικείμενο των έργων.

4.3. Ακόμα και στην περίπτωση που υπήρχαν τυχόν «ερευνητικά» ή άλλα σημεία ακαδημαϊκού ενδιαφέροντος στα σχετικά έργα, το αβέθλο θα ήταν αρχικά να γίνουν μια ή περισσότερες Συμβάσεις «Έρευνας & Ανάπτυξης» από τις εταιρείες ιδιωτικού δικαίου της κοινοπραξίας προς το Πανεπιστήμιο Κρήτης έτσι ώστε να αναπτυχθούν τα προϊόντα. Στη συνέχεια, την εμπορική εκμετάλλευση των προϊόντων (μαζικές πωλήσεις), καθώς και τις υπηρεσίες, αλακλήρωσης (μη ακαδημαϊκού ενδιαφέροντος) να τις αναλάβουν αποκλειστικά οι εταιρείες ιδιωτικού δικαίου, χωρίς τη συμμετοχή του Πανεπιστημίου σε κοινοπραξία αναδόχων, με στόχο το επιχειρηματικό όφελος και παίρνοντας το επιχειρηματικό ρίσκο.

4.4. Η κοινοπραξία Πανεπιστημίου με εταιρείες ιδιωτικού δικαίου και λοιπούς υπεργολάβους υλοποίησης, ως Αναδόχος, λύσεις πληροφορικής αξίας εκατομμυρίων ευρώ σε Δημοσίους Φορείς (Αναθέτουσες Αρχές), λαμβάνοντας υπόψη την κατανομή πόρων ανά εταιρία (όπως εμφανίζεται στη δημοσιότητα των έργων), έχει ενδιαφέρον να εξαστήσει τα «πνευματικά Πνευματικών Δικαιωμάτων» (Intellectual Property Rights) και ποιος κατέχει δικαιώματα κυριότητας και εκμετάλλευσης (Αναθέτουσες Αρχές, Πανεπιστήμιο Κρήτης, Εταιρείες Ιδιωτικού Δικαίου). Πρόφανως, εγείρονται θέματα καταχρηστικής εκμετάλλευσης Πνευματικής Ιδιοκτησίας του Δημοσίου (σε περιπτώσεις που ο Αναδόχος εκμεταλλεύεται καταχρηστικά παράγωγα των οποίων τα Πνευματικά Δικαιώματα έχει συμφωνηθεί να έχει αποκλειστική κυριότητα η Αναθέτουσα Αρχή), εκμετάλλευσης πόρων Δημοσίου προς όφελος εταιρειών ιδιωτικού δικαίου και στρέβλωσης ισότιμου ανταγωνισμού.

4.5. Σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας Ε.Λ.Κ.Ε. «...οικονομική ενίσχυση για φοιτητές που απασχολούνται στα πλαίσια ερευνητικών ή άλλων έργων ή υποστηρίξιμης δραστηριοτήτων έρευνας χωρίς η απασχόλησή τους να υπερβαίνει τις 12 ώρες εβδομαδιαίως μπορεί να ανελθεί σε ποσό μέχρι 1.467,35 € κατ' έτος με αντιστοίχιση του ποσού κατά την επίσημη δέσμη ετήσιου πληθωρισμού». Δεν υπάρχει Δημόσια Πληροφορία ότι στην υλοποίηση των σχετικών έργων έλαβαν μέρος φοιτητές. Σε περίπτωση που έλαβαν τότε πιθανόν εγείρεται θέμα «εκμετάλλευσης» φοιτητών προς όφελος εταιριών ιδιωτικού δικαίου ή τρίτων.

4.6. Τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα έχουν ως πρωταρχικό σκοπό «να συνεισφέρουν στη διαμόρφωση υπεύθυνων ανθρώπων με επιστημονική, κοινωνική, πολιτιστική και πολιτική συνείδηση και να παρέχουν τα απαραίτητα μέσα που θα εξοπλίσουν την άριστη κατάρτιση τους για επιστημονική και επαγγελματική «μεθοδολογία» (άρθρο 1 παρ. 2 ν. 1286/1982, ΦΕΚ Α' 87). Δυστυχώς, το Πανεπιστήμιο Κρήτης, στην παρούσα περίπτωση, λειτουργεί οβριδιστικά ανταγωνιστικά και εις βάρος της επαγγελματικής μεθοδολογίας σπουδών του.

4.7. Λαμβάνοντας υπόψη το ύψος του συνολικού προϋπολογισμού των έργων, η κοινοπραξία προφανώς είχε κάποιο «οικονομικό κέρδος». Αν το Πανεπιστήμιο εισέπραξε μόνο το κόστος

διαθέσης πόρων του (μισθοδοσίας, μισθολογία, λειτουργικά, κ.λπ.) που εγείρεται θέμα εκμετάλλευσης πόρων Δημοσίου προς όφελος των εταιρικών ιδιωτικού δικαίου της κοινοπραξίας. Αν το Πανεπιστήμιο επιωφεληθήκε περαιτέρω και μέρος του «οικονομικού κέρδους», τότε αυτό έρχεται σε αντίθεση με το Θεσμικό Πλαίσιο και το καταστατικό λειτουργίας του ιδρύματος. (Σημειώση: η κατανομή εσόδων των εταιριών της κοινοπραξίας, Πανεπιστήμιο Κρήτης και εταιρίες ιδιωτικού δικαίου, δεν έχει δημοσιευτεί)

4.8 Η απόδοχή της συμμετοχής σε δημόσιους διαγωνισμούς Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων, Ερευνητικών Ινστιτούτων και Ενώσεων συγκροτούμενων από αυτά, ενδέχεται να παραβιάζει σαφώς την αρχή του υγιούς ανταγωνισμού. Αφενός, εξαιτίας της συμμετοχής αυτής, μέρος των δημοσίων συμβάσεων είναι δυνατό να πεθεί εκτός ανοιχτής αγοράς, καθόσον η πρόσβαση σημαντικής μερίδας ιδιωτικών επιχειρήσεων στις συμβάσεις αυτές θα ήταν, εκ των πραγμάτων, δυσχερής. Αφετέρου, ο μέλλων αντισυμβαλλόμενος κατέχει πλέον κακόλογοτα πλέοντική θέση λόγω της οικονομικής ασφάλειας που του παρέχει η σταθερή και η προβλεπτή κρατική χρηματοδότηση, πλεονέκτημα που δεν διαθέτουν οι υπόλοιποι οικονομικοί φορείς.

4.9 Πριν την υλοποίηση των περιγράφων έργων, και ταυτόχρονα ιστορικά την κατανομή ανάθεσης έργων Πληροφορικής, Δημοσίων Φορέων της Κρήτης σε προμηθευτές, παρατηρούμε ότι η συμμετοχή του Πανεπιστημίου Κρήτης είναι ανεπαρκής αν όχι ανύπαρκτη. Αντίθετα, μετά τις αναθέσεις των αναφερόμενων έργων, το Πανεπιστήμιο, σπείρασε απότομα τον κύριο όγκο δαπανών Πληροφορικής – Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε Δημόσιους Φορείς της Κρήτης. Θεωρείται τουλάχιστον σθέμιτο, το Ακαδημαϊκό Ίδρυμα να εκμεταλλεύεται το βάρος της υστεροφημίας του, για να αποκτήσει «ανταγωνιστικό» πλεονέκτημα σε δραστηριότητες εκτός αυτών που προβλέπονται από το Θεσμικό Πλαίσιο και αναφέρονται στον κανονισμό λειτουργίας του. Η συμμετοχή του Πανεπιστημίου Κρήτης ως ανάδοχο σε τριτογενή είδη Δημόσιων Έργων, έχει ως αποτέλεσμα τον περιορισμό της υγιούς ανταγωνιστικής δομής της τοπικής αγοράς «Λύσεις Πληροφορικής – Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης» στην Κρήτη, και δημιουργεί καταχρηστική συμπεριφορά δεσπτόζουσας θέσης.

4.10 Σε ανοικτές ημερίδες, παρουσιάζεται ότι στα σχετικά έργα το Πανεπιστήμιο Κρήτης εφαρμόζει πρακτικές ανάπτυξης και διάθεσης λογισμικού ακολουθώντας τη φιλοσοφία (ή μεθοδολογία) «Ελεύθερο Λογισμικό – Ανοικτού Κώδικα». Εφαρμόζοντας τον τρόπο διάθεσης και τους προϋπολογισμούς των σχετικών έργων, εγείρεται θέμα κατά πόσο δύναται να χαρακτηρίζονται «ελεύθερης διανομής» (free redistribution βάση ορισμού Open Source Initiative) παραγόμενες λύσεις – λογισμικό το οποίο αποτελεί κατ' εξακολούθηση αντικείμενο προμηθειών επί πληρωμή και μάλιστα υψηλού κόστους. Σε περίπτωση που το παραγόμενο λογισμικό ήταν πραγματικά «ελεύθερης διανομής» τότε θα έπρεπε να διανέμεται δωρεάν και ποιος να χρεώνονται μόνο οι υπηρεσίες ολοκλήρωσης – παραμετροποίησης σε ρεαλιστικές χρονότητες. Σχετικά με τον «ανοικτό κώδικα», δυστυχώς δεν υπάρχει δημόσια και ελεύθερη διακίνηση των σχετικών λύσεων – λογισμικού, ούτε του πηγαίου κώδικα τους. Η παρουσίαση σχετικών λύσεων ως «Ελεύθερο Λογισμικό – Ανοικτού Κώδικα» εγείρει ερωτηματικά σκοπιμότητας και νομιμότητας (π.χ. σε περίπτωση που Δημοσίο Αναθέτουσα Αρχή αναθέσει επί πληρωμή τη «λύση» την ανάπτυξη λύσεων διατηρώντας αποκλειστικά δικαιώματα κυριότητας και εκμετάλλευσης Πνευματικών Δικαιωμάτων και στη συνέχεια

τρία μέρη χαρακτηρίζουν μονομερής το παράγωγο ως «Ελεύθερο Λογισμικό – Ανοικτού Κώδικα» χωρίς την προτερή συμφωνία της Αναθέτουσας Αρχής. Περαιτέρω εγείρονται επιπρόσθετα ερωτηματικά όταν το προαναφερθέντα παράγωγο αποτελεί και εξακλούθηση αντικείμενο προμήθειας επί πληρωμή και σε βάρος Δημόσιου Φορέα (Εάνιστο με υψηλό κόστος).

5. Το Πανεπιστήμιο Κρήτης προσπαθεί να χειραγωγήσει Δημοτικούς Φορείς, Υπηρεσίες και Λειτουργούς για την υλοποίηση νέων Έργων. Πληροφορείται, παρουσιάζονται ως «ειδικευμένος σύμβουλος» για την καπιοτήρη των διεργασιών υλοποίησης των πληροφοριακών και πληροφοριών των υλοποιούμενων Δήμων» με βάση το σχέδιο «Καλλικράτης» και έχοντας ως στόχο την «προετοιμασία και διαμόρφωση τεχνικών δελτίων για την αξιοποίηση μέτρων (επιδοτούμενων από την Ε.Ε.)» για ιδίο όφελος, όφελος των συνεργαζόμενων με αυτό εταιρειών ή όφελος αυτών.

5.1 Σύμφωνα με το Θεωτικό Πλαίσιο στην Ελλάδα, τη Μεγάλη Βρετανία και την Ευρωπαϊκή Ένωση καθώς και τις διεθνείς πρακτικές δεοντολογίας, προκειμένου να διασφαλιστεί η διασφάλιση σε Δημόσιες Προμήθειες, Υπηρεσίες και Έργα, έχουν θεσπιστεί νομοί, διατάξεις, κανονισμοί και οδηγίες για την αποφυγή ασυμβίβαστου – σύγκρουσης συμφερόντων (conflict of interest) στο πλαίσιο ανάθεσης μελετών και προμηθειών από Υπηρεσίες και Δημοσίον σε φορείς – προμηθευτές. Για συγκεκριμένα, το πνεύμα των θεσμών αυτών αποδεικνύει ότι πρέπει να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα, ώστε οι προσαυξανόμενοι (τεχνικοί, οικονομικοί, νομικοί, και άλλοι) συμβούλοι της Υπηρεσίας να μην έχουν οποιοδήποτε σχέση με πιθανούς υποδοχούς υλοποίησης των έργων των οποίων θα προσφέρουν και είναι σχετικά με τις μελέτες. Εφόσον αποδεικνύεται ότι ένας «προμηθευτής» ανάδοχος ή κάποια επιχείρηση συνδεδεμένη με αυτόν, έλαβε μέρος στην προετοιμασία της διαγωνισμού (π.χ. ως τεχνικός σύμβουλος), μπορεί να αποκτά κλειστότητα σε σχέση με τον υποδοχέα διαγωνιζόμενος, εξ απτίας της εμπλοκής του αυτής και γι αυτό πρέπει η αναθέτουσα αρχή να εξετάσει το ζήτημα και να τον αποκλείσει αν τυχόν πράγματι νοθεύεται με τη συμμετοχή του ο ισότιμος ανταγωνισμός. Ο σε facta καθάρισμος του Πανεπιστημίου Κρήτης ως υπεύθυνος σύμβουλος για την υποστήριξη των πληροφοριακών συστημάτων των υλοποιούμενων Δήμων στη το σχέδιο «Καλλικράτης» αποτελεί σαφή καταστρατήγηση θεσμών διαφάνειας και οδηγεί σε στρέβλωση του υγιούς ανταγωνισμού, για πολλούς λόγους μεταξύ των οποίων:

(α) Το οποιοδήποτε πλαίσιο συνεργασίας μεταξύ Πανεπιστημίου και Δημοσίον Φορέα για συμβουλευτικές υπηρεσίες – μελέτες που άπτονται σε θέματα πληροφορικής δεν μπορεί εκ των πραγμάτων να διασφαλίσει ότι το Πανεπιστήμιο θα λειτουργήσει αντικειμενικά, αφοκράτικα και με μοναδικό γνώμονα το συμφέρον του Δημοσίον Φορέα και του υγιούς ανταγωνισμού, χωρίς η εμπλοκή του να δημιουργήσει σύγκρουση συμφερόντων. Συγκεκριμένα, είναι αδύνατο να αποκλειστούν τα ενδεχόμενα ότι, είτε το Πανεπιστήμιο Κρήτης, είτε οι συνεργαζόμενες με αυτό εταιρείες ιδιωτικού δικαίου να είναι υποψήφιοι ανάδοχοι για τα έργα που θα προκηρυχθούν και είναι σχετικά με το αντικείμενο των συμβουλευτικών υπηρεσιών – μελέτης. Με αυτό τον τρόπο, προφανώς, δίνεται η δυνατότητα στο Πανεπιστήμιο να χειραγωγήσει τη διαδικασία προς ιδίο όφελος ή των συνεργαζόμενων με αυτό εταιρειών. (β) Μέχρι και πολύ πρόσφατα το Πανεπιστήμιο Κρήτης σε ανοικτές ημερίδες, παρουσιάζει σχέδια «Λόστ» και Προτάσεις Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στους Ο.Τ.Α. τις οποίες υλοποιεί σε συνεργασία με συγκεκριμένες εταιρείες ιδιωτικού δικαίου. (γ) Με λίγα

λόγια, αγείρονται θέματα αδιαφάνειας και προφανούς χειραγωγίας. «ο ανάδοχος που έχει υλοποιήσει προσφάτως την πλειοψηφία έργων Πληροφορικής - Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ως μέλος καινοπραξιών) καλείται ως de facto και μοναδικός σύμβουλος για τον καθορισμό προδιαγραφών σε μελλοντικά έργα»

5.2 Σύμφωνα με διεθνείς μελέτες και πρακτικές (EU, OECD Transparency International κλπ) η επιλογή ενός συμβούλου με ιδιότητα εγκυμονεί πολλούς κινδύνους εις βάρος της διαφάνειας, του υγιούς ανταγωνισμού, του Δημόσιου Φορέα και κατ'επέκταση της κοινωνίας. Συνήθεις πρακτικές ιδιοτελών συμβούλων περιλαμβάνουν: • Προτείνουν ή υπερεκτιμούν πχρήστες για το Δημόσιο Φορέα ανάγκες. • Συγγράφουν «φαιτογραφικές» προδιαγραφές. • Υπερεκτιμούν ή υποτιμούν προϊόντα και υπηρεσίες. • Εισάγουν στη διαδικασία μη απαραίτητη πολυπλοκότητα προκειμένου να δημιουργηθεί σύγχυση. • Εισάγουν περιττούς όρους και προϋποθέσεις εις βάρος του υγιούς ανταγωνισμού. • Προτείνουν «απολύτως» και υπηρεσίες «ακλειστότητας» ή ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος. • Δίδουν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα πληροφορητικής σε εταιρείες της επιλογής τους και επιταυδούν τις «επίσημες» διαδικασίες εις βάρος άλλων. • Προτείνουν μη ρεαλιστικούς προϋπολογισμούς κλπ.

5.3 Το Πανεπιστήμιο Κρήτης όχι μόνο δεν έχει την τεχνογνωσία να συμβάλει στην «ενοποίηση ηλεκτρονικών υπηρεσιών των Δήμων» αλλά αντίθετα, υπάρχει ενδεχόμενο οι υποδείξεις του να επιφέρουν δυσλειτουργία στις υπηρεσίες των «των ενοποιημένων Δήμων. Παρακατω παρατίθεται ακριβής απόσπασμα από το Πρακτικό 14^ο της Συνεδρίασης της Συνκλήτου του Πανεπιστημίου Κρήτης (όπως έχει εγγραφεί στην επιστημονική βάση του Ιδρυματος)

(Πρόεδρος): «Ενα περιεχόμενο είναι αυτό που μας ενοχλεί, είναι η «Αναδιάρθρωση και συντονισμός των Υπηρεσιών». Αυτό είναι ένα σύνθετο θέμα, δεν είναι πολύ μεγάλο αλλά από εκεί θα θέλαμε από τη Συνέλευση να εγχαίρει μια σκέψη, κάτι που να επιφέρει μια κατεύθυνση που έχουμε υπολογίσει σαν προτατικό σχήμα για προχωρήσουμε.

Δηλαδή η κοινή διαπίστωση είναι ότι όλα αυτά τα χρόνια η Διοίκηση ή Διαχειρίκτη και οι Τεχνικές Υπηρεσίες, συνολικά, τα έχουν και από παλιά, έχουν κάνει σε θέματα χειρουργικών παρεμβάσεων. Είπαμε ότι η υπηρεσία που πρέπει να είναι η λειτουργία με τη χρήση του κάθε πακέτου πρέπει να είναι οργανωμένες υπηρεσίες, αλλά και οι υπηρεσίες αυτές να είναι πράγμα δεν μπορεί να γίνει. Είναι μια μεγάλη αλλαγή, είναι η προσπάθεια που η Πρωτοβουλία έχει κάνει, είναι η υπαλληλική έρευνα για την ενοποίηση, αλλά εκείνο που μας λέει τελικά είναι ο άνθρωπος λέει Άλφω Άλφω, στην University Management Control και αναφέρεται πολύ σοβαρά, προκειμένου να έχουμε ένα λειτουργικό, θα μπορούσε το πωμένο να πραγματοποιηθεί και να βρούμε μια έξτρα χρηματοδότηση από το Υπουργείο για να κατασκευάσει ένα διαγωνισμό από μια δαπάνη εταιρεία που έχει εμπειρία από έξω, να διαμεταστέλλει για κάποιο διάστημα, να σφραγιστεί, να βγει στην επιφάνεια, να δώσει τα δεδομένα και να μας κάνει προτάσεις με πολύ λιγότερο τεχνολογικά επίπεδα. Είναι κάτι που μπορεί να οργανωθεί καλύτερα, η διοικητική, η τεχνική υπηρεσία, να οργανωθεί, να προσπαθήσει να βελτιστοποιήσει την κατάσταση, να οργανώσει διοικήσεις, υπαλλήλους κλπ.

Φυσικά όμως, όταν από το τεχνικό σχήμα ότι μόνο η υπηρεσία, αλλά θα μπορούσε να λυθεί το θέμα και όχι κρατώντας, αλλά φέρνουμε το θέμα της Συγκλήτου και για πληροφορητική και να ακούσω την γνώμη σου, να το πως θέλεις αυτή τη διαδικασία, δηλαδή να πει το πτυχίο εντελώς επαγγελματικά να προσπαθήσει να «αγοράσει» και την οργάνωση από μια μεγάλη εταιρεία, από ένα φορέα που ξέρει να την κάνει»

(Αντιπροϊόντης & Πρόεδρος Ε.Α.Κ.Ε.Ε.) «Ένας σημαντικός τομέας είναι ο οποίος αφορά στην η ανάγκη σήμερα είναι να έχουμε ηλεκτρονικές υπηρεσίες, να έχουμε μία Α-μερική υπηρεσία όταν χρειάζονται όλα μετασχηματίζονται με μία θύρα που είναι η ηλεκτρονική. Άρα, έχουμε να κάνουμε με ηλεκτρονική υπηρεσία αλλά και κυρίως ο κύριος είναι οι υπηρεσίες που παρέχονται μεταξύ τους, όπως επίσης. Αυτό το οποίο έχουμε ηλεκτρονικοποιήσει το έχουμε με ένα πολύ καλό σύνδεσμο των υπηρεσιών. Δηλαδή ένα χάος να το έχουμε με απλά λόγια, δεν μπορεί πια το χάος να συνεχιστεί, όλα μας τεχνολογίες με πολλές δομές».

Το ερώτημα είναι μπορούμε να έχουμε να βρούμε ποιο θα είναι η άριστη ή μια καλύτερη δομή; Η απάντηση είναι κανείς δεν έχει το άποιο. Πάντα από την προοπτική αυτή μέσα από τα πλαίσια διαρκώς αλλάζουν δομές. Δηλαδή, ερώτηση...

Η απόφαση ενός Δημοσίου Φορέα να καθορίσει το Πανεπιστήμιο Κρήτης ως **de facto** σύμβουλο για τη μελέτη «εναποποίησης ηλεκτρονικών υπηρεσιών» κρίνεται ως βέλτιστη, όταν το ίδιο το Ίδρυμα για συναφές έργο, πολύ υποδεέστερης αποτελεσματικότητας, παραδεχεται ότι δεν έχει την τεχνογνωσία σε τέτοια θέματα, και προτείνει «κεντρικός επαγγελματικά να αγοράσει και την οργάνωση από μια μεγάλη εταιρεία, από ένα φορέα που ξέρει να την κάνει». Επίσης η απόφαση αυτή έχει ως αποτέλεσμα τον περιορισμό της ισχύος ανταγωνιστικής δομής ως προς άλλες συμβουλευτικές εταιρείες εξειδικευμένες στο χώρο της ενημερωτικής κοινότητας. Το Πανεπιστήμιο Κρήτης (όπως αναφέρεται στην επίσημη κατάσταση του Ίδρυματος) αναδύεται ως «επαγγελματικό έργο σε κοινοπραξία εταιρειών, βρίσκεται σε εξέλιξη και παρουσιάζει αποτελέσματα».

3.4 Η απόφαση ενός Δημοσίου Φορέα να καθορίσει το Πανεπιστήμιο Κρήτης ως **de facto** σύμβουλο για τη μελέτη «εναποποίησης ηλεκτρονικών υπηρεσιών» κρίνεται πλέονόζουσα μια και το Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης έχει προ καιρού υιοθετήσει παρόμοιες εργασίες εξετάζοντας τα ίδια θέματα, πολύ πιο εξειδικευμένα και εμπειριστάωμένα με στόχο την καθολική εφαρμογή αναλυτικών μεθόδων και υποδείξεων με τη μεθοδολογία Επικράτειας.

6. Λαμβάνοντας υπόψη τις τρέχουσες σε εξέλιξη συγκυρίες υπαρκτών προβλημάτων της χώρας, την επιτακτική ανάγκη για ενίσχυση της διαφάνειας στο δημόσιο, καθώς και τη μεγάλη σημασία ορθής εφαρμογής των πλαισίου της διοικητικής μεταρρύθμισης «Καλλικράτης» και των έργων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, παρακαλούμε για τις ενέργειες σας ώστε να εφαρμοστεί το «αυτονόητο».

A. Το Πανεπιστήμιο Κρήτης, δεν μπορεί να θεωρείται **de facto** σύμβουλος, ούτε να εμπλέκεται ως ανάδοχος υλοποίησης σε έργα μη συμβατά με τη λειτουργία «Αποστολή και τις λειτουργικές του διαδικασίες».

B. Για ένα επαρκές διάστημα από μελλοντο Πανεπιστήμιο Κρήτης πρέπει να θεωρείται σύμβουλος με «αξιοπρέπεια», λόγω της εμπλοκής του ως ανάδοχος υλοποίησης σε κοινοπραξίες με εταιρείες ιδιωτικού δικαίου και λοιπούς υπεργολάβους. Συνεπώς, προκειμένου να αποτραπουν φαινόμενα σύγκρουσης συμφερόντων δεν θα πρέπει να ανατίθενται στο Πανεπιστήμιο (όλοκληρη ή εμμέσως) μελέτες για Λύσεις Γρήγορης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Ελάχιστο διάστημα θα ήταν τουλάχιστον όσο η Ελλάδα έχει υποκαταστήσει δημοσιονομική επιθετικότητα και δανειακής διευκόλυνσης από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε τα Διεθνή Νομισματικά Ταμεία.

Δ. Να εφαρμόσει η από 12-3-2010 (Αρ. Πρωτ. Φ102/7/29046/Β7) οδηγία του Υφυπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων για «Δημοσιοποίηση όλων των ερευνητικών προγραμμάτων» που εκτελούνται μέσω των Εθνικών Λογισμικών Κεντρικών Ερευνας. Κρίνεται χρήσιμο η δημοσιοποίηση να έχει αναδρομική ισχύ και σε όλη τη διάρκεια των επόμενων πέντε ετών.

INTERMEDIA AETE

[illegible]

ΠΕΡΙΛΗΨΗ