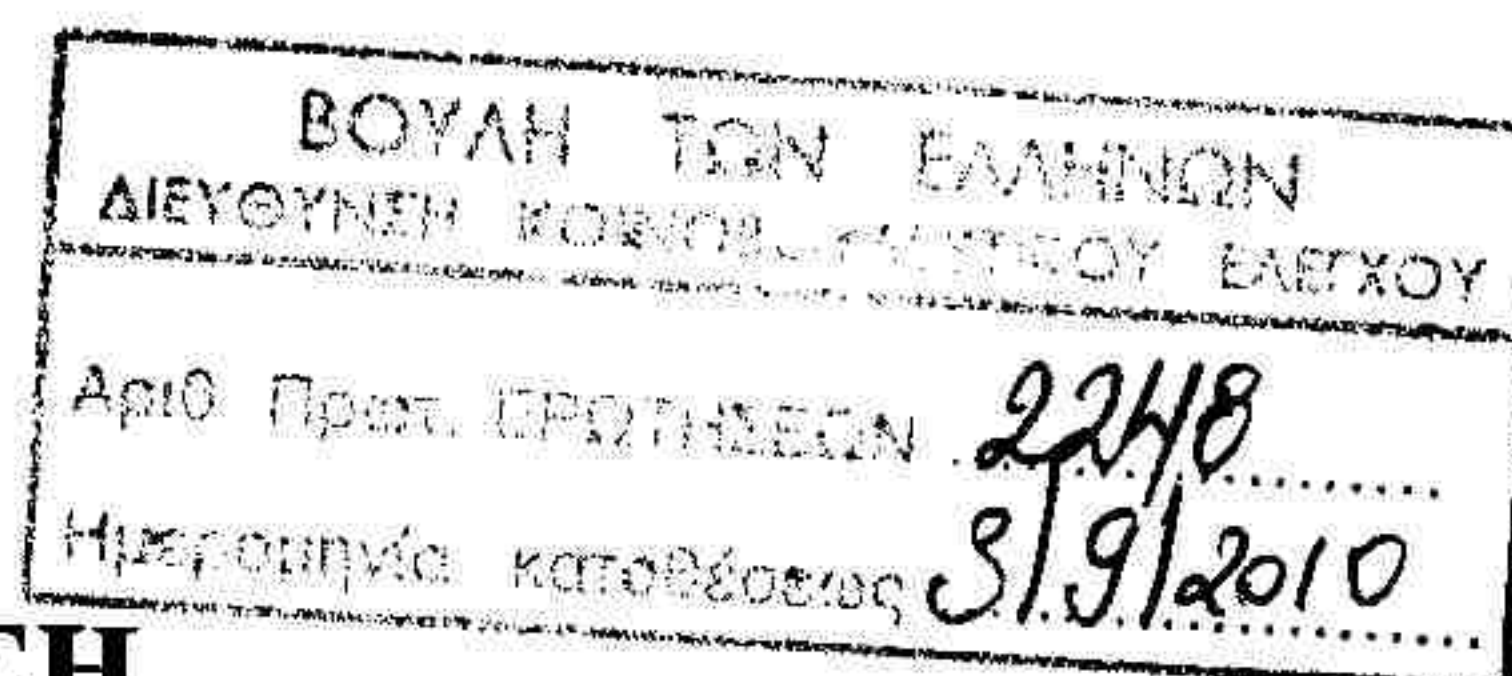


ΕΥΡΗΠΙΔΗΣ Σ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΡΟΔΟΠΗΣ Ν Δ
ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ: ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΘΕΜΑ: «Επιλογές Στελεχών Εκπαίδευσης: Και οι πρώτοι έσονται έσχατοι...»

Ο χώρος της εκπαίδευσης αποτελεί πεδίο σύνθεσης και συναίνεσης στο οποίο είναι ανάγκη να συναντώνται ιδέες, προτάσεις και πολιτικές με στόχο την αποδοτικότερη λειτουργία των δομών προς όφελος των μαθητών.

Η αξιοκρατική επιλογή των στελεχών εκείνων που θα κληθούν να υλοποιήσουν την εκπαιδευτική πολιτική της χώρας αποτελεί μία από τις σημαντικότερες διαδικασίες κατά την οποία η πολιτική ηγεσία θα πρέπει να διασφαλίσει ότι τα πρόσωπα που θα επιλεγούν θα πληρούν πραγματικά τις προϋποθέσεις ώστε να διοικήσουν με υπευθυνότητα και ζήλο τον ευαίσθητο χώρο της εκπαίδευσης. Την ώρα που, κατά δήλωση της ίδιας της Υπουργού «τα σχολεία δεν είναι έτοιμα να υποδεχθούν τους μαθητές», την ώρα που με την ακατανόητη αλλαγή του συστήματος πρόσληψης των εκπαιδευτικών και τις μειώσεις των διορισμών η Κυβέρνηση ανατρέπει την εργασιακή σχέση και τον προγραμματισμό χιλιάδων οικογενειών αναπληρωτών και ενώ ο χρόνος έναρξης του σχολικού έτους πλησιάζει, το Υπουργείο επικεντρώνεται στην εγκαθίδρυση κομματικών φίλων στις διευθυντικές θέσεις της διοικητικής πυραμίδας.

Οι παρακάτω πίνακες αποτυπώνουν το κυνισμό και την παλαιοκομματική λογική που διέπει τη πολιτική ηγεσία του Υπ. Παιδείας:

Στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση:

Α) ΑΤΤΙΚή

Αρχικά υποψηφίου	Σειρά κατάταξης στην περιφέρεια τους με βάση το σύνολο των μορίων των αντικειμενικών κριτηρίων	Μ.Ο. συνέντευξης	Αναλυτική βαθμολογία συνέντευξης (με άριστα το 15)	Τελική κατάταξη στον πίνακα με βάση το σύνολο των μορίων
Ψ.Γ.	24,63 1 ^η	12,83	13, 13, 13, 13, 10, 15	3 ^η
Κ.Κ.	23,67 2 ^η	9,67	8, 10, 10, 10, 10, 7, 13	17 ^η
Μ.Δ.	23,39 3 ^η	10,50	8, 11, 10, 10, 10, 14	12 ^η
Ο.Χ.	23,26 4 ^{ος}	10,67	9, 12, 10, 10, 10, 13	11 ^{ος}
Α.Ε.	23 6 ^η	10,67	9, 11, 10, 10, 9, 15	13 ^η

Β) Κεντρική Μακεδονία

Αρχικά υποψηφίου	Σειρά κατάταξης στην περιφέρεια τους με βάση το σύνολο των μορίων των αντικειμενικών κριτηρίων	Μ.Ο. συνέντευξης	Αναλυτική βαθμολογία συνέντευξης (με άριστα το 15)	Τελική κατάταξη στον πίνακα με βάση το σύνολο των μορίων
Κ.Κ.	24,39 1 ^{ος}	10,29	9, 11, 10, 10, 8, 14	6 ^{ος}
Κ.Σ.	23,50 2 ^{ος}	10,43	9, 10, 13, 10, 10, 6, 15	9 ^{ος}
Τ.Ν.	23 3 ^{ος}	11,17	9, 11, 10, 10, 12, 15	7 ^{ος}
Κ.Δ.	22,15 5 ^{ος}	11,43	9, 12, 12, 11, 11, 10, 15	13 ^{ος}

Γ) Θεσσαλία

Αρχικά υποψηφίου	Σειρά κατάταξης στην περιφέρεια τους με βάση το σύνολο των μορίων των αντικειμενικών κριτηρίων	Μ.Ο. συνέντευξης	Αναλυτική βαθμολογία συνέντευξης (με άριστα το 15)	Τελική κατάταξη στον πίνακα με βάση το σύνολο των μορίων
Κ.Χ.	22,54 2 ^{ος}	10,57	8, 12, 11, 11, 10, 8, 14	4 ^{ος}
Σ.Β.	20,89 3 ^{ος}	10,50	9, 10, 10, 10, 10, 10, 14	5 ^{ος}
Κ.Η.	20,76 4 ^{ος}	10,57	9, 10, 11, 10, 10, 11, 13	7 ^{ος}
Κ.Δ.	20,02 6 ^{ος}	10,71	9, 10, 11, 12, 10, 8, 15	12 ^{ος}

Δ) Πελοπόννησος

Αρχικά υποψηφίου	Σειρά κατάταξης στην περιφέρεια τους με βάση το σύνολο των μορίων των αντικειμενικών κριτηρίων	Μ.Ο. συνέντευξης	Αναλυτική βαθμολογία συνέντευξης (με άριστα το 15)	Τελική κατάταξη στον πίνακα με βάση το σύνολο των μορίων
Τ.Χ.	25,76 2 ^{ος}	10	8, 10, 11, 10, 10, 6, 15	4 ^{ος}
Γ.Α.	24,41 3 ^{ος}	11	10, 10, 12, 10, 10, 10, 15	6 ^{ος}

Ε) Δυτική Ελλάδα

Αρχικά υποψηφίου	Σειρά κατάταξης στην περιφέρεια τους με βάση το σύνολο των μορίων των αντικειμενικών κριτηρίων	Μ.Ο. συνέντευξης	Αναλυτική βαθμολογία συνέντευξης (με άριστα το 15)	Τελική κατάταξη στον πίνακα με βάση το σύνολο των μορίων
Κ.Τ.	24,26 1 ^{ος}	10,71	10, 10, 10, 10, 10, 10, 15	3 ^{ος}
Γ.Δ.	19 7 ^{ος}	12	10, 12, 11, 12, 15	10 ^{ος}

ΣΤ) Β. Αιγαίο

Αρχικά υποψηφίου	Σειρά κατάταξης στην περιφέρεια της με βάση το σύνολο των μορίων των αντικειμενικών κριτηρίων	Μ.Ο. συνέντευξης	Αναλυτική βαθμολογία συνέντευξης (με άριστα το 15)	Τελική κατάταξη στον πίνακα με βάση το σύνολο των μορίων
Γ.Κ.	26,89 1 ^{ος}	10,83	9, 13, 10, 10, 8, 15	2 ^{ος}

Στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση:

Στα Χανιά προκειμένου ο 2^{ος} σε αντικειμενικά μόρια (15,5) να ξεπεράσει τον 1^ο (19,39) έλαβε Μ.Ο. στη συνέντευξη 14,71 με άριστα το 15 ενώ ο 1^{ος} σε μετρήσιμα μόρια έλαβε μόλις 9,86! Τυχαία, ο 2^{ος} σε μόρια ήταν συνδικαλιστής της ΠΑΣΚΕ.

Στην Εύβοια, αντίστοιχα ο 4^{ος} έγινε 1^{ος} και πήρε τη θέση του Δ/ντη Εκπαίδευσης με Μ.Ο. συνέντευξης 13,16 ενώ ο 1^{ος} πήρε μόλις 8,5! Τυχαία, και αυτός ήταν συνδικαλιστής της ΠΑΣΚΕ. Στο Λεκανοπέδιο ο 1^{ος} έγινε 10^{ος} μετά τη συνέντευξη μη καταφέροντας να διεκδικήσει καμία από τις 7 προκηρυχθείσες θέσεις των Δ/νσεων της Αττικής. Τυχαία, και οι 7 Δ/ντές που επελέγησαν ήταν

συνδικαλιστές της ΠΑΣΚΕ. Το ίδιο συνέβη και στη Μεσσηνία και στη Ζάκυνθο αλλά και σε πολλές άλλες περιπτώσεις ανά την Ελλάδα.

Στους πίνακες αυτούς φαίνεται ξεκάθαρα η νόθευση των αντικειμενικών μορίων καθώς οι πρώτοι σε μόρια σχεδόν πάντοτε λαμβάνουν πολύ χαμηλή βαθμολογία στη συνέντευξη.

Και όλα αυτά ενώ οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΟΚ ως αντιπολίτευση θεωρούσαν τη συνέντευξη στις επιλογές στελεχών «μέθοδο εξόντωσης των κομματικά μη αρεστών» και ως «βασικό εργαλείο στα χέρια των κεντρικών και τοπικών κομματαρχών εκπαίδευσης της Νέας Δημοκρατίας μέσω της οποίας εκμηδενίζονται τα μετρήσιμα προσόντα» (Επίκαιρη Επερώτηση Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΠΑΣΟΚ προς τον Υπουργό Παιδείας Ε. Στυλιανίδη 2007).

Φέτος είναι η ώρα να γίνουν οι συγκρίσεις στο πεδίο. Τα στελέχη που επελέγησαν το 2007, από την Κυβέρνηση της ΝΔ, οι Διευθυντές και οι Προϊστάμενοι Εκπαίδευσης των Νομών, ήταν εκείνοι που σε στενή συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και σε απόλυτη συνεργασία με ολόκληρη την εκπαιδευτική κοινότητα προετοίμασαν υποδειγματικά το σχολικό έτος 2008-2009, έτος κατά το οποίο, κατά κοινή ομολογία, για πρώτη φορά όλα ήταν έτοιμα να υποδεχθούν τους μαθητές έγκαιρα και προγραμματισμένα. Θα δούμε τι θα γίνει φέτος...

Κατόπιν αυτού,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ

η κ. Υπουργός

- 1) Πώς η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου «προωθεί την αξιοκρατία», όταν αντιφάσκοντας με αυτά που έλεγε ως αντιπολίτευση χρησιμοποιεί τις πλέον αναξιοκρατικές μεθόδους κομματικής ευνοιοκρατίας;
- 2) Πώς δικαιολογούνται οι περιπτώσεις όπου οι πρώτοι σε αντικειμενικά κριτήρια κατατάσσονται τελικώς αρκετά χαμηλά στους πίνακες μετά τις συνεντεύξεις;
- 3) Προτίθεται το Υπουργείο Παιδείας, με τον ίδιο τρόπο, να αντικαταστήσει του Σχολικούς Συμβούλους και τους Διευθυντές των Σχολικών Μονάδων πριν την λήξη της θητείας τους;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Αθήνα, 03 / 09 / 2010

1. Ευριπίδης Στυλιανίδης

2. Ελίζα Βόζεμπεργκ