



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

**Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων**

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**Προς την κα. Υπουργό:  
Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής**

Ο βουλευτής Β' Αθηνών Φώτης Κουβέλης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Κωνσταντίνος Δεμερτζής, ως πληρεξούσιος δικηγόρος της Επιτροπής Πολιτών Φιλιππάδος, καταθέτει στοιχεία αναφορικά με γνωμοδότηση του ΚΣΧΟΠ για το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος οικοδομών στο δήμο Φιλιππάδος και ζητεί αναπομπή της υπόθεσης στο ΚΣΧΟΠ, καθώς και υποβολή σχετικού ερωτήματος στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

**Αθήνα, 30/7/2010**

**Ο καταθέτων βουλευτής**

**ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ**

ΠΑΒ	395
2010	

**ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ**  
Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάργω  
Α.Μ. Δ.Σ.Α. 23347, Α.Φ.Μ. 023059922  
Ελευθερίου Βενιζέλου 5, 14122 Ν. Ηράκλειο  
Τηλ. 210.3840800, 2841850, φαξ 210.2837577  
Κιν. 6973337780 e-mail: cos\_dem@otenet.gr

Κο Φώτη Κουβέλη, δικηγόρο, Βουλευτή  
Κριεζώτου αρ. 4 (5<sup>ος</sup> όροφος), τηλ. 210.3820790

### Κύριε Κουβέλη

Στον φάκελο εσωκλείω ένα μικρό απόσπασμα του φακέλου μιας υπόθεσης ανεκδιήγητης κακοδιοίκησης, η οποία αφορά τον Δήμο Φιλιππιάδας του Νομού Πρέβεζας, και η οποία εκδηλώθηκε στο ΥΠΕΧΩΔΕ επί Νέας Δημοκρατίας, και συνεχίζεται επί νέας διοικήσεως ΠΑΣΟΚ, όχι μόνο χωρίς καμία ένδειξη βελτίωσης, αλλά και με πρόσθετα φαινόμενα κωλυσιεργίας, μανδαρινισμού, σύγχυσης αρμοδιοτήτων, άγνοιας, ανικανότητας και πλήρους ανευθυνότητας, έκδηλης μεταξύ των τμημάτων, μέχρι τους στενότερους συνεργάτες της νέας Υπουργού.

Εν συντομίᾳ, πρόκειται για το εξής ζήτημα:

Στον Δήμο Φιλιππιάδας, από της εισόδου σε ισχύ του ΓΟΚ/85, και από όλες τις Υπηρεσίες (Νομαρχία, Δήμος), σε σχέση με το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος των οικοδομών, εφαρμοζόταν η παρ. 7 του άρθρου 9, σύμφωνα με την οποία, όλα τα προηγούμενα ορισμένα μέγιστα ύψη καταργούνταν, και αντικαθίσταντο από τα νέα μέγιστα ύψη του ΓΟΚ/85, τα οποία υπολογίζονταν ανάλογα με τον συντελεστή δομήσεως. Τα μέγιστα ύψη, συνεπώς, όπως εφαρμόζονταν από το 1985 και μετά, ήταν 24 και 21 μέτρα, ανάλογα με τον τομέα της πόλης όπου βρισκόταν η οικοδομή.

Ο Δήμος Φιλιππιάδας, και κατόπιν διαβουλεύσεως με τοπικούς παράγοντες, εκπόνησε μελέτη και πρότεινε στο ΥΠΕΧΩΔΕ την προώθηση Π.Δ., με το οποίο το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος θα καθοριζόταν στο αποδεκτό από όλους όριο των 15,80 μέτρων.

Εξαίφνης, και χωρίς καμία νομική βάση – αλλά, κατ' ουσίαν, αντίθετα προς όλες τις συναφείς Γνωμοδοτήσεις του Ν.Σ.Κ. και την Νομολογία του ΣτΕ, το ΚΣΧΟΠ γνωμοδότησε (με την πράξη του αρ. 228/30<sup>η</sup> συνεδρίαση/12-12-2008), ότι στην Φιλιππιάδα δεν εφαρμοζόταν η παρ. 7 του άρθρου 9, αλλά η παρ. 9, δηλαδή ίσχυαν τα μέγιστα ύψη οικοδομών που είχαν επιβληθεί σε χρόνο ανύποπτο (το 1973) από τον Νομάρχη Πρέβεζας, στα 11,5 μέτρα.

Η άποψη αυτή του ΚΣΧΟΠ πιθανότατα ήταν «δάκτυλος» τοπικών παραγόντων, οι οποίοι ήθελαν να εμποδίσουν, λ.χ., τον γείτονά τους να ανυψώσει την οικοδομή του πάνω από τα 11,50 μέτρα.

Τεράστιες ήταν, όπως αντιλαμβάνεστε, οι επιπτώσεις στην τοπική κοινωνική και οικονομική ζωή της Φιλιππιάδας αυτής της ανευθυνότητας.

Η δημοτική πολεοδομία μηνύθηκε (η διευθύντριά της) ότι εξέδιδε «παράνομες άδειες» και, αν και απαλλάχτηκε με διάταξη, τρομοκρατήθηκε τόσο, που όχι μόνον δεν εξέδωσε άδεια που να ξεφεύγει από την ... Γνωμοδότηση του ΚΣΧΟΠ, αλλά και απέστειλε συνεργεία για να συντάξουν εκθέσεις αυτοψίας σε κάθε οικοδομή που υπερέβαινε το όριο των 11,50 μέτρων.

Κοινωνικές εντάσεις, μηνύσεις, προσφυγές, και – ΚΥΡΙΩΣ – πλήρης σύγχυση και πάγωμα της Οικοδομικής – και συνακόλουθα της Οικονομικής, η οποία στηριζόταν κατά μεγάλο μέρος στην Οικονομική – δραστηριότητα.

Από τις αρχές του 2009, οι κάτοικοι της Φιλιππιάδας, οι μηχανικοί της, και όλοι οι ενδιαφερόμενοι, με πλήθος ενεργειών τους προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, ζητούν το απλούστερο: αναπομπή από τον Υπουργό της υπόθεσης στο ΚΣΧΟΠ, και να σταλεί ερώτημα στο Ν.Σ.Κ.

Το πιο απλό: ένα ερώτημα στο Ν.Σ.Κ.

Κανένα αποτέλεσμα: δύο πολιτικές ηγεσίες, αγνόησαν το αίτημα, κυρίως λόγω της σφοδρής αντίδρασης της διαβόητης γραφειοκρατίας του ΥΠΕΧΩΔΕ, της οποίας επλήγτετο το ... αλάθητο.

Σταθμοί της πορείας της υπόθεσης αυτής, θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν (πέρα από τις περιπτώσεις όπου ... χανόταν ο φάκελος – όπως και σήμερα δεν ξέρει κανένας πού ευρίσκεται – ή ξεχνιόταν σε κάποιο συρτάρι κάποιου στελέχους, ή παραπεμπόταν σε κάποιο στέλεχος – λ.χ. κάποιον βοηθό του νέου Γενικού Γραμματέα – μέχρι που αποκαλυπτόταν ότι ... δεν είχε αρμοδιότητα, διότι δεν του είχε ανατεθεί ακόμα και άλλα ευτράπελα), θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν οι εξής:

- Μετά από παράσταση και εξήγηση της υπόθεσης στον προηγούμενο Γ.Γ., κ. Ευάγγελο Μπαλντά, εκείνος αρνήθηκε να υπογράψει το σχέδιο Π.Δ. που προωθείτο με βάση τις εσφαλμένες απόψεις του ΚΣΧΟΠ, υποδεικνύοντας την αναπομπή του.
- Ο Υφυπουργός κ. Καλογιάννης, όμως, στο πρότυπο της «στρατιωτικής ζωής εν Ελλάδι», το ... υπέγραψε, τις τελευταίες μέρες της θητείας του, ως ρουσφέτη σε τις οίδε ποίους τοπικούς παράγοντες. Η υπογραφή του ήταν άνευ εννόμων συνεπειών.
- Μετά ταύτα, ο φάκελος εξαφανίστηκε, και ξαναβρέθηκε, την τελευταία στιγμή, στο γραφείο του νέου Υφυπουργού, κ. Μωραΐτη, όπου τον προλάβαμε ακριβώς πριν υπογραφεί.
- Ανέλαβε ο νομικός σύμβουλος της κ. Μπιρμπίλη, ο κ. Βήττης, ένας άνθρωπος ο οποίος δηλώνει (και φαίνεται!) τόσο φορτωμένος με τα ... προβλήματα της Ελλάδος, ώστε δεν μπορεί να ασχολείται και με την ... Φιλιππιάδα.
- Αδυνατώντας, ο κ. Βήττης, να σκεφτεί εάν πρόκειται όντως για νομικό ζήτημα άξιο να απασχολήσει το Ν.Σ.Κ., το ανακύκλωσε στις υπηρεσίες που δημιούργησαν το πρόβλημα, ζητώντας την γνώμη τους. Έκτοτε, χάθηκαν τα ίχνη του φακέλου, αφού κανένας δεν ξέρει με ποιον αριθμό πρωτοκόλλου τα έδιωξε ο κ. Βήττης – ούτε ο ίδιος, αφού είναι υπερβολικά απασχολημένος για ... να το ψάξει!!!

Από τα έγγραφα που εσωκλείονται στον φάκελο, θα αντιληφθείτε ότι το ζήτημα είναι πολύ σοβαρό για να τυγχάνει τέτοιας φαιδράς αντιμετώπισης από το ΥΠΕΧΩΔΕ.

Για τους λόγους αυτούς, θέτουμε τον φάκελο υπόψη σας, θεωρώντας ότι, από τις νομικές γνώσεις και την πείρα σας θα εκτιμήσετε το βάσιμο της υπόθεσης, και προκειμένου να απευθύνετε επείγουσα ερώτηση προς την Υπουργό ΥΠΕΧΩΔΕ μέσω της Βουλής, στο πλαίσιο του Κοινοβουλευτικού ελέγχου, μήπως και υπάρξει, επιτέλους, μια απάντηση του Υπουργείου, η οποία να προωθεί το ζήτημα προς την ορθή κατεύθυνση.

Αθήνα, 19-7-2010

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Επιτροπής Πολιτών Φιλιππιάδας

**ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΕΜΕΡΤΖΗΣ**  
Δικηγόρος σταϊρ' Αρείω Πάγω  
Α.Μ. Δ.Α. 03/47, Α.Φ.Μ. 023059922  
Ελευθερίου Βενιζέλου 5 14122 Ν. Ηράκλειο  
Τηλ. 210.3440800, 2841850, φαξ 210.2837577  
Κιν. 697337780 e-mail: cos\_dem@otenet.gr