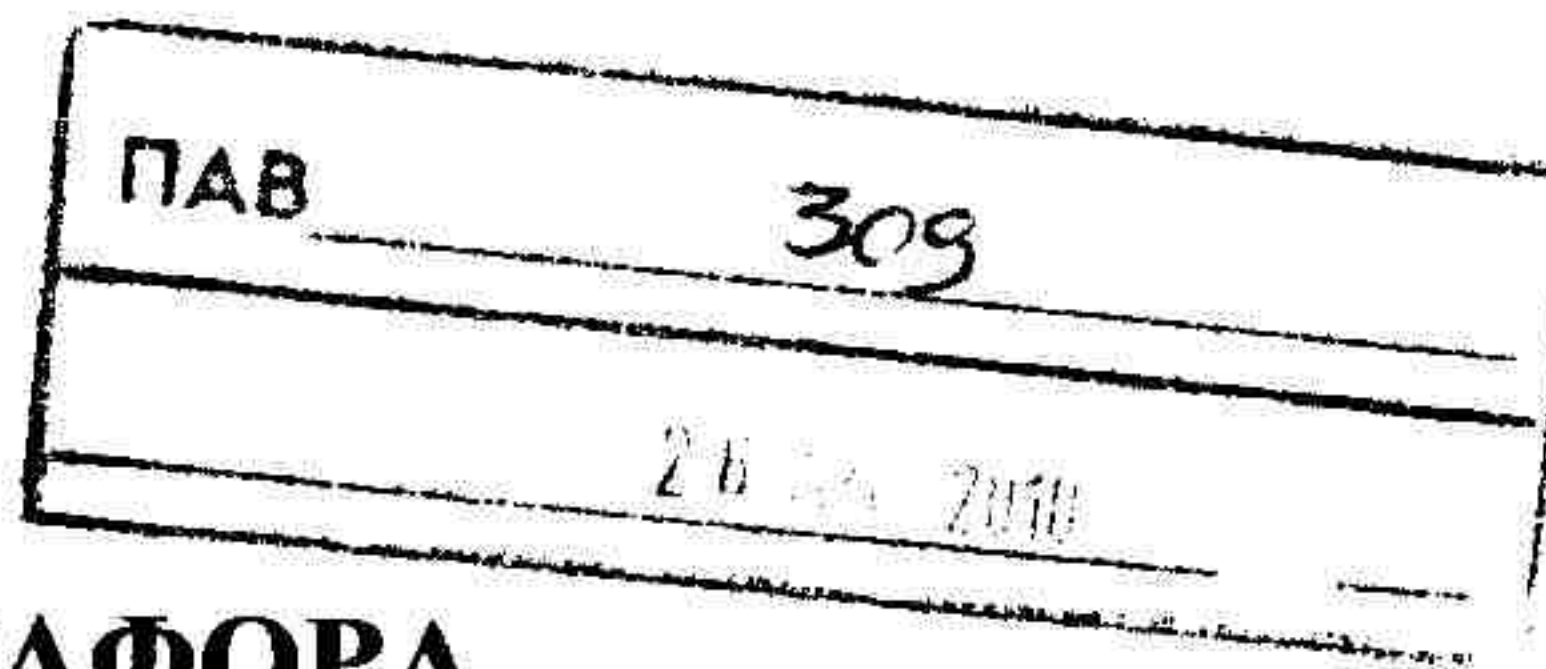


ΟΝΟΜΑ – ΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΟΓΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΠΑ.ΣΟ.Κ.
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ



ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ: ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, κ. Γ. Παπακωνσταντίνου

ΘΕΜΑ: «ΥΠΟΘΕΣΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ι. ΚΑΝΤΑ,
πρώην υπαλλήλου Υπουργείου Οικονομικών»

Ο αναφέρων βουλευτής

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Β. ΤΟΓΙΑΣ', written over a horizontal line.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΟΓΙΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ι. ΚΑΝΤΑΣ

πρώην υπάλληλος
Υπουργείου Οικονομικών
Δημοκρίτου 2 - Θήβα
Τηλέφωνο: 22620 81300, 24860

Θήβα 16 Νοεμβρίου 2009

Προς την Υπηρεσία Ειδικών Ελέγχων-Κ.Υ.
Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης
Τμήμα Νομικής Υποστήριξης
Πειραιώς 217 και Αλκίφρωνος 92
Τ.Κ. 118 53 Αθήνα

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: 1) Πρωθυπουργό της Ελλάδας
κ. Γεώργιο Α. Παπανδρέου
Αθήνα
2) Υπουργό Οικονομικών
κ. Γεώργιο Παπακωνσταντίνου
Αθήνα
3) Δ/ση Προσωπικού ΔΟΥ
Υπουργείου Οικονομικών
Αθήνα

Κύριε Διευθυντά

Σας γνωρίζω ότι στις 26 Ιουνίου 1991 διενεργήθηκε φορολογικός έλεγχος στην επιχείρηση Γ. ΠΑΣΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. στη Λαμία, από κλιμάκιο της ΥΠΕΔΑ Λαμίας στο οποίο συμμετείχα.

Ήταν ένας έλεγχος **παράνομος**, αφού δεν τηρήθηκε η **νόμιμη διαδικασία** και παρά το γεγονός αυτό με μια «**στημένη**» **ΕΔΕ** του **Επιθεωρητή του Υπουργείου Οικονομικών**, αλλά και με τις **ψευδείς καταγγελίες** της **ελεγχόμενης επιχείρησης** **παραπλανήθηκε η Δικαιοσύνη με αποτέλεσμα να θρεθώ εκτός Υπηρεσίας.**

Όπως προανέφερα στις 26 Ιουνίου 1991 ο Προϊστάμενος της ΥΠΕΔΑ Λαμίας με την αριθ. **196/26-6-1991 Εντολή Ελέγχου** (Εγγραφο Νο 1), που απευθυνόταν στους υπαλλήλους Δημήτριο Ι. Καντά και Γεώργιο Παπαδημητρίου ζήτησε τη διενέργεια ελέγχων **στην κεντρική αγορά της Λαμίας και σε καταστήματα στην πλατεία Λαού, μέσα στο κανονικό ωράριο.**

Στο σώμα της Εντολής αναγραφόταν ότι **το κλιμάκιο στις 10:30 π.μ. στην πλατεία Λαού θα είχε συνάντηση με τον Προϊστάμενο της ΥΠΕΔΑ Λαμίας κ. Νικόλαο Μπαρτζιώκα, όπως και έγινε και με το ιδιωτικό αυτοκίνητο του τελευταίου κατευθυνθήκαμε προς την εθνική οδό Λαμίας-Αθηνών.**

Στις 12:30 το μεσημέρι διενεργήθηκε έλεγχος στην επιχείρηση (εστιατόριο) Γ. ΠΑΣΙΑΚΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. στο 8ο χλμ ΝΕΟ Λαμίας - Αθηνών, από τον Προϊστάμενο της ΥΠΕΔΑ Λαμίας κ. Νικόλαο Μπαρτζιώκα με εντολή του οποίου ο συνάδελφος κ. Γεώργιος Παπαδημητρίου προέβη στην θεώρηση των βιβλίων και στοιχείων.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου ο Προϊστάμενος, μας έδωσε εντολή να εκδώσουμε **Σημείωμα Ελέγχου του Άρθρου 45 (Εγγραφο Νο 2)**, όπου δεν αναφέρεται καν ο αριθμός Εντολής Ελέγχου, αφού δεν υπήρχε εντολή, καθόσον η εκδοθείσα με αριθμό **196/26-6-1991** αφορούσε ελέγχους, που θα διενεργούνταν στο κέντρο της πόλης της Λαμίας και όχι στην εθνική οδό.

Συνέχεια στη σελίδα 2

Συνέχεια από τη σελίδα 1

Από τη Διεύθυνση Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, εν προκειμένω της Υπηρεσίας σας, εκδόθηκε η αριθμ. πρωτ. 1002483/143/0009/8-1-1990 Διαταγή (Εγγραφο Νο 3) η οποία απεστάλη στην ΥΠΕΔΑ Λαμίας όπου πρωτοκολλήθηκε με αριθμό 138/12-1-1990, στην οποία σαφώς αναφέρεται ότι: «**Εφιστούμε την προσοχή σας και παρακαλούμε οι φοροτεχνικοί υπάλληλοι για οποιονδήποτε έλεγχο να είναι εφοδιασμένοι με Εντολή Ελέγχου, άλλως η παρουσία των στην επιχείρηση είναι παράτυπη και οι ενέργειες παράνομες οι οποίες θα καταγγέλλονται από τους επιτηδευματίες.**».

Κύριε Διευθυντά

Γίνεται σαφές ότι ο διενεργηθείς έλεγχος από τον Προϊστάμενο της ΥΠΕΔΑ Λαμίας ήταν μη σύννομος, αφού σύμφωνα με την Διαταγή της Υπηρεσίας σας, οι φοροτεχνικοί υπάλληλοι για οποιονδήποτε έλεγχο πρέπει να είναι εφοδιασμένοι με Εντολή Ελέγχου, άλλως η παρουσία των στην επιχείρηση είναι παράτυπη και οι ενέργειες παράνομες οι οποίες θα καταγγέλλονται από τους επιτηδευματίες.

Κατά την επιστροφή του κλιμακίου στην Υπηρεσία (ΥΠΕΔΑ Λαμίας) συντάχθηκε η κατάσταση αποτελεσμάτων και το Σημείωμα Ελέγχου αριθ. 485 (Εγγραφο Νο 4) όπου αναφέρεται ότι ο διενεργηθείς έλεγχος έγινε σύμφωνα με την αριθμ. 196/26-6-1991 Εντολή Ελέγχου, μια Εντολή με την οποία, σύμφωνα με την Νομοθεσία, οι έλεγχοι έπρεπε να διενεργηθούν στο κέντρο της πόλης της Λαμίας και μόνο.

Το απόγευμα της ίδιας ημέρας εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας η αριθμ. 198/26-5-1991 Εντολή Ελέγχου (Εντυπο Νο 5), που αφορούσε ελέγχους στην περιοχή Λαμίας και στους εθνικούς δρόμους, και οι έλεγχοι θα διενεργούνταν μετά τις έξι (6) το απόγευμα όπως προβλεπόταν από το υπερωριακό ωράριο, που σαφώς αναφέρεται στο σώμα της εντολής, και με την παρουσία του Προϊσταμένου.

Μετά από τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες και με συνοπτικές διαδικασίες μου επεδόθη από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας με Αποδεικτικό Επίδοσης η αριθ. ΕΜΠ 685/2-7-1991 Απόφαση του Επιθεωρητού, που διενήργησε την ΕΔΕ, με την οποία με έθετε προσωρινά εκτός Υπηρεσίας, χωρίς να υπάρχει ούτε ένα επιβαρυντικό στοιχείο. (Εγγραφο Νο 6). Την παραπάνω Απόφαση την παρέλαβα αναγράφοντας στο σώμα του Αποδεικτικού Επίδοσης τα εξής: «**Υπογράφω με κάθε επιφύλαξη σχετικά με την παραλαβή της 485/2-7-91 Εμπιστευτικής Απόφασης του Επιθεωρητού κ. Παντελή Μαρκάκη, με την οποία με θέτει προσωρινά εκτός Υπηρεσίας, καθ' ότι είμαι αθώος, αφού εγώ δεν πραγματοποίησα κανέναν έλεγχο στην επιχείρηση, που κατήγγειλε τη δωροδοκία, αλλά ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας μου, ο οποίος έχει την απόλυτη ευθύνη όχι μόνο του ελέγχου, αλλά και της μετάβασής μας στην εν λόγω επιχείρηση.**».

Ακολούθησε η εκδίκαση της υπόθεσης στο Τριμελές Πλημ/κείο Λαμίας όπου καταδικάστηκα ερήμην και στο Τριμελές Εφετείο Αθηνών και τούτο διότι η καταγγέλουσα επιχείρηση, αλλά και ο Προϊστάμενος της ΥΠΕΔΑ Λαμίας παραπλάνησαν τη Δικαιοσύνη.

Κύριε Διευθυντά

Στην καταδικαστική απόφαση αναφέρεται ότι: απαίτησα και δέχθηκα 200.000 δραχμές από τον Γεώργιο Β. Πασιάκο και Κων/νο Α. Πασιάκο, ιδιοκτήτες και υπεύθυνους του καταστήματος (εστιατορίου) με τον όρο να μην τους καταμηνύσω για φορολογικές παραβάσεις που διαπίστωνα κατά τον έλεγχο που έκανα στο παραπάνω κατάστημά τους, έναν έλεγχο που ποτέ δεν πραγματοποίησα. (Εντυπο Νο 7).

Κύριε Διευθυντά

Μετά τα παραπάνω παρακαλώ όπως δώσετε εντολή στην ΥΠ.Ε.Ε. Λαμίας (πρώην ΥΠΕΔΑ) να μου χορηγήσει επικυρωμένο αντίγραφο των διαπιστωθεισών παραβάσεων, σύμφωνα με τους καταγγέλλοντες επιχειρηματίες και να μου γνωστοποιηθεί εάν στη συνέχεια η τότε ΥΠΕΔΑ Λαμίας προέβη

Συνέχεια στη σελίδα 3

Συνέχεια από τη σελίδα 2

στον καταλογισμό των εν λόγω παραβάσεων για τις οποίες και καταδικάστηκα.

Επίσης, σας παρακαλώ να μου γνωρίσετε τα παρακάτω:

1) Εάν ο διενεργηθείς έλεγχος ήταν **σύννομος**, καθότι **δεν υπήρχε Εντολή Ελέγχου** και σύμφωνα με την **αριθμ. πρωτ. 1002483/143/0009/8-1-1990** (Εγγραφο Νο 3), της Υπηρεσίας σας, η οποία απεστάλη στην ΥΠΕΔΑ Λαμίας όπου πρωτοκολλήθηκε με αριθμό **138/12-1-1990**, σαφώς αναφέρεται ότι: «**Εφιστούμε την προσοχή σας και παρακαλούμε οι φοροτεχνικοί υπάλληλοι για οποιονδήποτε έλεγχο να είναι εφοδιασμένοι με Εντολή Ελέγχου, άλλως η παρουσία των στην επιχείρηση είναι παράτυπη και οι ενέργειες παράνομες οι οποίες θα καταγγέλλονται από τους επιτηδευματίες**».

2) Εάν συντάχθηκε **νομότυπα η Έκθεση Ελέγχου** και εάν υπεγράφη πέραν του ενός υπαλλήλου, και ποιού, καθότι εγώ είχα τεθεί εκτός Υπηρεσίας.

3) Τέλος να μου χορηγηθούν επικυρωμένα αντίγραφα της **κατάστασης αποτελεσμάτων**, της **Εντολής Ελέγχου**, της **Έκθεσης Ελέγχου** και **κάθε άλλου στοιχείου** που θα με διευκολύνει για να αποδείξω την αθωότητά μου στη Δικαιοσύνη, όπου θα προσφύγω για την επανάληψη τη δίκης.

Με εκτίμηση

Ο αιτών

Δημήτριος Γ. Καντάς

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΑΚΙΝΗΣΕΩΣ
ΑΓΑΘΩΝ (ΥΠ.Ε.Δ.Α.) *ΦΑΡΜΑ*

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΑΚΙΝΗΣΕΩΣ

ΑΓΑΘΩΝ (ΥΠ.Ε.Δ.Α.) ΦΑΡΜΑΚΑ ΑΚΜ/ΑΣ

ΩΡΑΡΙΟ: ΚΑΝ.

YNER

NYK

44

A 2

Αριθ. Εντολής... 196

ΕΝΤΟΛΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ 26-6-91

Πρὸς τοὺς κ.κ.

Προς τους κ.κ.
1. Κατάρτι
2. Γαλακτακόπουλον

25 N. 1000 (Hamp.)
Hypocistis
Apr 1030

८

ကံ

Παρακαλούμε να ένεργήσετε έλεγχο στά θιβλία καί στοιχειά πού τηρούν οι κατωτέρω έπιτηδευματίες, γιά τή διαπίστωση τής έφαρμογής τών διατάξεων τού Κώδικος Φορολογικῶν Στοιχείων καί νά υποβάλετε σέ μάς τό ταχύτερον δυνατόν τή σχετική έκθεση έλέγχου.

[illegible]

Εκτελεστικό Μονάδα Υπουργείου Δικαιοσύνης Δ 197

Received 26-6-1981

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΗΣ ΥΠΕΔΑ.

ΚΙΩΝΟΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΙΣ

Εμπορικός ΔΕΛΤΑ

Προς

ΣΙΑ
Γ. Παγιόμος Ε. Ο.Ε.
Ευρυτάκου Εστιατορίου - Καφετέρια
8^η χιλ. Ν.Ε.Ο. Αθηνών - Λαμίας
Λαμία

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

(Άρθρο 45 παρ/φος 8 Π.Δ.99/77 ΚΦΣ)

Σας ανακοινώνουμε ότι από τον έλεγχο που κάναμε την 26-6-91 ημέρα Τετάρτη... και
ώρα 12,30 στην επιχείρησή σας, ύστερα από την εντολή του προϊσταμένου της ΔΟΥ, με αριθμό...
... για την εξακρίβωση της εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ.99/77 (ΚΦΣ) διαπιστώθηκαν οι παρακάτω
παραλείψεις και παρατυπίες:

Δεν συνδύαζαν και δεν παραδίδονται αμέσως μετά το ερβιρι-
γμα (3) τρεις αποδείξεις λιανικής πώλησης με Φ.Τ.Μ. του
Ν.1809/88 οι (3) τρεις διαφορετικές παρίες πελατών σας, οι
οποίες είχαν ερβιριστεί, η μιν πρώτη για την περίπτωση
πρώτη, 1 βαρέλι και 1 κιλόκι κδακ αξίας 1020 ρε, η
δευτέρα 2 φραγι αξίας 400 ρε και η τρίτη 2 περιδες
μακαρί 1 μπάρα και 1 βαρέλι αξίας 2.200 ρε, κατά
παραβίαση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ 1 του Ν.1809/88
και του άρθρου 18 παρ 1 του Π.Δ. 99/77, οι συνδυασμοί και
με τις αριθμ. 1006568/70/0015/ΠΟΛ 1014/91 και 106034/648/0015/ΠΟΛ 1183/90 υποφείσας του Υπουργείου Οικονομικών.

Επειδή οι παραπάνω παραλείψεις και παρατυπίες συνιστούν παραβάσεις των διατάξεων του Π.Δ. 99/77 (ΚΦΣ), σας καλούμε να μας γνωρίσετε εγγράφως σε δέκα (10) ημέρες από την ημερομηνία επιδόσεως του σημειώματος αυτού τις απόψεις σας γι' αυτές, προσκομίζοντας και κάθε αποδεικτικό στοιχείο.

Λαμία 26-6-1991

Οι Ελεγκτές

1.

2. Διευτ. Καρδαρ

Φοροκυσμ ΔΕ/Β

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΦΟΡΤΕΥΜΕΝΟΣ ΔΕ/Β

ENTUGO No 3

ΑΠΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΛΕΓΧΩΝ

ΠΡΟΣ: ΤΙΣ ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Α) ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (ΔΟΥ)

Β) ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΕΠΙΘ/ΣΗΣ
ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΔΟΥ

Γ) ΥΠΕΔΑ ΔΟΜΩΝ ΚΑΙ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΑΥΤΗΣ.

AFIO HFRT. 1002483/143/0007/8-1-1990

ΕΛΕΓΧΟΥΝΤΕ ΟΤΙ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΟΝΤΕ ΟΤΙ ΣΕ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΗΚΑΝ ΠΡΟΣΕΡΓΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΙΣΧΥΡΙΣΤΗΚΑΝ
ΛΕΥΝΕ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΕΙΛΗ ΤΟ
ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΕΚΒΙΑΖΟΥΝ ΤΟΥΣ ΕΠΙΤΗΔΕΥΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΕΚΟΕΤΟΤΗ
ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ.

ΚΑΤΟΧΗΝ ΤΟΥΤΟΥ, ΕΦΙΣΤΟΥΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΟΧΗ ΣΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ ΟΙ ΦΟΡΟ-
ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΙΑ ΟΙΟΝΔΗΠΟΤΕ ΕΛΕΓΧΟ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΦΘΔΙΑΣΜΕΝΟΙ ΜΕ
ΤΗΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΛΛΩΣ Η ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΑΤΥΠΗ
ΟΙ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΘΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ
ΕΠΙΤΗΔΕΥΜΑΤΙΕΣ.

ΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΥΠΟΧΡΕΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΔΗΛΩΝΟΥΝ ΤΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ, ΝΑ ΓΝΩΣΤΟ-
ΠΟΙΟΥΝ ΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΩΝ ΚΑΙ ΝΑ ΕΠΙΔΕΙΚΝΟΥΝ ΤΗΝ ΕΝΤΟΛΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΝΑ ΕΚΤΕ-
ΛΟΥΝ ΤΟ ΚΑΘΙΚΟΝ ΤΟΥΣ ΜΕ ΠΡΟΣΟΧΗ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΕΥΓΕΝΕΙΑ ΠΑΡΕΧΟ-
ΜΕΝΤΕ ΣΤΟΥΣ ΕΠΙΤΗΔΕΥΗΜΑΤΙΕΣ ΤΙΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΩΣΤΗ
ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΤΩΝ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ.

ΕΠΙΣΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΒΙΒΑΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ
ΥΠΟΧΡΕΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΥΝ ΕΥΚΡΙΝΩΣ ΤΟ ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΚΑΙ ΤΟΝ ΤΙΤΛΟ
ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΟΥΣ.

ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΑΝΗΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΤΑ ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΝΕΑΝ ΜΕ ΕΝΑ
ΛΟΓΙΣΤΟ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΚΑΙ ΕΝΑ ΜΕΤΕΡΟ ΚΑΙ ΝΑ ΠΗ ΘΕΡΜΟΥΝ ΤΟ ΒΑΖΙΚΟ ΑΥΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΠΑΡΕΡΓΟΙ.

ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΑΥΤΟΥ ΝΑ ΛΑΒΟΥΝ ΓΝΩΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ. ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ
ΕΛΠΙΖΟΝΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΣΟΥΝ ΤΟ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΚΗ ΤΟΥΣ
ΑΞΙΟΠΡΟΣΕΙΤΑΙ.

6. J. B. ...

OTC

ТНАЕРАФНМА

AE

OTC

ТИНЕТРАФНИМА

▲

OTE

THA

Εγτυπο Νο 5

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΑΚΙΝΗΣΕΩΣ
ΑΓΑΘΩΝ (ΥΠ.Ε.Δ.Α.)

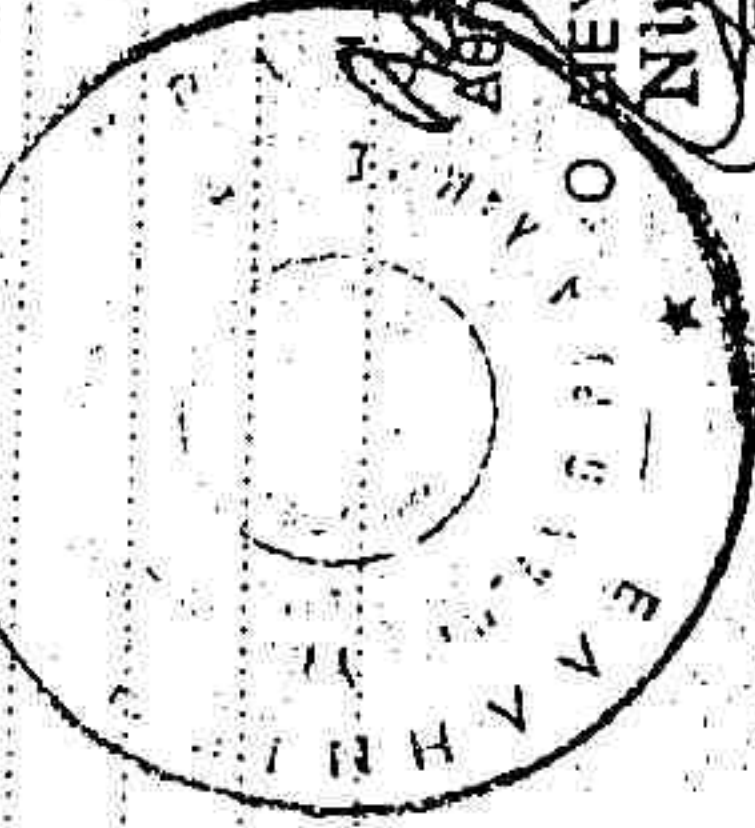
ΑΡΙΘ. ΕΝΤΟΛΗΣ
698

ΩΡΑΡΙΟ: ΚΑΝ. ... ΥΠΕΡ ... ΝΥΚ. ... ΕΞ.

ΕΝΤΟΛΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ 26-6-91
ΠΡΟΣΤΟΥΣ Κ.Κ.
1. *Προστασία*
2. *Προστασία*
3. *Προστασία*
4. *Προστασία*
5. *Προστασία*

Παρακαλούμε να ενεργήσετε έλεγχο στά βιβλία και στοιχεία που τηρούν οι κατωτέρω επιτηδευματίες, για τη διαπίστωση της εφαρμογής των διατάξεων του Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων και να υποβάλετε σε μας το ταχύτερον δυνατόν τη σχετική έκθεση έλεγχου.

1. *Ελέγξτε και ελέγξτε τους ελεγκτές*
2. *Ελέγξτε και ελέγξτε τους ελεγκτές*
3. *Ελέγξτε και ελέγξτε τους ελεγκτές*
4. *Ελέγξτε και ελέγξτε τους ελεγκτές*
5. *Ελέγξτε και ελέγξτε τους ελεγκτές*
6. *Ελέγξτε και ελέγξτε τους ελεγκτές*



Εκτυπωτική Μονάδα Υπουργείου Οικονομικών Δ 197

ΕΦΟΡΙΑΚΟΣ ΔΕ/Α
Νίκος Μπαρτσιώλης
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΗΣ ΥΠ.Ε.Δ.Α.

Έντυχο Νο 6

Αποδεικτικό επιδόσεως

Λαμία σήμερα την 3ην Ιουλίου 1991 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9 πμ.ο υπο-
γραμμένος προϊστάμενος της ΥΠΕΔΑ Παρ/μα Λαμίας Μπαρτσιώκας Νικόλαος
, Αθανασίου ΔΕ/Α, κατόπιν παραγγελίας του Επιθεωρητού Μαρκάκη Παντελή
έδωσε στον υπάλληλο της ΥΠΕΔΑ Παρ/μα Λαμίας Καντά Δημήτριο του Ιωαν.
/Β την υπ' αριθ. ΕΜΠ. 685/2-7-1991 απόφαση του παραπάνω Επιθεωρητού
την οποία θέτει αυτόν προσωρινά εκτός υπηρεσίας.

Την απόφαση αυτή επέδωκα στο γραφείο του παραπάνω υπαλλήλου.

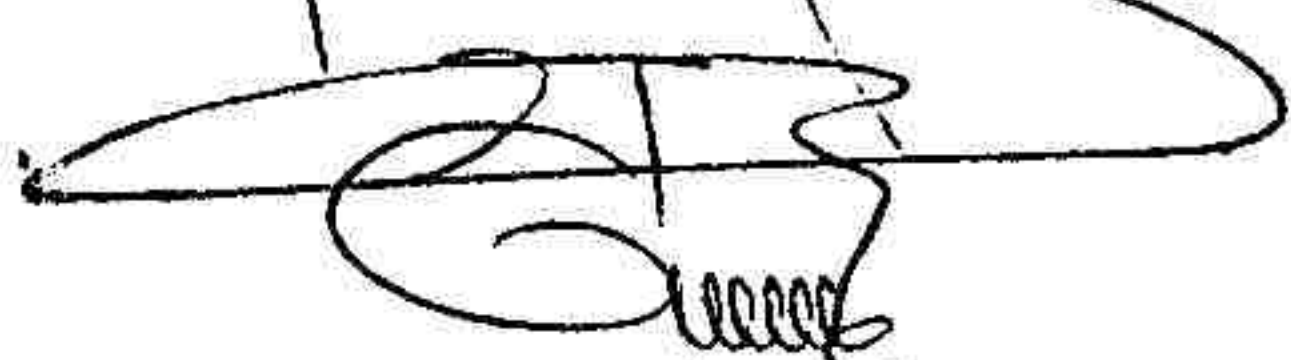
Ο Επιδούς



Νίκος Μπαρτσιώκας
Εφοριακός ΔΕ/Α

Ο Παραλαβών

Υπογράφω με καλή επιφύλαξη
εξαιτίας με την παραλαβή της
αριθμ. 285/2-7-91 κηρυκτικ-
κής απόφασης του κηρυκτικού
κ. Μαρκάκη Παντελή, με την
οποία με θέτει προσωρινά εκτός
υπηρεσίας, κατ' ότι είναι αδύνατο,
αφού έχω δεν πραγματοποιήσει κα-
νένα έργο στην επιχείρηση που
κατήγγιζε τη δωροδοκία, αλλά ο
Πρόϊσταμένος της Υπηρεσίας μου,
ο οποίος έχει την απόλυτη ενόχληση
όχι μόνο του έργου, αλλά και
της μετέθεσής μας στη εν λόγω
επιχείρηση.



Δημήτρης Καντάς

Αριθμός 4804-4805/96

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

του Εφετείου ... (Τριμελούς)

Συνεδρίαση της ... 1996

Δικαστές κ.λπ.	Κατηγορούμενος	Πράξη
Πρωτοδικάρης Προεδρεύων Εφέτης (επειδή κωλύονται οι Πρόεδροι και οι αρχαιότεροι του Εφέτες) Χαραλμής Μαυρίδης Θόδωρος Αντωνόπουλος Εφέτες Κων/νος Νίκας Αντεισαγγελέας Εφετών (επειδή κωλύεται ο Εισαγγελέας) ΣΤΑΜΑΤΙΑ ΓΟΥΤΗ Γραμματέας	Δημήτριος KANTAS των Ιωάννη κατοικίας Αθηνών ΠΑΡΟΝ	Δικαστικό

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου.

Ο κλητήρας, με εντολή του Προέδρου, εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος εμφανίστηκε και ο Πρόεδρος τον ρώτησε για το όνομα και το επώνυμό του, τον τόπο της γέννησής του, την ηλικία του, το όνομα των γονέων, της συζύγου και των τέκνων του.

Ο κατηγορούμενος απάντησε ότι ονομάζεται όπως αναφέρεται παραπάνω και ότι διορίζει συνήγορό του, για να τον υπερασπιστεί, τον παρόντα δικηγόρο Βαχίμο Αγγελάκη ... ο οποίος αποδέχτηκε το διορισμό ...

Στο σημείο αυτό της δίκης εμφανίστηκε ο ... κάτοικος ...

... και δήλωσε ότι παρέρχεται ως πατέρας ... για χρηματική ικανοποίηση δραχμών ...

... από την ηθική βλάβη που του προκάλεσε η κρίσιμη πράξη και ζήτησε να κατα-

Για τους λόγους αυτούς

Δικάζει με παρόντα τον κατηγορούμενο Δημήτριο ΚΑΝΤΑ του Ιωάννη

..... κάτοικο Λιβαδικού Βουλακίου

Δέχεται τυπικά την εφεσή του, με αριθμό 129 και χρονολογία.....

10/7/91 κατά της απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Λαμίας

..... με αριθμό 163/91 στην προηγούμενη,
Απόφαση 163/91
Κηρύσσει τον κατηγορούμενο ένοχο του ότι στην Λαμία στις

28-6-91 απαιτούσε και δέχθηκε δώρα για
παράληψη του, η οποία ανάγεται στην υπηρε-
σία του και συγκεκριμένα υπαλλήλου της
15ης ΟΑ Λαμίας τυγχάνοντος απαιτούσε και
δέχθηκε 200.000.000 από τον Γεώργιο Β. Παυλιάνο
και κων/ο Α. Παυλιάνο, ιδιοκτήτες και υπαλλήλους
ναυαγοπλοκής (εξοπλισμού) με τον όρο να μην
τους καταγγείλουν για φερόμενες παραβάσεις που
διαπιστώσε κατά τον ψαχό που έκανε στο παρα-
πάνω κατασκευά τους με την προαναφερμένη
ιδιοκτήτα του.

Το Δικαστήριο κρίνει ότι ο ναυτο-
πλοΐας μέχρι το χρόνο που έγινε το
εγκλημα ήταν κακή ατομική, σιωπη-
ρή, αλαχρηματική και χωρίς κοινω-
νική ζωή.