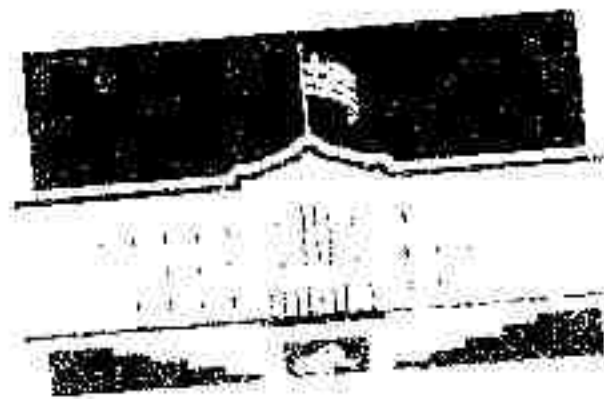




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ
Βουλευτής Ν. Αιτωλοακαρνανίας - ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Πέμπτη, 24 Ιουνίου 2010

ΓΑΒ	3131
6 ΙΟΥΝ. 2010	

ΑΝΑΦΟΡΑ

**Προς τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων.**

Θέμα: Υπόμνημα Δικαστικών Υπάλληλων.

Ο Ερωτών Βουλευτής

Παναγιώτης Κουρουμπλής

Προς
Τους κ.κ. Βουλευτές
Του Ελληνικού Κοινοβουλίου

ΘΕΜΑ: Υπόμνημα Δικαστικών Υπαλλήλων

Κυρίες και Κύριοι

Σας υποβάλλουμε υπόμνημα με τις υπογραφές της πλειοψηφίας των Συνέδρων που παρευρέθησαν στο πρόσφατο Συνέδριο της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος (13-17 Απριλίου 2010) και παρακαλούμε να προβείτε στις απαραίτητες κατά την αρμοδιότητά σας ενέργειες, ούτως ώστε να επιλυθεί ένα θέμα που ταλανίζει τον κλάδο μας επί σειρά ετών όπως αυτό εκτίθεται στο σχετικό υπόμνημα.

Μετά τιμής
για την πρωτοβουλία



Χατζίνας Δημήτριος
Μέλος Α.Σ. Ομοσπονδίας Δικαστικών
Υπαλλήλων Ελλάδος
Πρόεδρος Συλλόγου Δικαστικών
Υπαλλήλων Πειραιά

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Σας ενημερώνουμε ότι με μία σειρά νόμων οι δικαστικοί υπάλληλοι που διορίστηκαν μέχρι την 31/12/1981 με απολυτήριο εξαταξίου Γυμνασίου ή Λυκείου, κατετάγησαν βαθμολογικά στη ΠΕ κατηγορία και μισθολογικά σε μια ειδική κατηγορία ΑΓΟ, μεταξύ ΠΕ και ΑΤ και κατόπιν κατετάγησαν εκ νέου στα ΜΚ της ΠΕ κατηγορίας (άρθρο 13 Ν965/97, άρθρο 12 Ν1042/80, άρθρο 22§3 Ν1505/84, άρθρο 18§3 Ν2586/86, άρθρο 25§1 Ν1868/89, άρθρο 20§7 Ν2289/95, άρθρο 10§6 Ν2331/95, άρθρο 16 Ν2470/97 και άρθρο 6 Ν2721/99).

Πέραν των νόμων εκδόθηκε η 2002/1992 απόφαση της Ολομέλειας του ΣΤΕ, η οποία τους κατέταξε στα μισθολογικά κλιμάκια της ΠΕ κατηγορίας εξομοιώνοντάς τους πλήρως με τους υπαλλήλους που είναι κάτοχοι τίτλου Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, αλλά και οι 108/1997 και 115/1997 αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣΤΕ, οι οποίες δικαιώνουν τις σχετικές Διοικητικές Πράξεις. Επίσης εκδόθηκε η 1482/2002 απόφαση του Γ' Τμήματος του ΣΤΕ που δεν επιτρέπει την επέκταση της ρύθμισης σε άλλους δημοσίους υπαλλήλους πέραν των δικαστικών υπαλλήλων.

Πρέπει να σημειώσουμε ότι η τακτοποίηση έγινε με το σκεπτικό ότι εφόσον οι γραμματείς έχουν υποστηρικτική προς τους Δικαστές εργασία και αυτή κατανέμεται ίσα σε όλους ανεξαρτήτως τυπικού προσόντος, τότε μετά από 14 έτη στο χώρο όλοι έχουν την ίδια εμπειρία και παράγουν ίσης ποιότητας και ποσότητας εργασία.

Εδώ επισημαίνουμε ότι αυτή η τακτοποίηση ξεκίνησε το 1979 επί υπουργίας Μπενάκη, συνεχίστηκε το 1989 επί υπουργίας Κουβέλη (ο οποίος ενέταξε όσους διορίστηκαν ή μετετάχθησαν μέχρι το 1977), το 1994 επί υπουργίας Κουβελάκη (ένταξη όσων διορίστηκαν ή μετετάχθησαν μέχρι το 1981) και επί υπουργίας Γιαννόπουλου (ένταξη όσων παρελήφθησαν από τον διαγωνισμό 1981) με το σκεπτικό, σε δεύτερη φάση, να τακτοποιήσει και τους επόμενους, πλην όμως δεν πρόλαβε. Εδώ σημειώνουμε ότι ενώ το σχετικό άρθρο ψηφίστηκε στη Βουλή, επανεισήχθει στην Ολομέλεια με αποτέλεσμα να επιστραφεί το σχέδιο νόμου από το Εθνικό Τυπογραφείο.

Είναι ανάγκη να διορθωθεί η αδικία με ανάλογη ρύθμιση για τους μετέπειτα διορισθέντες ή μεταταχθέντες που συμπληρώνουν έτη υπηρεσίας, διότι ως χαρακτηριστικό παράδειγμα αναφέρουμε πως οι προ του 1980 διορισθέντες επιμελητές και μεταταχθέντες το 1989 εντάχθησαν στη ΠΕ κατηγορία το 1994 και απέκτησαν προβάδισμα έναντι των διορισθέντων το 1984 ΔΕ ανατρέποντας την ιεραρχία.

Η ιδιαιτερότητα της Γραμματείας των Δικαστηρίων σε σχέση με τον άλλο Δημόσιο Τομέα έγκειται στο «Ένιαίο της Γραμματείας», που σημαίνει ότι όλοι οι εργαζόμενοι στην Γραμματεία των Δικαστηρίων παρέχουν την ίδια εργασία ανεξαρτήτως τυπικού προσόντος και χρόνου διορισμού. Η μόνη διάκριση βρίσκεται στις αμοιβές μας και ως εκ τούτου παραβιάζεται η αρχή της ίσης αμοιβής για ίσης αξίας παρεχόμενη εργασία.

Αυτή η αρχή έχει ισχύσει στον μεν ιδιωτικό τομέα με τον Ν.1876/1990 ο οποίος επιτρέπει τις Ομοιεπαγγελματικές Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας με καθοριστικό κριτήριο αμοιβής την εργασία καθ' αυτή που παρέχει ο εργαζόμενος. Στον δε Δημόσιο Τομέα έχει ισχύσει με σειρά ρυθμίσεων, όπως αυτές της παραγράφου 8 του άρθρου 16 του Ν.3345/2005 (Το σκεπτικό της εφαρμογής της αρχής της ισότητας αναφέρεται στην Εισηγητική Έκθεση), της παραγράφου 22 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997, της Ειδικής Συλλογικής Σύμβασης 2004 ΦΕΚ Β' 1963/2004 κ.ά.

Το ίδιο το Μισθολόγιο (άρθρο 3 Ν.3205/2003 ΦΕΚ 297Α') προβλέπει την ύπαρξη των κατηγοριών Π.Ε. και Γ.Ε. χωρίς πτυχίο εξυπηρετώντας την αρχή της ισότητας των αμοιβών (βλ. Έκθεση στο Νομοσχέδιο της Α' Διεύθυνσης Επιστημονικών Μελετών).

Εδώ επισημαίνουμε ότι το άρθρο 22 §1β' του Συντάγματος δεν μπορεί να περιοριστεί στην περίπτωσή μας για λόγους ιδιαίτερου δημοσίου συμφέροντος, δεδομένου του ότι ο λόγος ισχύος τέτοιου περιορισμού πρέπει πρωτίστως να εδράζεται επίσης σε άρθρο του Συντάγματος, αλλά και να αποδεικνύεται από την Κρατική Εξουσία.

Το προαναφερθέν άρθρο του Συντάγματος έχει πρωτίστως προστατευτικό χαρακτήρα, καθώς από το 1975 και εντεύθεν εντάσσει στο Εθνικό Σύνταγμα μια υπερεθνική Αρχή Δικαίου, όπως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 119 της Συνθήκης της Ρώμης, αλλά και στο άρθρο 141 της Συνθήκης της Λισσαβώνας ορίζοντας την απαγόρευση κάθε αυθαίρετης διάκρισης ως Ανθρώπινο Δικαίωμα δεύτερης γενιάς εξυπηρετώντας ταυτόχρονα και το άρθρο 164 της ίδιας συνθήκης, το οποίο δεσμεύει για την γενική δικανική αρχή της ισόνομης ρύθμισης των ομοίων.