



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΠΛΕΥΡΗΣ

Βουλευτής Α' Αθηνών - ΑΑ.Ο.Σ.

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΞΙΟΤΙΜΗ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΘΕΜΑ: Αιτήματα της Ενώσεως Πτυχιούχων Περιβαλλοντολόγων Ελλάδος

Η Ένωση Πτυχιούχων Περιβαλλοντολόγων Ελλάδος εκφράζει τις απόψεις της και παρουσιάζει τα αιτήματα της αναφορικά με την απονομή μελετητικών πτυχίων έργων και δραστηριοτήτων με διαφανή και αξιοκρατικά κριτήρια.

Αθήνα 11.06.2010

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Αθανάσιος Πλεύρης, Βουλευτής Α' Αθηνών

Σπυρίδων-Αδωνις Γεωργιάδης, Βουλευτής Β' Αθηνών



Ένωση Πτυχιούχων Περιβαλλοντολόγων Ελλάδος

Βουλγαροκτόνου 30, Τ.Κ. 11472, Αθήνα

Τηλ.: 210.64.92.095

e-mail: env@env.aegean.gr

website: www.eppe.gr

Χειριστής: Α. Γ. Μούντριχας (κιν. 69.77.71.28.21)

Αθήνα, 23 Απριλίου 2010

ΠΡΟΣ:

Υπουργό Μεταφορών, Υποδομών & Δικτύων
κ. Δημήτριο Ρέππα

ΚΟΙΝ:

- α) Υπουργούς Μεταφορών, Υποδομών & Δικτύων
κ. Ιωάννη Μαγκριώτη
κ. Νικόλαο Σηφουνάκη
- β) Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Μεταφορών, Υποδομών & Δικτύων
κ. Ιωάννη Οικονομίδη
- δ) Μόνιμη Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής
- ε) Βουλευτές Πολιτικών Παρατάξεων

**Θέμα: Απονομή μελετητικών πτυχίων έργων και δραστηριοτήτων με
διαφανή και αξιοκρατικά κριτήρια**

Στη χώρα μας το ζήτημα της απονομής μελετητικών πτυχίων έργων και δραστηριοτήτων του δημοσίου, αποτελεί θέμα απόφασης μιας και μόνο επιτροπής, ήτοι της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Μελετών (ΓΕΜ) του Τμήματος Μητρώου Μελετών, της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (ΓΓΔΕ), του νεοσύστατου Υπουργείου Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων (ΥΜΥΔ).

Δυστυχώς η ΓΕΜ κατά την αξιολόγηση των υποψήφιων αιτήσεων απονομής μελετητικών πτυχίων δεν λαμβάνει υπόψη συγκεκριμένα κριτήρια, τα οποία να έχουν θεσπιστεί από τη νομοθεσία. Τα κριτήρια αυτά θα πρέπει να έχουν γνώμονα την αξιοκρατία, την ισονομία, την ισοπολιτεία και κυρίως την αξιοποίηση του επιστημονικού δυναμικού της χώρας μας. Στις αναπτυγμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι αντίστοιχες υπηρεσίες / φορείς αξιολογούν με συγκεκριμένα κριτήρια που καθορίζονται σε εθνικές νομοθεσίες και περιλαμβάνουν:

- Το περιεχόμενο των βασικών σπουδών
- Τις μεταπτυχιακές σπουδές ειδίκευσης στο συγκεκριμένο αντικείμενο
- Την εργασιακή εμπειρία στο συγκεκριμένο αντικείμενο.



Οι ενέργειες και αποφάσεις της ΓΕΜ έχουν αποδείξει ότι λειτουργεί μέχρι σήμερα (με την ανοχή της πολιτείας) ως φορέας διασφάλισης των επαγγελματικών συμφερόντων συγκεκριμένων επαγγελμάτων και συντεχνιών. Η υφιστάμενη πρακτική λειτουργίας της ΓΕΜ απαξιώνει πολλούς επιστημονικούς κλάδους, συμβάλλοντας σε ένα καθεστώς διατήρησης των «κλειστών» επαγγελμάτων στην Ελλάδα, γεγονός που έχει απορριφθεί ως πρακτική από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το Σεπτέμβριο του 2008 ξαφνικά και ανατιολόγητα και χωρίς να έχει συντελεστεί καμία νομοθετική μεταβολή η ΓΕΜ (και με περίπου την ίδια σύνθεση μελών της επιτροπής όπως και κατά το παρελθόν) γνωμοδοτεί αρνητικά προς την Διεύθυνση Δ15 της ΓΓΔΕ (Υπηρεσία έκδοσης των μελετητικών πτυχίων) για την ανανέωση μελετητικών πτυχίων Χωροταξικών και Ρυθμιστικών Μελετών, που νόμιμα κατείχαν Απόφοιτοι Περιβαλλοντολόγοι, αγνοώντας τις υποδείξεις της Διεύθυνσης Δ15 που εισηγείτο την ανανέωση.

Η ενέργεια της ΓΕΜ έρχεται σε αντίθεση με το γεγονός ότι όλα αυτά τα χρόνια η εν λόγω διαδικασία ήταν μια απλή, κατ' ουσία τυπική διοικητική πράξη, αφού η επιστημονική επάρκεια του Απόφοιτου Περιβαλλοντολόγου σε ζητήματα χωροταξίας, τόσο σε ατομικό όσο και σε επίπεδο επιστημονικής ειδικότητας, παρέχεται από το ίδιο το Πανεπιστημιακό Ίδρυμα που μορφώνει τους αποφοίτους του, ώστε να ασκήσουν το Τεχνικό Επάγγελμα του Περιβαλλοντολόγου, σύμφωνα με τα ισχύοντα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

Πρέπει να σημειωθεί ότι και ο ίδιος ο Σύνδεσμος Ελλήνων Χωροτακτών Πολεοδόμων (ΣΕΠΟΧ) αναγνωρίζει τους περιβαλλοντολόγους ως μια από τις σχετικές με το αντικείμενο ειδικότητες. Μάλιστα προτείνει την απονομή του εν λόγω πτυχίου μόνο στους Χωροτάκτες Μηχανικούς, αλλά και στις «συγγενείς» ειδικότητες, όπως χαρακτηρίζει, του Περιβαλλοντολόγου και του Συγκοινωνιολόγου (υπό τον όρο φοίτησης συγκεκριμένων μαθημάτων).

Αναλυτικότερη τεκμηρίωση σχετικά με την επιστημονική επάρκεια και τεχνική ικανότητα των αποφοίτων περιβαλλοντολόγων για τα θέματα της χωροταξίας, παρουσιάζεται στο συνημμένο Υπόμνημα Ι.

Εξάλλου έχει αποδειχθεί στην πράξη από την ίδια την αγορά εργασίας ότι οι απόφοιτοι περιβαλλοντολόγοι, εργαζόμενοι είτε στις ατομικές τους επιχειρήσεις,



είτε σε οργανωμένα γραφεία χωροταξικών μελετών, έχουν εκτελέσει πολυάριθμες σχετικές συμβάσεις και λάβει τις προβλεπόμενες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης έργου από δημόσιους φορείς.

Επιπλέον η σχέση χωροταξίας, περιβάλλοντος και αειφόρου ανάπτυξης είναι άρρηκτα συνδεδεμένη, το οποίο τεκμηριώνεται και από το γεγονός ότι η αρμόδια κρατική αρχή που είναι υπεύθυνη για τα χωροταξικά ζητήματα (ήτοι η Διεύθυνση Χωροταξίας) υπάγεται σταθερά εδώ και 20 έτη στη Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος, όπως αποτυπώνεται στα εκάστοτε οργανογράμματα του Υπουργείου Περιβάλλοντος, τέως Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΥΠΕΧΩΔΕ) και νυν Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ).

Η ΓΕΜ και η Δ15/ΓΓΔΕ έχουν με τη σειρά τους αποδεχθεί τη σχέση αυτή, με τις κατ' εξακολούθηση θετικές γνωμοδοτήσεις τους για την απονομή μελετητικών πτυχίων χωροταξίας σε απόφοιτους περιβαλλοντολόγους, επί σειρά δεκαοκτώ (18) περίπου ετών.

Ωστόσο το 2008 η ΓΕΜ αποφάσισε ότι επάρκεια στο αντικείμενο της χωροταξίας έχουν όλες οι τεχνικές και μη τεχνικές ειδικότητες (π.χ. των αρχιτεκτόνων, των τοπογράφων, των οικονομολόγων, των γεωλόγων κλπ), εκτός από τους Απόφοιτους Περιβαλλοντολόγους.

Επιπλέον πρέπει να σημειωθεί πως οι απόφοιτοι περιβαλλοντολόγοι εδώ και 18 χρόνια ιδρύουν μελετητικά γραφεία εκπονώντας χωροταξικές μελέτες και πληρώνοντας φόρους για αυτή τους την δραστηριότητα.

Η ΓΕΜ κατόπιν των αντιδράσεων της Ένωσης μας, αναζήτησε τη μεταγενέστερη διερεύνηση της νομιμότητας των εν λόγω ενεργειών της, με υποβολή σχετικού ερωτήματος στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΝΣΚ). Το ΝΣΚ γνωμοδότησε στις 30/6/2009 ότι η ΓΕΜ μπορεί να λειτουργεί και να λαμβάνει αποφάσεις κατά τη διακριτική της ευχέρεια, εφόσον δεν υπάρχουν θεσπισμένα κριτήρια αξιολόγησης από τη νομοθεσία.

Άλλη απόδειξη για την μεροληψία και αντιφατική λειτουργία της ΓΕΜ αποτελεί το γεγονός ότι στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα (από το 2008 έως σήμερα) που συμβαίνουν όλα αυτά, η ΓΕΜ εξακολουθεί επιλεκτικά να ανανεώνει μελετητικά

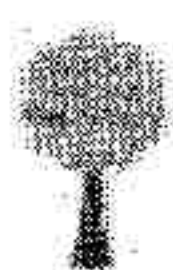


χωροταξικά πτυχία ορισμένων μόνο Αποφοίτων Περιβαλλοντολόγων, ενώ αρνείται την ανανέωση ή / και έκδοση νέων πτυχίων σε άλλους απόφοιτους περιβαλλοντολόγους, παρόλο που έχουν να επιδείξουν εκτεταμένη εργασιακή εμπειρία σε έργα του δημοσίου. Τονίζεται πως η απόρριψη των αιτήσεων τους γίνεται χωρίς να συντρέχουν πειθαρχικοί ή ποινικοί λόγοι.

Η τακτική αυτή της ΓΕΜ δημιούργησε στους απόφοιτους περιβαλλοντολόγους, οι οποίοι εκπονούσαν ήδη χωροταξικές μελέτες, σοβαρότατο επαγγελματικό πρόβλημα, επαγγελματικής απαξίωσης και αθέμιτου ανταγωνισμού. Οι απόφοιτοι περιβαλλοντολόγοι αυτοί ουσιαστικά έχουν αποκλειστεί από όλους τους δημόσιους διαγωνισμούς ανάθεσης χωροταξικών μελετών εδώ και περίπου 3 έτη, το οποίο ουσιαστικά υποθηκεύει την επαγγελματική εξέλιξη τους έναντι όλων των άλλων ειδικοτήτων.

Το 2008 οι θιγόμενοι απόφοιτοι περιβαλλοντολόγοι προσέφυγαν στο Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣΤΕ) με Αίτηση Ακύρωσης των αποφάσεων της ΓΕΜ που τους αφορά. Η εκδίκαση της υπόθεσης από το ΣΤΕ έχει ορισθεί για τις 4/5/2010.

Ωστόσο η λειτουργία της ΓΕΜ, χωρίς συγκεκριμένο πλαίσιο με κριτήρια, δημιουργεί προβλήματα και αντιφάσεις και σε άλλες κατηγορίες μελετητικών πτυχίων. Το σημαντικότερο πρόβλημα αντιμετωπίζεται στην Κατηγορία 27 για τις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Στη συγκεκριμένη κατηγορία η ΓΕΜ απονείμει το μελετητικό πτυχίο αυτό σε άνω των 40 διαφορετικές ειδικότητες, μεταξύ των οποίων αεροναυπηγοί, μαθηματικοί, μεταλλουργοί, ηλεκτρολόγοι μηχανικοί, μηχανικοί παραγωγής και διοίκησης, οικονομολόγοι κλπ. Η πλειοψηφία των ειδικοτήτων αυτών δεν κατέχει καν την επιστημονική επάρκεια βάσει του προγράμματος σπουδών τους, ώστε να μπορεί να εκπονήσει μελέτες για το περιβαλλοντικό αντικείμενο. Ενδεχομένως θα ήταν κατανοητό να απονέμεται το μελετητικό πτυχίο περιβαλλοντικών μελετών στις 15 σχετικές ειδικότητες του Κλάδου ΠΕ Περιβάλλοντος, όπως αυτές καθορίζονται στο ΠΔ 50/2001 και το ΠΔ 315/2003 περί καθορισμού των προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα. Η απονομή μελετητικών πτυχίων της κατηγορίας 27 μόνο σε απόφοιτους των 15 σχετικών ειδικοτήτων αποτελεί πάγια θέση της Ένωσης μας, καθώς και λοιπών Επαγγελματικών Σωματείων, αφού μόνο αυτές οι ειδικότητες κατέχουν την απαιτούμενη επιστημονική επάρκεια υλοποίησης περιβαλλοντικών μελετών.



Από όλα τα παραπάνω γεγονότα γίνεται κατανοητό ότι η έλλειψη μιας αντικειμενικής και αξιοκρατικής διαδικασίας αξιολόγησης με συγκεκριμένα κριτήρια τα οποία θεσπίζονται από τη νομοθεσία, αφήνει «ελεύθερη» τη ΓΕΜ να αποφασίζει κατά το δοκούν, παράγοντας αντιφατικές αποφάσεις, οι οποίες σε ορισμένες περιπτώσεις στρατηγικά υποστηρίζουν συγκεκριμένους επαγγελματικούς κλάδους και συντηρούν τα «κλειστά επαγγέλματα», ενώ ταυτόχρονα σε άλλες περιπτώσεις απαξιώνει το επιστημονικό αντικείμενο εμπλέκοντας επιστήμονες που δεν κατέχουν την απαιτούμενη επάρκεια.

Για το σκοπό αυτό καλούμε τον αρμόδιο Υπουργό Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων να μην επικυρώσει τη γνωμοδότηση του ΝΣΚ που επιτρέπει την αδιαφανή λειτουργία της ΓΕΜ και προτείνουμε να θέσει συγκεκριμένους κανόνες διαφάνειας και αξιοκρατίας στη λειτουργία της. Για την επίλυση του προβλήματος προτείνεται η θέσπιση κανονισμού λειτουργίας της ΓΕΜ, ο οποίος θα βασίζεται σε συγκεκριμένη διαδικασία και κριτήρια αξιολόγησης και ο οποίος θα κρίνει με αξιοκρατικό τρόπο το σύνολο των γνώσεων, δεξιοτήτων και εμπειρίας που ατομικά ο κάθε επιστήμονας έχει αναπτύξει στο πλαίσιο της ακαδημαϊκής και επαγγελματικής του δραστηριότητας. Η ορθή λειτουργία της ΓΕΜ, με διαφανή και αξιοκρατικό τρόπο μπορεί να υλοποιηθεί άμεσα, υπό το πλαίσιο αναθεώρησης του Νόμου 3316/2005 για την ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών, που βρίσκεται σε εξέλιξη επί του παρόντος από το Υπουργείο Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων.

Επικαλούμαστε την πολιτική σας οξυδέρκεια, την κοινωνική ευαισθησία και τη πολιτική σας ευθύνη, καθώς και τις δημοκρατικές αρχές που σας διέπουν και παρακαλούμε θερμά για τις θετικές σας ενέργειες για την οριστική επίλυση του χρόνιου αυτού προβλήματος, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας.

Η ΕΠΠΕ, ως επαγγελματικό σωματείο των Ελλήνων Περιβαλλοντολόγων, δηλώνει την πλήρη διαθεσιμότητα των μελών της για οποιαδήποτε υποστήριξη, γνωμοδότηση, συνεργασία και γενικότερη συμβολή προς το νέο Υπουργείο Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων, η οποία αποσκοπεί στη βελτίωση της υφιστάμενης διαδικασίας εκπόνησης μελετών χωροταξικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα. Για το σκοπό αυτό θα αποστείλει ειδική επιστημονική γνωμοδότηση για τη βελτίωση του Νόμου 3316/2005.



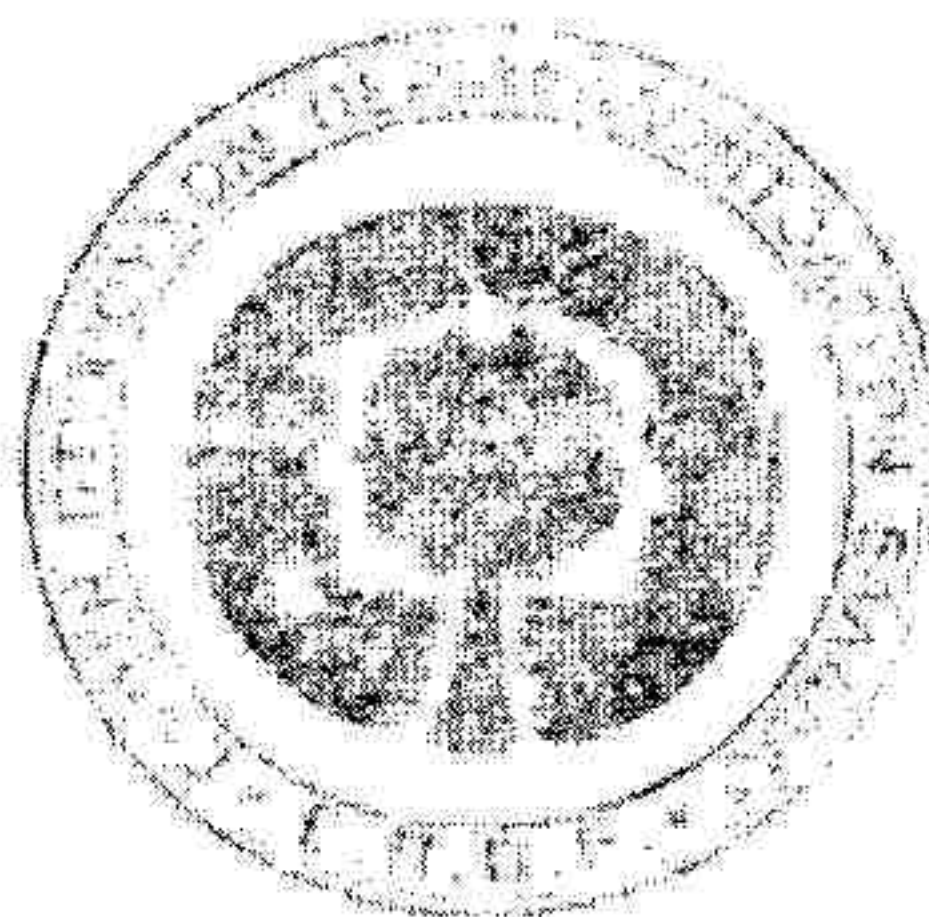
ΕΝΩΣΗ
ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΩΝ
ΕΛΛΑΔΑΣ

Με εκτίμηση,

Εκ του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΠΠΕ

Φώτης Κουρμούσης
Πρόεδρος ΕΠΠΕ

Μούντριχας Αναστάσιος
Γενικός Γραμματέας ΕΠΠΕ



ΕΝΩΣΗ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΒΟΥΛΓΑΡΟΚΤΟΝΟΥ 30 • Τ.Κ. 114 72 • ΤΗΛ/ΦΑΧ: 210 6492095
ΑΦΜ: 090300564 • ΔΟΥ Γ' ΑΘΗΝΩΝ • www.eppe.gr



Ένωση Πτυχιούχων Περιβαλλοντολόγων Ελλάδος

Βουλγαροκτόνου 30, Τ.Κ. 11472, Αθήνα

Τηλ.: 210.64.92.095

e-mail: env@env.aegean.gr

website: www.eppe.gr

ΥΠΟΜΝΗΜΑ Ι

Τεκμηρίωση επάρκειας γνωστικού – διδακτικού αντικειμένου των αποφοίτων του τμήματος περιβάλλοντος στο επιστημονικό αντικείμενο της Χωροταξίας

Ο **Χωροταξικός σχεδιασμός** αποσκοπεί στη καλύτερη δυνατή οργάνωση και ρύθμιση του χώρου, με στόχο την αειφόρο ανάπτυξη. Εξετάζει την κατανομή, τις σχέσεις και τις αλληλεπιδράσεις των οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων που συγκεντρώνονται σε ένα δεδομένο χωρικό επίπεδο και προτείνει τις αναγκαίες πολιτικές και θεσμικές ρυθμίσεις «για την ισόρροπη περιφερειακή ανάπτυξη και τη φυσική οργάνωση του χώρου σύμφωνα με μια συνολική στρατηγική»¹.

Ειδικά σήμερα το πρόβλημα της κλιματικής αλλαγής, της περιβαλλοντικής υποβάθμισης και του ανταγωνισμού για την χρήση του χώρου από φυσικές, κοινωνικές και οικονομικές δραστηριότητες αναδεικνύεται ολοένα και περισσότερο ως κυρίαρχη παράμετρος του σχεδιασμού σε ένα σύνθετο και **μεταβαλλόμενο περιβάλλον**, ο στόχος της **βιώσιμης ανάπτυξης** αποτελεί το **κυρίαρχο ζητούμενο της χωρικής ανάπτυξης**.

Χωροταξία και περιβάλλον είναι εξάλλου δυο συνδεδεμένα αντικείμενα καθώς η ανάλυση και ο σχεδιασμός του χώρου στηρίζεται τόσο στην βάση των φυσικών του χαρακτηριστικών, όσο και στην επίγνωση των ανθρωπογενών ρυθμίσεων και του πλαισίου νομολογίας που διέπει την διαχείρισή του.

Χαρακτηριστικά αυτής της αντίληψης αποτυπώνονται στην δομή της ελληνικής διοίκησης και το θεσμικό πλαίσιο της χώρας. Για παράδειγμα η Δ/ση Χωροταξίας του ΥΠΕΚΑ διοικητικά υπάγεται στην Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος, ενώ το νομικό πλαίσιο που διέπει την χωροταξία ρυθμίζεται από τον Νόμο Ν.2742/1999 με τον τίτλο «Χωροταξικός σχεδιασμός και αειφόρος ανάπτυξη», συνδέοντας τα δύο αντικείμενα της χωροταξίας και του περιβάλλοντος.

Η **ανάλυση και ο σχεδιασμός του χώρου** τόσο στην βάση των **φυσικών** του χαρακτηριστικών, όσο και στην ανάλυση των **ανθρωπογενών** ρυθμίσεων καθώς και της **νομοθεσίας** που διέπει την διαχείρισή του, **αποτελεί βασική παράμετρο των σπουδών του τμήματος Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Αιγαίου**. Ενός τμήματος που το περίγραμμα σπουδών του συνιστά μοναδικότητα

¹ Κεφάλαιο για την Εδαφική Συνοχή, Σύνοδος Υπουργών Ε.Ε. Περιφερειακής Ανάπτυξης 1983



στην χώρα μας δεδομένου ότι από το προπτυχιακό επίπεδο ακόμη, προάγει την **ολιστική διάσταση της διαχείρισης του περιβάλλοντος** και κατ' επέκταση της **διαχείρισης του χώρου**.

Έτσι η αφαίρεση του Μελετητικού Πτυχίου κατηγορίας 01 «Χωροταξικών και Ρυθμιστικών Μελετών» από τους πτυχιούχους Περιβαλλοντολόγους δεν συνιστά ενέργεια με καίριες νομικές προέκτασης μόνον, αλλά **αποτελεί αδικαιολόγητη και αναιτιολόγητη αμφισβήτηση ουσιαστικών πεδίων του γνωστικού μας αντικειμένου**, έχοντας υπόψη ότι ένας απόφοιτος του Τμήματος Περιβάλλοντος, βάσει του σημερινού προγράμματος σπουδών, διδάσκεται τα ακόλουθα γνωστικά αντικείμενα με έντονη την χωρική/αναπτυξιακή/διαχειριστική διάσταση:

- Οικονομία και περιβάλλον I και II
- Περιβαλλοντική νομοθεσία
- Εισαγωγή στο τοπογραφία και Συστήματα Γεωγραφικών Πληροφοριών
- Συστήματα Γεωγραφικών Πληροφοριών στο Περιβάλλον
- Χωρικός περιβαλλοντικός σχεδιασμός I
- Χωρικός περιβαλλοντικός σχεδιασμός II
- Εισαγωγή στη τηλεπισκόπηση
- Σχέδιο στην περιβαλλοντική διαχείριση
- Περιβαλλοντική πολιτική
- Οικονομική αξιολόγηση περιβάλλοντος
- Περιβαλλοντικές εφαρμογές τηλεπισκόπησης
- Περιβαλλοντικές εφαρμογές συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών
- Σχεδιασμός προστατευταίων περιοχών
- Οικολογία τοπίου
- Σπουδαστήριο διαχείρισης περιβάλλοντος
- Χωροταξία

Ενώ επιπλέον ως το 2002 διδασκόντουσαν τα μαθήματα:

- Οικονομικά γης και ακινήτων
- Εισαγωγή στον Περιβαλλοντικό Σχεδιασμό
- Περιφερειακή ανάπτυξη (αντικαταστάθηκε από το Μάθημα Χωρικός περιβαλλοντικός σχεδιασμός I)
- Ειδικά θέματα Νησιωτικού Σχεδιασμού (αντικαταστάθηκε από το Μάθημα Χωρικός περιβαλλοντικός σχεδιασμός II)
- Ανάλυση Περιβάλλοντος Χώρου I και II (αντικαταστάθηκε από το μάθημα Χωροταξίας)
- Οικονομία και Περιβάλλον III
- Περιβαλλοντική Πολιτική και Ευρωπαϊκή Ολοκλήρωση



Θα ήταν ίσως χρήσιμα αποκαλυπτική μια ευθεία αντιπαράθεση των γνωστικών εφοδίων ενός πτυχιούχου Περιβαλλοντολόγου με τα αντίστοιχα εφόδια άλλων επιστημονικών κλάδων που εκ προοιμίου πλέον τίθενται σε πλεονεκτικότερη θέση ως προς την δυνατότητα εφαρμογής γνώσεων και ικανοτήτων και άρα επαγγελματικής εξέλιξης στην γνώση της χωροταξίας. Ωστόσο μια τέτοια προσέγγιση δεν εκφράζει τη φιλοσοφία μας. **Θεωρούμε ότι ένας ανεπτυγμένος νους πράττει πάντα θετικά.** Όχι μόνο γιατί πιστεύουμε στο βάθος της επιστημονικής μας κατάρτισης αλλά και γιατί σεβόμαστε τον κόπο όλων των νέων ανθρώπων που θεωρούν τις σπουδές τους εχέγγυο για κάτι καλύτερο τόσο στο προσωπικό όσο και στο συλλογικό επίπεδο.

Μας είναι εξαιρετικά δυσάρεστη η θέση που βρισκόμαστε σήμερα αφού πρέπει να αποδείξουμε τα ανωτέρω αυτονόητα. **Διαπιστώνουμε πλέον ότι η προάσπιση της επιστημονικής και επαγγελματικής μας υπόστασης διέρχεται δυστυχώς και μέσα από διαύλους που σχετίζονται με την λειτουργία του αθεμίτου ανταγωνισμού.** Ένα πλαίσιο ανταγωνισμού όμως που αντί να «αξιοποιεί» και να επιβραβεύει την γνώση και την μάθηση, αναδεικνύοντας τις προσωπικές δεξιότητες και αφήνοντας την «αγορά» να επιλέξει τον ικανότερο, δημιουργεί τετελεσμένα και ευνοεί επιστημονικούς / επαγγελματικούς κλάδους, περιχαράκωνοντας με προκλητικά ευνοϊκό τρόπο πάσης φύσεως επαγγελματικά δικαιώματα.

Εξάλλου, η κρίση της γνωστικής και επαγγελματικής επάρκειας μας για την εκτέλεση χωροταξικών και ρυθμιστικών μελετών, έχει κριθεί και στην αγορά εργασίας αφού οι πτυχιούχοι περιβαλλοντολόγοι είχαν δικαίωμα κτίσης των εν λόγω Πτυχίων Μελετητή και ουδέποτε προέκυψε ζήτημα μη καλής εκτέλεσης έργου από συνάδελφο μας.