

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	22640
ΗΜΕΡΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ	16.6.10

Προς την Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

Θέμα: Ερωτηματικά για τη νομιμότητα της ανάληψης καθηκόντων διευθύνοντος συμβούλου Τράπεζας από τον καθηγητή του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών, κ. Τρύφωνα Κολλίντζα, και τα ακραία φαινόμενα διπλοθεσίας καθηγητών, που επιμένουν να διατηρούν τις θέσεις τους στην Ανώτατη Εκπαίδευση, παρέχοντας ταυτόχρονα με υψηλές αμοιβές τις υπηρεσίες τους στον ιδιωτικό τομέα.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα και καταγγελίες εκπροσώπων των φοιτητών εγείρεται θέμα νομιμότητας για διπλοθεσία καθώς το αίτημα του καθηγητή τού ΟΠΑ κ. Τρύφωνα Κολλίντζα, να είναι ταυτόχρονα καθηγητής μερικής απασχόλησης στο Πανεπιστήμιο και διευθύνων σύμβουλος στην Proton Bank δεν έχει εγκριθεί από το Πανεπιστήμιο.

Ο κ. Κολλίντζας, παρά το γεγονός ότι ήδη ήταν για 6 συνεχόμενα χρόνια καθηγητής μερικής απασχόλησης (ενώ σύμφωνα με καταγγελίες πριν γίνει διευθύνων σύμβουλος στην Attica Bank το 2004, ήταν διευθύνων σύμβουλος στην εταιρεία «Τρίτων ΑΕ», ενώ ταυτόχρονα ήταν καθηγητής πλήρους απασχόλησης) υπέβαλε στο Τμήμα του το αίτημα να συνεχίσει να είναι στο ίδιο καθεστώς μερικής απασχόλησης, για τουλάχιστον όσο καιρό θα είναι διευθύνων σύμβουλος στην Proton.

Το αίτημά του εξετάσθηκε από τη Γενική Συνέλευση του Τμήματος Οικονομικής Επιστήμης στη συνεδρίασή της στις 18 Μάρτη, με θετική εισήγηση από τον Πρόεδρο του Τμήματος, καθηγητή κ. Βέττα. Από τους 25 παρόντες, μόνο 6 ψήφισαν θετικά, ενώ 9 ψήφισαν αρνητικά και 10

λευκό. Καθώς ο κ. Κολλίντζας χρειαζόταν 13 θετικές ψήφους και έλαβε μετά βίας 6, το αίτημά του απορρίφθηκε πανηγυρικά. Έχει ενδιαφέρον ότι κανένας εκπρόσωπος των φοιτητών δεν έδωσε θετική ψήφο, ούτε καν οι εκπρόσωποι της ΔΑΠ, ενώ ο κ. Αλογοσκούφης, όπως άλλωστε αναμενόταν, ήταν ένας απ' αυτούς που έδωσαν θετική ψήφο.

Όμως, ενώ παρήλθαν περίπου τρεις μήνες από την ανωτέρω απόφαση της του Τμήματος, ο πρόεδρος του Τμήματος, κ. Βέττας, δεν συγκαλούσε ΓΣ για να επικυρώσει τα Πρακτικά της ΓΣ. Ταυτόχρονα, ούτε η Σύγκλητος ασχολήθηκε με το θέμα. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το νόμο, η απόφαση του Τμήματος έχει απλά γνωμοδοτικό χαρακτήρα προς την Σύγκλητο, η οποία είναι εκείνη που θα πρέπει να πάρει την τελική απόφαση. Οι φοιτητές καταγγέλλουν ότι όταν στη Σύγκλητο στις 29 Απριλίου έθεσαν το ερώτημα στον Πρύτανη κ. Πραστάκο γιατί η Σύγκλητος, που είναι και η αρμόδια να αποφασίσει, δεν έχει ασχοληθεί ακόμη με το θέμα τού κ. Κολλίντζα, αυτός προέβαλε αστήρικτες δικαιολογίες, μεταξύ των οποίων ότι δεν έχει λάβει επίσημη γνώση των Πρακτικών της ΓΣ του της 18 Μάρτη. Όμως, όπως προανέφερα, σύμφωνα με το νόμο η Σύγκλητος δεν υποχρεούται να έχει τη γνώμη του Τμήματος για να αποφασίσει. Συνάγεται, επομένως, ότι η μη συζήτηση του θέματος στη Σύγκλητο αποτελεί συνειδητή επιλογή κωλυσιεργίας για τη λήψη τελικής απόφασης εκ μέρους του Πρύτανη κ. Πραστάκου.

Τελικά, υπό την πίεση φοιτητών και μελών ΔΕΠ, ο κ. Βέττας συγκάλεσε ΓΣ Τμήματος στις 9 Ιουνίου, η οποία και επικύρωσε ομόφωνα τα Πρακτικά της 18 Μάρτη με την πανηγυρική απόρριψη του αιτήματος του κ. Κολλίντζα. Παρά ταύτα, μέχρι την στιγμή κατάθεσης αυτής της ερώτησης, δηλαδή περίπου μια βδομάδα μετά την επικύρωσή τους, πληροφορούμαστε ότι τα Πρακτικά δεν έχουν αρμοδίως διαβιβαστεί, όπως ο νόμος ορίζει, από το Τμήμα στις αρμόδιες υπηρεσίες του

Πανεπιστημίου. Ο δε Πρύτανης συνεχίζει να μην συγκαλεί, όπως όφειλε και οφείλει, την Σύγκλητο για να ληφθεί η τελική απόφαση ως προς το αίτημα Κολλίντζα.

Το ουσιώδες ζήτημα είναι πώς είναι δυνατόν ο κ. Κολλίντζας να συνεχίζει να είναι διευθύνων σύμβουλος στην Proton και ταυτόχρονα καθηγητής μερικής απασχόλησης, ενώ το Τμήμα του έχει απορρίψει αυτό του το αίτημα εδώ και τρεις μήνες, και πώς είναι δυνατόν ο Πρύτανης και η Σύγκλητος του ΟΠΑ να μην επιλαμβάνονται του ζητήματος και να μην αναλαμβάνουν τις από τον νόμο καθοριζόμενες ευθύνες τους.

Σε φυλλάδιο που οι φοιτητές της ΠΑΣΠ κυκλοφόρησαν τον Απρίλιο, μετά την απόφαση της ΓΣ του Τμήματος, ζητούν ανοιχτά την παραίτηση του κ. Κολλίντζα. «Να πάτε αλλού», του διαμηνύουν. Μάλιστα, μετά το θριαμβευτικό για αυτούς αποτέλεσμα στις πρόσφατες φοιτητικές εκλογές στις οποίες συγκέντρωσαν το 61% των ψήφων (έναντι 46% που είχαν πάρει στις περυσινές εκλογές) και την κατάρρευση της ΔΑΠ που έχασε πάνω από τις μισές της δυνάμεις συγκεντρώνοντας κάτω από το 20%, θεωρούν ότι οι φοιτητές έχουν επιβραβεύσει την στάση τους και στο θέμα αυτό, που ήταν κεντρικό θέμα της προεκλογικής τους καμπάνιας.

Η περίπτωση Κολλίντζα φέρνει στην επιφάνεια το γενικότερο θέμα της μερικής απασχόλησης στα ΑΕΙ και στα ΤΕΙ. Ο νόμος επιτρέπει με απόφαση της Συγκλήτου ένας καθηγητής να είναι μερικής απασχόλησης, δηλαδή να διδάσκει τα μισά μαθήματα απ' όσο ένας καθηγητής πλήρους απασχόλησης, να απέχει από διοικητικά καθήκοντα, και να ασχολείται με άλλη εργασία. Βέβαια, υπόκειται σε μείωση του μισθού του, αλλά αυτή αντισταθμίζεται και με το παραπάνω από τα εισοδήματα που δημιουργούνται από την άλλη του απασχόληση. Και, βέβαια, δικαιούται πλήρους σύνταξης.

Σε αντίθεση, ωστόσο, με άλλες χώρες στην Ευρώπη ή τις ΗΠΑ, δεν υπάρχει κανένας περιορισμός για τα χρόνια που κάποιος καθηγητής μπορεί να είναι μερικής απασχόλησης. Έτσι υπάρχουν αρκετοί καθηγητές που για χρόνια η βασική τους εργασία είναι εκτός Πανεπιστημίου, σε Τράπεζες ή εταιρείες, και για τους οποίους το Πανεπιστήμιο είναι ένα «πάρεργο» που τους εξασφαλίζει, εκτός από τη σύνταξη, τον τίτλο του «καθηγητή» τον οποίον και επιδεικνύουν στις δημόσιες παρουσίες τους. Κατά τον ίδιο τρόπο, υπάρχουν καθηγητές που μένουν στο Πανεπιστήμιο όσο το κόμμα στο οποίο ανήκουν ή με το οποίο έχουν σχέσεις είναι εκτός κυβέρνησης. Όταν γίνεται κυβέρνηση «εξαφανίζονται» σε υπουργεία και διοικητικά συμβούλια εταιρειών του δημοσίου. Σε κάθε περίπτωση, εκείνοι που «πληρώνουν το μάρμαρο» είναι οι φοιτητές και η Παιδεία συνολικότερα. Και, βεβαίως, «πληρώνουν το μάρμαρο» και οι νέοι επιστήμονες με διδακτορικά που έχουν τη φιλοδοξία και την όρεξη να ακολουθήσουν μια πανεπιστημιακή εξέλιξη, αλλά οι «θέσεις» δεν υπάρχουν γιατί οι εξ επαγγέλματος καθηγητές μερικής απασχόλησης τις κρατούν για τον εαυτό τους.

Ενόψει των παραπάνω και επειδή σε αυτή τη δύσκολη συγκυρία, και στα Πανεπιστήμια της χώρας όλα πρέπει να είναι και νόμιμα και ηθικά,

Ερωτάσθε:

1. Είναι αληθές ότι ενώ η ΓΣ του Τμήματος Οικονομικής Επιστήμης απέρριψε στις 18 Μαρτίου με συντριπτική πλειοψηφία (6 υπέρ, 9 κατά και 10 λευκά) το αίτημα του κ. Κολλίντζα να είναι ταυτόχρονα διευθύνων σύμβουλος σε ιδιωτική τράπεζα (Proton Bank) και καθηγητής μερικής απασχόλησης, ο ίδιος ανέλαβε και ασκεί καθήκοντα Διευθύνοντος Συμβούλου Τράπεζας ;

2. Είναι αληθές ότι ενώ έχουν παρέλθει περίπου 3 μήνες από την απόφαση του Τμήματος ο Πρύτανης δεν έχει φέρει το θέμα στην Σύγκλητο, και δεν ελέγχει την τήρηση της νομιμότητας;
3. Είναι βάσιμες οι καταγγελίες των φοιτητών ότι η παρελκυστική τακτική που ακολουθήθηκε εκ μέρους του προέδρου του Τμήματος και του Πρύτανη αποσκοπεί στην «νομιμοποίηση» αυτής της παρανομίας;
4. Είναι αληθές ότι ο κ. Κολλίντζας πριν γίνει διευθύνων σύμβουλος στην Attica Bank το 2004, ήταν διευθύνων σύμβουλος στην εταιρεία «Τρίτων ΑΕ», ενώ ταυτόχρονα ήταν καθηγητής πλήρους απασχόλησης στο Πανεπιστήμιο. Εάν αληθεύει, είναι σύννομο; Τι προτίθεται να πράξει για αυτό ο Πρύτανης και το Υπουργείο Παιδείας;
5. Τι προτίθεται να πράξει το Υπουργείο Παιδείας για το γενικότερο θέμα των καθηγητών μερικής απασχόλησης; Πιστεύετε ότι κάποιος καθηγητής θα πρέπει να μπορεί να είναι για όσο θέλει ταυτόχρονα και καθηγητής και μεγάλο στέλεχος σε τράπεζα ή σε άλλη εταιρεία; Ή, μήπως, θα πρέπει να υπάρχει κάποιο χρονικό όριο προς τούτο μετά το πέρας του οποίου θα πρέπει να αποφασίζει τι θέλει τελικά από τα δύο να κάνει;

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Βουλευτής ΠΑΣΟΚ Πέλλας
Ηλίας Θεοδωρίδης