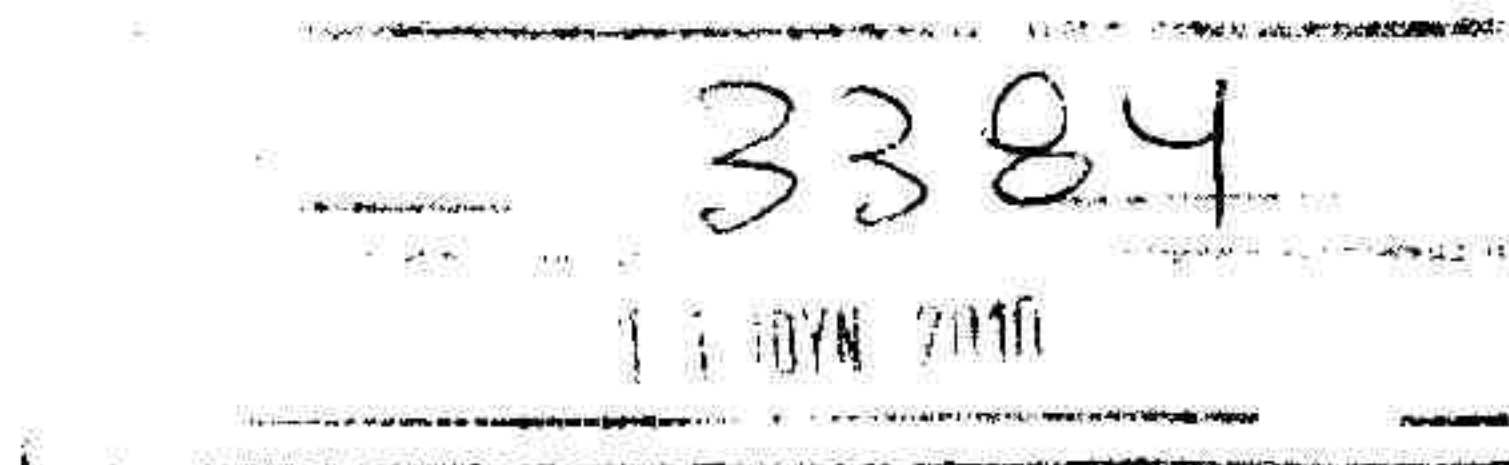


ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ: ΑΧΑΪΑΣ

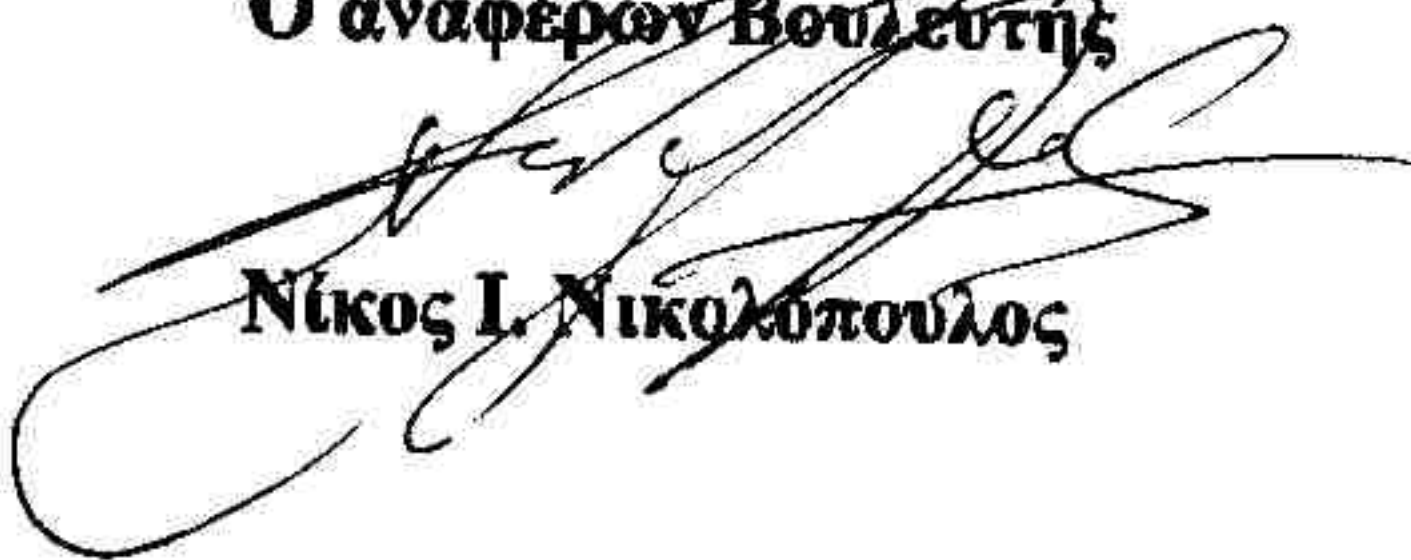
ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ
• ΠΑΙΔΕΙΑΣ



Θέμα: «Επίδομα εκπαιδευτικών ΚΠΕ»

Σχετικά με την επιστολή εκπαιδευτικών ΚΠΕ που αφορά την κατάργηση επιδόματος απασχόλησης στους εκπαιδευτικούς ΚΠΕ εξαιτίας παρερμηνείας του νόμου 2986/2002

Ο αναφέρων Βουλευτής


Νίκος Ι. Νικολόπουλος



**Θέμα: «Κατάργηση επιδόματος πρόσθετης απασχόλησης στους εκπαιδευτικούς ΚΠΕ
εξαιτίας παρερμηνείας του Νόμου 2986/2002»**

Τα Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΚΠΕ) είναι ένας καινοτόμος θεσμός στην Ελληνική Εκπαίδευση, ο οποίος λειτουργεί από το 1993, όταν ιδρύθηκε το πρώτο ΚΠΕ και συνεχίζεται σήμερα με τη λειτουργία 69 Κέντρων σε όλη τη χώρα. Σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο των ΚΠΕ (ΥΑ 60991/19-6-2006) αντικείμενο εργασίας των αποσπώμενων εκπαιδευτικών Α/θμιας και Β/θμιας εκπαίδευσης είναι «η εκπαίδευση μαθητών, η επιμόρφωση εκπαιδευτικών, η παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού, η ανάπτυξη θεματικών δικτύων, τοπικών και διεθνών συνεργασιών καθώς και η έρευνα σε θέματα περιβάλλοντος και περιβαλλοντικής εκπαίδευσης...». Το καθημερινό ωράριο των ΚΠΕ καθορίζεται 8.00 – 15.00 και όπως ορίζεται στο θεσμικό πλαίσιο: «Επειδή πολλές από τις παραπάνω δράσεις και προγράμματα υλοποιούνται σε απογευματινές ώρες και Σαββατοκύριακα, οι εκπαιδευτικοί υποχρεούνται να προσφέρουν επιπρόσθετο έργο». Λόγω, ακριβώς, της ιδιαιτερότητας των δράσεων των ΚΠΕ από την ίδρυση τους όλοι οι εκπαιδευτικοί των ΚΠΕ ελάμβαναν επίδομα πρόσθετης απασχόλησης ανελλιπώς από το 1993 (75.000 δραχμές τότε) μέχρι σήμερα. Το επίδομα αυτό θεσμοθετήθηκε με το Ν. 2986/2002 και επανακαθορίστηκε με το Ν. 3205/2003, άρθρο, 8 παρ. 21 στο ποσό των 110 ευρώ.

Η επιπρόσθετη αυτή αμοιβή συνιστά περισσότερο μια ηθική αποζημίωση για τους εκπαιδευτικούς, αφού η εργασία των απογευμάτων και Σαββατοκύριακων, την οποία υποχρεώνονταν να προσφέρουν, δεν αμείβεται με υπερωριακή αμοιβή. Αποδεχόμενοι οι εκπαιδευτικοί τα καθήκοντα, αλλά και την πρόσθετη αμοιβή για αυτά, η οποία ορίζεται επίσης στις ΥΑ τοποθέτησης τους («οι εκπαιδευτικοί που θα επιλεγούν λαμβάνουν τις προβλεπόμενες από το νόμο πρόσθετες μηνιαίες αποζημιώσεις») ανταποκρίνονται στα καθήκοντα τους προσφέροντας Εκπαίδευση για την Λειφόρο Ανάπτυξη σε εκατοντάδες χιλιάδες μαθητές/τριες, καθώς και ενδούπηρεσιακή επιμόρφωση σε χιλιάδες εκπαιδευτικούς. Λειτουργούν ως φορείς υποστήριξης της Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στα σχολεία και ταυτόχρονα μέσα από τις δράσεις τους συμβάλουν σημαντικά στην περιφερειακή ανάπτυξη.

Η καθολική καταβολή του επιδόματος πρόσθετης απασχόλησης σε όλους τους εκπαιδευτικούς που αποσπώνται στα ΚΠΕ από το 2002 και εντεύθεν γίνεται βάσει του Ν. 2986/2002 (άρθρ. 8, παρ.2β), ο οποίος προβλέπει ότι: «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών καθορίζεται το ύψος της αποζημίωσης που καταβάλλεται στους υπεύθυνους των Κ.Π.Ε. και τους εκπαιδευτικούς που αποσπώνται στα Κ.Π.Ε. και στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ως υπεύθυνοι της περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, για πρόσθετη απασχόλησή τους...».

Όμως, με το υπ. αριθμ. 43360/1Β/3-5-10 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης- Διεύθυνσης Οικονομικών Υποθέσεων -Τμήμα Γ' του Υπουργείου Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων προς τις Δνσεις και τα Γραφεία Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης, επικαλούμενο το με αρ. πρωτ. 2/18297/0022/17-3-09 έγγραφο - γνωμοδότηση της 22^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, καταργείται το επίδομα των αποσπασθέντων στα ΚΠΕ εκπαιδευτικών, καλώντας τους εκκαθαριστές αποδοχών των αντίστοιχων Διευθύνσεων Εκπαίδευσης της χώρας, να εφαρμόσουν πιστά την παραπάνω γνωμοδότηση διακόπτοντας άμεσα την καταβολή της αποζημίωσης για πρόσθετη απασχόληση στους ως άνω εκπαιδευτικούς.

Θεωρούμε ότι η γνωμοδότηση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους παρερμηνεύει το πνεύμα και τις διαθέσεις του νομοθέτη για τους παρακάτω λόγους:

Α. Ερμηνεύοντας λανθασμένα το νόμο θεωρεί ότι το επίδομα δικαιούνται οι εξής κατηγορίες εκπαιδευτικών: α) «υπεύθυνοι των Κ.Π.Ε.» και β) «εκπαιδευτικοί που αποσπώνται στα Κ.Π.Ε. και στις Διευθύνσεις Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης ως υπεύθυνοι της

περιβαλλοντικής εκπαίδευσης». Η ερμηνεία του Γ.Λ.τ.Κ. δεν ευσταθεί γιατί προϋποθέτει μια θέση «εκπαιδευτικών που αποσπώνται στα Κ.Π.Ε. ως υπεύθυνοι περιβαλλοντικής εκπαίδευσης», η οποία δεν υφίσταται στη διοικητική οργάνωση των Κ.Π.Ε. βάσει του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας τους. Οι εκπαιδευτικοί που αποσπώνται στις Διευθύνσεις ως υπεύθυνοι της περιβαλλοντικής εκπαίδευσης (Υπεύθυνοι ΠΕ) ανήκουν σε μια ανεξάρτητη διοικητική δομή και τοποθετούνται στις θέσεις αυτές βάσει ξεχωριστών Υ.Α. προκηρύξεων θέσεων.

Συνεπώς ο νομοθέτης γνωρίζοντας τη διοικητική οργάνωση των Κ.Π.Ε. στη συγκεκριμένη επίμαχη διάταξη αναφέρεται «*στους εκπαιδευτικούς που αποσπώνται στα Κ.Π.Ε.*» χωρίς να τους συνδέει με την τρίτη κατηγορία «*των εκπαιδευτικών που αποσπώνται στις Διευθύνσεις ως Υπεύθυνοι ΠΕ*».

Β. Η περιγραφόμενη στο νόμο ΚΥΛ 2/36695/0022/18-7-2002 των Υπουργείων Παιδείας και Οικονομικών την οποία συνυπογράφουν οι αρμόδιοι Υπουργοί με θέμα: «Καθορισμός των αποζημιώσεων των Υπευθύνων Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΚΠΕ), των εκπαιδευτικών που αποσπώνται στα ΚΠΕ, των εκπαιδευτικών που αποσπώνται στις τοπικές Δ/νσεις Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης ως Υπεύθυνοι Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και του τρόπου διαχείρισης των δαπανών λειτουργίας των ΚΠΕ με διαχειριστική επιτροπή» εξειδικεύοντας το Νόμο 2986/2002 αναφέρει ρητά τις τρεις κατηγορίες εκπαιδευτικών που δικαιούνται το επίδομα (Υπεύθυνοι ΚΠΕ, εκπαιδευτικοί που αποσπώνται στα ΚΠΕ, εκπαιδευτικοί που αποσπώνται στις Δ/νσεις ως Υπεύθυνοι ΠΕ). Το επίδομα, μάλιστα, κλιμακώνεται ως εξής: 294 Ευρώ για τους Υπευθύνους των ΚΠΕ, 221 Ευρώ για τους άλλους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς των ΚΠΕ και 160 Ευρώ για τους Υπευθύνους ΠΕ.

Γ. Όλες οι Υπουργικές Αποφάσεις των προκηρύξεων των θέσεων των εκπαιδευτικών οι οποίες εκδόθηκαν ενόσω ο συγκεκριμένος νόμος 2986/2002 είναι σε ισχύ και λαμβάνοντας τον υπόψη αναφέρουν ρητά ότι «*οι εκπαιδευτικοί που θα επιλεγούν λαμβάνουν τις προβλεπόμενες από το νόμο πρόσθετες μηνιαίες αποζημιώσεις*» χωρίς να γίνεται απολύτως καμιά διάκριση ως προς τη θέση την οποία θα καταλάβουν (87160/Γ7/30-8-2004, 66352/Γ7/4-7-2005 61995/Γ7/17-7-2006, 80327/Γ7/19-6-2008). Δεδομένου ότι οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί δεν λαμβάνουν απολύτως καμιά άλλη πρόσθετη αποζημίωση λόγω της τοποθέτησής τους σε ΚΠΕ, η ΥΑ αναφέρεται στο επίδομα πρόσθετης απασχόλησης των 110 ευρώ (Ν. 2986/2002 και 3205/2003).

Δ. Μετά δε την ψήφιση του Ν. 2986/2002, αλλά και τις προαναφερθείσες ΥΑ η καταβολή του επιδόματος σε όλους τους εκπαιδευτικούς που υπηρετούν σε ΚΠΕ (περίπου 450 σήμερα), ήταν καθολική από το 2002 έως το 2006. Από το 2007, οπότε και εκδόθηκε η γνωμοδότηση της 22^{ης} Διεύθυνσης του ΓΛΚ, μέχρι το 43360/1Β/3-5-10 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης- Διεύθυνσης Οικονομικών Υποθέσεων -Γμήμα Γ' του Υπουργείου Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων το επίδομα καταβαλλόταν στους εκπαιδευτικούς των ΚΠΕ εκτός μεμονωμένων περιπτώσεων (περίπου 30 εκπαιδευτικών σε όλη την Ελλάδα).

❖ Σε ό,τι αφορά το ΚΠΕ Ακράτας υπηρετούν 5 εκπαιδευτικοί Δ/θμιας και 4 Α/θμιας Εκπαίδευσης, συμπεριλαμβανομένης και της Υπεύθυνης, που έπαιρναν το επίδομα πρόσθετης απασχόλησης. Από το Σεπτέμβριο 2009 όμως παρατηρήθηκε μία άνιση μεταχείριση στο θέμα της κατάργησης του επιδόματος με στοχοποίηση μόνο των τεσσάρων (4) εκπαιδευτικών της Α/θμιας Εκπαίδευσης (κόπηκε από άτομα που το έπαιρναν ανελλιπώς από 11/12/02 έως και 31/08/09).

Το γεγονός της παρακράτησης του επιδόματος πρόσθετης απασχόλησης στους εκπαιδευτικούς των ΚΠΕ λόγω λανθασμένης ερμηνείας του Νόμου 2986/2002 συνιστά κατάφωρη αδικία στους εν λόγω εκπαιδευτικούς οι οποίοι θα πρέπει να εξακολουθούν να προσφέρουν πρόσθετη εργασία τα απογεύματα και τα Σαββατοκύριακα χωρίς απολύτως καμιά αμοιβή, γεγονός που τους καθιστά μοναδικές περιπτώσεις στο εργατικό δίκαιο.

Για όλα τα παραπάνω, έχουμε τη γνώμη, ότι δικαιολογημένα ζητούμε την καταβολή της αποζημίωσης για πρόσθετη απασχόληση όλων των αποσπώμενων εκπαιδευτικών στα Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης της χώρας, με αναδρομική ισχύ.

Το γεγονός ότι παρέστη ανάγκη γνωμοδότησης τόσο από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, Δικαστικό Γραφείο Τρίπολης, η οποία μάλιστα καταλήγει (στο από 19/3/2009 έγγραφο) ότι το επίδομα δικαιούνται «και οι τρεις κατηγορίες εκπαιδευτικών (υπεύθυνοι ΚΠΕ, αποσπασμένοι στα ΚΠΕ και υπεύθυνοι Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στις Δ/νσεις Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης των Νομών», όσο και από το ΓΛΤΚ μετά από επερώτηση εκκαθαριστών το 2007, αποδεικνύει την ασάφεια της συγκεκριμένης διάταξης του Ν. 2986/2002, η οποία θα πρέπει να θεραπευτεί με την κατάθεση της παρακάτω τροπολογίας η οποία ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα της διοικητικής και λειτουργικής οργάνωσης των ΚΠΕ:

Προτείνουμε να αντικατασταθεί η παρ. 2β, άρθρου 8, Ν. 2986/2002 ως εξής:

«β) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Οικονομικών καθορίζεται το ύψος της αποζημίωσης που καταβάλλεται:

α) σε κάθε εκπαιδευτικό πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που αποσπάται σε Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (Κ.Π.Ε.),

β) σε κάθε εκπαιδευτικό που αποσπάται στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και ορίζεται ως Υπεύθυνος Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, για πρόσθετη απασχόληση τους, καθώς και το ύψος της επιχορήγησης αυτών από τον Κρατικό Προϋπολογισμό για τις λειτουργικές δαπάνες και ο τρόπος διαχείρισης αυτών. Κάθε άλλη διάταξη, που προβλέπει τη χορήγηση υπερωριακής αποζημίωσης ή άλλης αμοιβής για πρόσθετη απασχόληση για τον ίδιο λόγο, καταργείται.»

Ζητούμε να κατατεθεί η παραπάνω τροπολογία στο αμέσως επόμενο Νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

Σταυροπούλου Νικολία
Κυριακόπουλος Κων/νος
Κιζήλου Κων/να
Κούρτη Ιωάννα
Χείρας Γεώργιος
Πάνου Σία
Γιαννίρης Κων/νος
Νταλταγιάννη Γιούλη
Γκανατσούλα Αφροδίτη

ΠΕ 4, Υπεύθυνη ΚΠΕ
ΠΕ 18, Αν. Υπεύθυνης ΚΠΕ
ΠΕ 70, Μέλος Π.Ο ΚΠΕ
ΠΕ 60, Μέλος Π.Ο ΚΠΕ
ΠΕ 18-38, Μέλος Π.Ο ΚΠΕ
ΠΕ 70, Μέλος Π.Ο ΚΠΕ
ΠΕ 4, Μέλος Π.Ο ΚΠΕ
ΠΕ 2, Μέλος Π.Ο ΚΠΕ
ΠΕ 70, Μέλος Π.Ο ΚΠΕ