



Αριθμ. Ηγ. Επιχειρήσεων  
Ημέρα. Κυριακή  
11326,  
10/6/2010

*Αθήνα, 10 Ιουνίου 2010*

**Προς Υπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Λούκα Κατσέλη.**

**Ερώτηση**

**Θέμα:** «Ορισμός νέου Διευθυντή Σχολής Μηχανικών ΑΕΝ/Ασπροπύργου».

Κυρία Υπουργέ,

Από την πρώτη στιγμή της ανάληψης της διακυβέρνησης της χώρας, το Πα.Σο.Κ σε όλους τους τόνους μιλά για αξιοκρατία, διαφάνεια, αποκάλυψη και όχι συγκάλυψη των παρανομιών της δημόσιας διοίκησης, καθώς και για την επικράτηση στο δημόσιο βίο των «αρίστων και όχι των αρεστών».

Ωστόσο σίγουρα δε συνάδει με τα παραπάνω ο ορισμός του κ. Αντωνάτου Χ. ως Διευθυντή της Σχολής Μηχανικών της ΑΕΝ/Ασπροπύργου στις 7/5/10.

Ειδικότερα, κατά τις συνεδριάσεις του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου (Ε.Σ) της Σχολής Μηχανικών (21/09/09 και 04/02/10) αναφέρεται, με κατάθεση συγκεκριμένων στοιχείων, ότι η ένταξη του κ. Αντωνάτου Χ. στη βαθμίδα καθηγητή (σήμερα προσωποπαγούς θέσης) έγινε το 2002, κατά παράβαση του άρθρου 30 του Ν. 2638/98.

Μάλιστα τα πρακτικά αυτών των συνεδριάσεων έχουν προωθηθεί από τη Διοίκηση της Σχολής προς το ΥΠΟΙΑΝ/Διεύθυνση Εκπαίδευσης Ναυτικών, τα μέλη του

εκπαιδευτικού προσωπικού και του Δ.Σ των σπουδαστών είναι γνώστες του θέματος εφόσον η αναφορά έγινε εντός του Ε.Σ, ενώ και ο ίδιος κ. Αντωνάτος Χ. ουδέποτε τα αντέκρους με κατάθεση συγκεκριμένων στοιχείων, αλλά αντίθετα «ομολογεί» μέσω του βιογραφικού του ότι ήταν -και είναι- γνώστης του ότι η συνολική προϋπηρεσία του μέχρι το 2002 δεν είναι 18 έτη.

Στις 17/12/10, κατά την διεξαγωγή εκλογών στο Ε.Σ για τη διαμόρφωση πρότασης ορισμού Διευθυντή στη Σχολή Μηχανικών, ο Δρ Βλάχος Α. έθεσε στην κρίση των μελών του Ε.Σ την υποψηφιότητά του και εξελέγη με ισχυρή πλειοψηφία.

Στη συνέχεια, τόσο η πρόταση του Ε.Σ, όσο και η θετική γνώμη της Διοίκησης για το Δρ Βλάχο. Α. προωθήθηκε προς το ΥΠΟΙΑΝ.

Παράλληλα στις 26/04/10 το Ε.Σ της Σχολής Μηχανικών ως μόνο αρμόδιο (σύμφωνα με το άρθρο 11 του Κανονισμού Σπουδών) να διερευνήσει επίσημες καταγγελίες τριών σπουδαστών κατά του κ. Αντωνάτου Χ. για αντικανονική και μεροληπτική βαθμολόγηση, αποφαίνεται υπέρ του βασίμου των καταγγελιών.

Μετά την ημερομηνία κατάθεσης των ενστάσεων-καταγγελιών των σπουδαστών (17/03/10), ο κ. Αντωνάτος Χ. προέβη σε σειρά αναφορών-ενστάσεων-καταγγελιών στις οποίες αναφέρει -κατά τη γνώμη του- επιλήψιμες πράξεις συναδέλφων του και σπουδαστών.

Από την άλλη πλευρά στις 23/03/10, το Δ.Σ των σπουδαστών καταγγέλλει τον κ. Αντωνάτο Χ. για ακραία, παραβατική και πειθαρχικά κολάσιμη συμπεριφορά εντός της συνεδρίασης του Ε.Σ της 22/03/10.

Μετά τον ορισμό του κ. Αντωνάτου ως Διευθυντή Σχολής από εσάς, η πλειοψηφία των μελών του Ε.Σ — το οποίο ο κ. Αντωνάτος Χ. καλείται εφεξής να διευθύνει — αφενός καλεί τον κ. Αντωνάτο Χ. να παραιτηθεί έτσι ώστε να διενεργηθούν εκλογές και ο κ. Αντωνάτος Χ. να θέσει την υποψηφιότητά του στην κρίση του Ε.Σ, και, αφετέρου, σας ζητά τη διερεύνηση του θέματος ορισμού του κ. Αντωνάτου ως Διευθυντή και απόδοση ευθυνών σε αυτούς που σας το εισηγήθηκαν.

Τέσσερις ημέρες μετά τον ορισμό του κ. Αντωνάτου Χ. ως Διευθυντή της Σχολής και κατά την πρώτη συνεδρίαση του Ε.Σ στην οποία αυτός προήδρευσε (11/05/10), εισηγήθηκε να ληφθούν αποφάσεις παρά την έλλειψη απαρτίας του συλλογικού οργάνου, κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων του διοικητικού δικαίου (δηλ. συμμετείχαν και αποφάσισαν επί των θεμάτων ημερησίας διατάξεως 9 μέλη επί 29 νομίμων μελών του Ε.Σ).

Μάλιστα δεκατρείς ημέρες μετά τον ορισμό του ως Διευθυντή της Σχολής, ο κ. Αντωνάτος Χ. εκδίδει πρόσκληση για σύγκληση του Ε.Σ, δύον στα σχετικά θέματα της ημερήσιας διάταξης δεν έχει καταθέσει την εισήγησή του, κατά παράβαση του άρθρου 5, παρ 3 του Εσωτερικού Κανονισμού

Βάσει των ανωτέρω ερωτάται η κα Υπουργός:

- Έχετε επιληφθεί διερεύνησης των αναφερομένων για τον κ. Αντωνάτο Χ. στις συνεδριάσεις του Ε.Σ της Σχολής Μηχανικών της 21/09/09 και 04/02/10, εφόσον τα πρακτικά των συνεδριάσεων βρίσκονται επισήμως στις Υπηρεσίες σας μετά την προώθησή τους από τη Διοίκηση της Σχολής; Πόσο συμβατή είναι με τις εξαγγελίες του Πρωθυπουργού περί διαφάνειας η μη αποκάλυψη τέτοιου είδους παρανομίας της δημόσιας διοίκησης; Πόσο συμβατό είναι με τις εξαγγελίες του Πρωθυπουργού περί αποφυγής της κατασπατάλησης του δημοσίου χρήματος και απόδοσης ευθυνών σε τέτοιες περιπτώσεις, το γεγονός ότι ο κ. Αντωνάτος Χ. λαμβάνει ως καθηγητής περίπου 300 € παραπάνω κάθε μήνα από το 2002 μέχρι σήμερα ενώ ο κ. Αντωνάτος Χ. θα έπρεπε (με βάση την προϋπηρεσία, που ο ίδιος αναφέρει στο βιογραφικό του) να βρίσκεται στη βαθμίδα του επικούρου;
- Πόσο συμβατή είναι με τις εξαγγελίες του Πρωθυπουργού για σεβασμό στον πολίτη και στις εκλογικές δημοκρατικές διαδικασίες η απαξίωση της ισχυρής πλειοψηφίας του Ε.Σ που σας πρότεινε τον Δρ Βλάχο Α.; Γιατί δεν ελήφθη υπόψη η γνώμη της Διοίκησης της Σχολής, η οποία ήταν σύμφωνη με την πρόταση του Ε.Σ;
- Με ποιο τρόπο έχει αποδοθεί το δίκαιο στους τρεις σπουδαστές τους οποίους ο κ. Αντωνάτος Χ. βαθμολόγησε αντικανονικά και μεροληπτικά; Όχι μόνο δε

διορθώθηκε ο βαθμός τους από την αρμόδια Υπηρεσία, αλλά επιβραβεύσατε τον κ. Αντωνάτο Χ. ορίζοντάς τον ως Διευθυντή;

- Πόσο συμβατό είναι με τις εξαγγελίες του κ. Πρωθυπουργού περί αξιοκρατίας και επικράτησης στη δημόσια διοίκηση των «αρίστων και όχι των αρεστών», το γεγονός ότι παραγκωνίστηκε ο διδακτορικός τίτλος, το ερευνητικό και συγγραφικό έργο, η διοικητική εμπειρία ως αναπληρωτή Διευθυντή, καθώς και η τρέχουσα ακαδημαϊκή δραστηριότητα του κ. Βλάχου Α.; Ποιο ακριβώς τυπικό προσόν προκύπτει από το βιογραφικό του κ. Αντωνάτου Χ., το οποίο είναι υπεράνω των προαναφερομένων προσόντων του κ. Δρ Βλάχου Α.; Προκύπτει από το βιογραφικό του κ. Αντωνάτου Χ. η διαχρονική συμβολή του στην αναβάθμιση της ναυτικής εκπαίδευσεως μέσω της συγγραφής σημειώσεων, εκπαιδευτικών βιβλίων και διαμόρφωσης προτάσεων;
- Επιληφθήκατε επισήμου ελέγχου των αναφερομένων στην καταγγελία του Δ.Σ των σπουδαστών για ακραία, παραβατική και πειθαρχικά κολάσιμη συμπεριφορά του κ. Αντωνάτου Χ. εντός του Ε.Σ πριν τον ορίσετε ως Διευθυντή;
- Επιληφθήκατε επισήμου ελέγχου και απόδοσης ευθυνών, πριν τον ορίσετε Διευθυντή, όλων των αναφερομένων για τους συναδέλφους του και τους σπουδαστές στις αναφορές-ενστάσεις-καταγγελίες του κ. Αντωνάτου Χ. προκειμένου να διαπιστώσετε αν ο κ. Αντωνάτος Χ. συκοφαντεί ή ευσταθούν οι κατηγορίες του ή επιληφθήκατε σε μέρος αυτών;
- Επιληφθήκατε ελέγχου και απόδοσης ευθυνών σε αυτούς που σας εισηγήθηκαν τον ορισμό του κ. Αντωνάτου Χ. ως Διευθυντή όπως αιτιάται η πλειοψηφία των μελών του Ε.Σ, στο οποίο ο κ. Αντωνάτος Χ. εφεξής καλείται να προεδρεύσει;
- Πόσο επικίνδυνο θεωρείτε ένα δημόσιο λειτουργό όπως ο κ. Αντωνάτος Χ. τον οποίο ορίσατε ως Διευθυντή και ο οποίος κατά την συνεδρίαση του Ε.Σ της 11/05/10, κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων του διοικητικού δικαίου, εισηγήθηκε τη λήψη αποφάσεων παρά την έλλειψη απαρτίας (9 παρόντες επί 29 μελών του Ε.Σ), η οποία μάλιστα επισημάνθηκε κατά τη συνεδρίαση;
- Πόσο επικίνδυνο θεωρείτε έναν δημόσιο λειτουργό όπως ο κ. Αντωνάτος Χ. τον οποίο ορίσατε ως Διευθυντή και ο οποίος συγκαλεί το Ε.Σ χωρίς να

ενημερώσει τα μέλη για τη δική του εισήγηση κατά παράβαση του Εσωτερικού Κανονισμού;

- Από εφαρμογής του Ν.2638/98 υπήρξε άλλος αρμόδιος Υπουργός ο οποίος δεν νιοθέτησε μια ισχυρή πλειοψηφική πρόταση του Ε.Σ όπως η πρόταση για τον κ. Βλάχο Α., ή εσείς είστε η πρώτη;
- Συμβάλλει αυτή η απόφασή σας στη συνειδησιακή εδραίωση των σπουδαστών, που είναι τα αυριανά στελέχη της μεγάλης ελληνικής εμπορικής ναυτιλίας, των αρχών της αξιοκρατίας, της διαφάνειας, του σεβασμού στις πλειοψηφικές αποφάσεις και της ευνομούμενης πολιτείας;

Ο ερωτών,



Γιάννης Πλακιωτάκης