

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ
Βουλευτής Σερρών - ΛΑ.Ο.Σ.

Βασ. Βασιλείου 29 – ΣΕΡΡΑΙ Τ.Κ. 621 22
Τηλ.: 23210-27249, Τηλεομοιότυπο 23210-26856

Βουλής 4 - ΑΘΗΝΑΙ 105 62
Τηλ.: 210-3706331, Τηλεομοιότυπο 210-3706531

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: ipolatidis@gmail.com – Ιστοσελίδα: www.polatidis.gr

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	11161
Ημερομ. Καταθέσεως:	7-6-10

Ε Ρ Ω Τ Η Σ Ι Σ

ΠΡΟΣ: α) ΤΗΝ ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
β) ΤΟΝ ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΘΕΜΑ: ΠΑΡΑΛΕΙΨΙΣ ΑΝΑΚΛΗΣΕΩΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΟΙΚΗΣΙ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Στις 4/2/2010 σάς είχα υποβάλει Έρώτησι σχετικά με την έκνομη παραμονή του κ. Αντωνίου Λιάκου στην θέση του καθηγητού στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Στην Έρώτησί μου σάς είχα αναφέρει την σχετική απόφασι του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας (3138/1996) καθώς και την όμοφωνη διαπίστωσι της Επιτροπής του άρθρου 5 του Ν. 1470/1984 του Συμβουλίου της Επικρατείας στις 22/11/1999 ότι η Διοίκησι δεν έφηρμοσε την κατά του έν λόγω καθηγητού ανωτέρω απόφασι.

Στην υπ' αριθ. 100/1.3.2010 απάντησι του Υπουργείου Δικαιοσύνης αναφέρεται ότι έχει εκδοθῇ καί η υπ' αριθ. 3510/2002 απόφασι του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας με την οποία απορρίφθηκε αίτησι ακυρώσεως παραλείψεως της Διοικήσεως νά προβῇ στην ανάκλησι της υπ' αριθ. 2585/27.7.1994 πρυτανικῆς αποφάσεως, με την οποία ο κ. Α. Λιάκος διορίζεται σέ μόνιμη θέση ΔΕΠ της βαθμίδος του καθηγητού του Τμήματος Ιστορίας καί Αρχαιολογίας.

Στην ανωτέρω ὅμως απόφασι (3510/2002), καίτοι απερρίφθη τό αίτημα ἀντιδίκου γιά ἀκύρωσι παραλείψεως τῆς Διοικήσεως γιά ἀνάκλησι τῆς υπ' αριθ. 2585/27.7.1994 πρυτανικῆς αποφάσεως, ἀναφέρεται ρητῶς ὅτι ὑπῆρξε παράλειψι τῆς Διοικήσεως τοῦ Πανεπιστημίου πού ἐκδηλώθηκε μέ τήν ἀπρακτητὴ παρέλευσι τριμήνου μετὰ ἀπὸ σχετικὲς καὶ ἀναφερόμενες στὴν συγκεκριμένη ἀπόφασι ἐνέργειες τοῦ ἀντιδίκου. Ἀκόμη, κατηγορηματικῶς ἀναφέρεται ὅτι σύμφωνα μέ τὸ ἄρθρο 95, παρ. 5 τοῦ Συντάγματος, ἡ Διοίκησι ἔχει ὑποχρέωσι νὰ συμμορφώνεται μέ τίς ἀκυρωτικὲς αποφάσεις τοῦ Συμβουλίου τῆς Επικρατείας. Ἡ παράβασι τῆς ὑποχρεώσεως αὐτῆς δημιουργεῖ εὐθύνη γιά κάθε ὑπαίτιο ὄργανο, ὅπως ὁ νόμος ὀρίζει (στὴν προκειμένη περίπτωσι ἡ ἀπόφασι 3138/1996). Ἐξ ἄλλου, σύμφωνα μέ τὸ ἄρθρο 50, παρ. 4 τοῦ Π.Δ/τος 18/1989 (ΦΕΚ 8), οἱ διοικητικὲς ἀρχές πρέπει, σέ ἐκτέλεση τῆς

υποχρεώσεως που απορρέει από το άρθρο 95, παρ. 5 του Συντάγματος, να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασεως του Συμβουλίου ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη με όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από την δίωξη για παράβασι καθήκοντος κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικος, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωσι.

Κατόπιν όλων αυτών

ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. Ποιοί ήσαν οι υπεύθυνοι της διοικήσεως του Πανεπιστημίου Αθηνών για την παράλειψι ανακλήσεως της 2585/27.5.1994 πρυτανικής απόφασεως;
2. Γιατί αυτοί δεν έδιώχθησαν διοικητικώς και ποινικώς σύμφωνα με τον νόμο;
3. Πώς είναι δυνατόν ή Έπιτροπή του άρθρου 5 του Ν. 1470/1984 του ΣΤΕ να διαπιστώνη ότι η διοίκησι δεν έχει εφαρμόσει απόφασι του ίδιου του Συμβουλίου, αυτή να μην εφαρμόζεται και τελικά πάλι το ΣΤΕ με νέα απόφασί του να αναιρή τα προηγούμενα;

Αθήναι, 4 Ιουνίου 2010

Ο έρωτών Βουλευτής



ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ