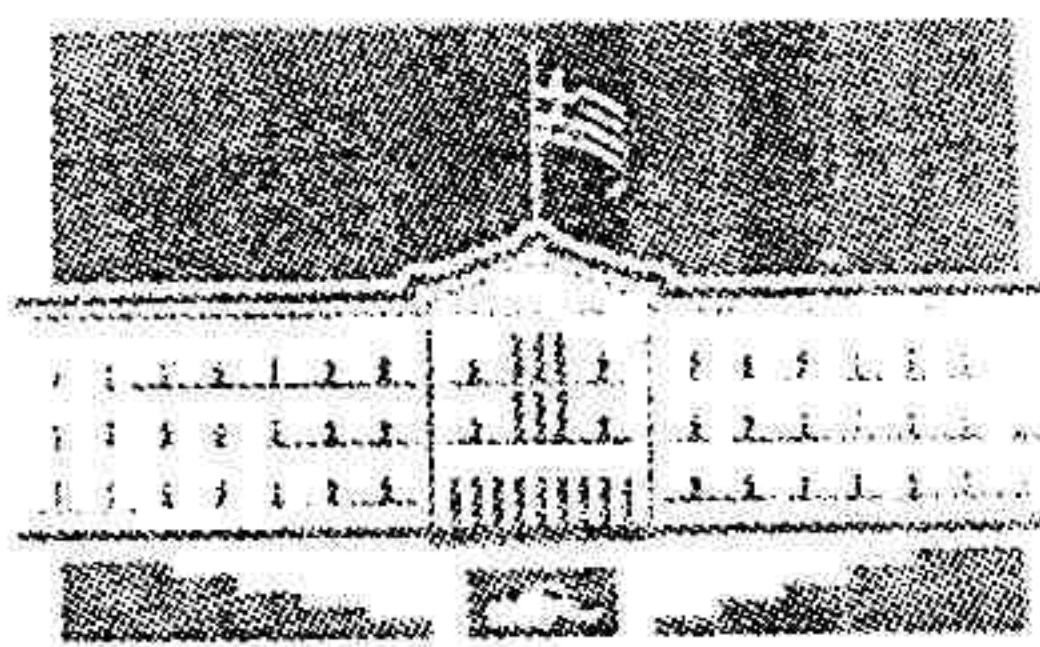


27 ΜΑΙ. 2010

**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΡΒΑΡΙΓΟΣ
Βουλευτής Ν. Ζακύνθου - ΠΑΣΟΚ

Αθήνα, 25/05/2010

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού

Θέμα: Ένσταση κατά της 20^{ης} Εφορίας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και του υπ' αριθμ. 0226 διαγωνισμού.

Ο Αναφέρων

Δημήτρης Βαρβαρίγος

20^η ΕΦΟΡΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 1283
ΗΜΕΡ. ΠΑΡΕΛΘΗΣ 20/5/2010
ΧΡΕΩΣΗ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ 20^{ΗΣ} ΕΦΟΡΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

ΕΝΣΤΑΣΗ

Του Κορωνιού Διονύσιου του Βασιλείου, κατοίκου Δ.Δ. Αλυκανά του Δήμου Αλυκών του Νομού Ζακύνθου.

ΚΑΤΑ

1. Της 20^{ης} Εφορίας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

2. Του υπ' αριθμ. 0226 διαγωνισμού της 20^{ης} Εφορίας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, κατά το μέρος που δεν αναγράφει στον πίνακα προτεραιότητας κατά φθίνουσα σειρά μορίων που δημοσιεύτηκε στο Διαδίκτυο στις 11-5-2010, με τα αποτελέσματα του, το σύνολο της πραγματικής μοριοδότησής μου, ήτοι το σύνολο των 595 μορίων ΚΑΙ ΟΧΙ αυτό των 320 μορίων που τελικά ανεγράφη στον εν λόγω πίνακα.

3. Κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.

.....

1. Στις 19-4-2010 αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της 20^{ης} Εφορίας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, η από 19-4-2010 και με αριθμ. Πρωτ. 711/194-2010 ανακοίνωση πρόσληψης ωρομίσθιου προσωπικού, η οποία και αφορούσε στην πλήρωση με σειρά προτεραιότητας θέσεων ωρομίσθιου προσωπικού, ήτοι : Α. Για χρονικό διάστημα 1320 ωρών και όχι μετά την 31^η Δεκεμβρίου 2010 : 1) Συνολικά επτά (7) θέσεις φυλάκων εργοταξίου ημέρας Δ.Ε., εκ των οποίων μία θέση για το Κάστρο Αγίου Γεωργίου Κεφαλληνίας, μία θέση για το φρούριο Άσσου Κεφαλονιάς και 5 θέσεις για τους αρχαιολογικούς χώρους και τα μνημεία του Νομού Ζακύνθου και 2) συνολικά δύο θέσεις φυλάκων εργοταξίου νύχτας Δ.Ε.. Β. Για χρονικό διάστημα 990 ωρών (Θερινό ωράριο) και όχι μετά την 31^η Δεκεμβρίου 2010 : 1) συνολικά δύο θέσεις φυλάκων εργοταξίου ημέρας Δ.Ε για το Κάστρο Ζακύνθου και 2) συνολικά δύο θέσεις φυλάκων εργοταξίου ημέρας Δ.Ε για το Κάστρο Αγίου Γεωργίου Κεφαλονιάς. Στην εν λόγω ανακοίνωση αναφέρονται λεπτομερώς όλα τα

απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα προσλήψεως και δικαιολογητικά που έπρεπε να προσκομίσουν οι ενδιαφερόμενοι – υποψήφιοι με την αίτηση συμμετοχής τους, καθώς και τη σχετική διαδικασία που θα ακολουθείτο προκειμένου να προσληφθούν τελικά οι επιτυχόντες. Μεταξύ των δικαιολογητικών που απαιτούντο από την ως άνω ανακοίνωση, ήταν και η βεβαίωση ανεργίας από τον ΟΑΕΔ.

2. Κατόπιν τούτου, και κρίνοντας ότι πληρούσα άπασες τις εκείθεν τιθέμενες προϋποθέσεις και καθόσον με ενδιέφερε η πρόσληψή μου στις εν λόγω θέσεις, υπέβαλα νομίμως και εμπροθέσμως την από 1042229 σχετική μου αίτηση – υπεύθυνη δήλωση για πρόσληψη από την 20^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων ωρομίσθιου προσωπικού για τις όλες θέσεις που προκηρύσσονται, συνυποβάλλοντας όλα τα, στην εν λόγω προκήρυξη αναφερόμενα, απαιτούμενα δικαιολογητικά, στα οποία, μεταξύ άλλων, συμπεριλαμβάνετο και η με αριθμ. Πρωτ. 2449/23-4-2010 Βεβαίωση του ΟΑΕΔ, όπου βεβαίωνε το χρόνο ανεργίας μου και συγκεκριμένα για το διάστημα από 10-3-2010 έως 23-4-2010. Επειδή όμως ο χρόνος ανεργίας που ανεγράφετο στην ως άνω βεβαίωση δεν ήταν ο συνολικός χρόνος κατά τον οποίο ήμουν εγγεγραμμένος στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, ο τελευταίος αντιλαμβανόμενος την εσφαλμένη εγγραφή, κατόπιν βέβαια δικής μου υπόδειξης, εξέδωσε δεύτερη βεβαίωση με τον ίδιο αριθμό πρωτοκόλλου, ως συμπλήρωση της αρχικής με αριθμ. Πρωτ. 2449/23-4-2010 βεβαίωσης του, σύμφωνα με την οποία ο χρόνος κατά τον οποίο ήμουν εγγεγραμμένος στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, ήταν από 7-10-2009 έως 12-2-2010. Συνεπώς όπως προκύπτει και από τις δύο βεβαιώσεις που μου έδωσε ο ΟΑΕΔ, ο πραγματικός χρόνος κατά τον οποίο ήμουν εγγεγραμμένος στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, ανήρχετο στο συνολικό χρόνο των πέντε (5) και πλέον μηνών. Σύμφωνα δε με τα προσόντα μου, και ακολουθώντας την κλίμακα μοριοδοτήσεων που ίσχυε για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, εγώ θα έπρεπε να λάβω τελικώς 595 μόρια (320 μόρια για το πτυχίο + 275 μόρια ανεργίας).

Έτσι, μετά την εκπνοή της ορισθείσης υπό της ανωτέρω προκήρυξης προθεσμίας προς υποβολή αιτήσεων των ενδιαφερομένων, και συγκεκριμένα στις 11-5-2010, δημοσιεύτηκαν στο Διαδίκτυο οι πίνακες προτεραιότητας κατά φθίνουσα σειρά μορίων, έτσι ώστε να επιλεγούν τελικά από αυτούς οι

υποψήφιοι-συμμετέχοντες στον διαγωνισμό. Στους εν λόγω όμως πίνακες, διαπίστωνα ότι δεν είχα λάβει καθόλου μόρια για το χρόνο ανεργίας μου, αν και στην από 1042229 σχετική μου αίτηση – υπεύθυνη δήλωση για πρόσληψη, είχα προσκομίσει τις δύο βεβαιώσεις από τον ΟΑΕΔ, σχετικά με το χρόνο που ήμουν εγγεγραμμένος στα μητρώα του, που είχαν αριθμ. Πρωτ. 2449/23-4-2010 και που σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων 2190/1994, άρθρο 21 παρ.11 και 3051/2002 άρθρο 9, θα έπρεπε να είχα λάβει 275 μόρια πλέον των 320 μορίων που έλαβα για το πτυχίο μου, ήτοι συνολικά ο ανωτέρω πίνακας έπρεπε να εμφανίσει το σύνολο της πραγματικής μοριοδότησής μου, ήτοι το σύνολο των 595 μορίων ΚΑΙ ΟΧΙ αυτό των 320 μορίων που τελικά ανεγράφη στον εν λόγω πίνακα.

3. Ενίσταμαι λοιπόν με την παρούσα μου κατά του υπ' αριθμ. 0228 διαγωνισμού της 20^{ης} Εφορίας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, κατά το μέρος που δεν αναγράφει στον πίνακα προτεραιότητας κατά φθίνουσα σειρά μορίων που δημοσιεύτηκε στο Διαδίκτυο στις 11-5-2010, με τα αποτελέσματα του, το σύνολο της πραγματικής μοριοδότησής μου, ήτοι το σύνολο των 595 μορίων ΚΑΙ ΟΧΙ αυτό των 320 μορίων που τελικά ανεγράφη στον εν λόγω πίνακα, ζητώντας ταυτοχρόνως την τροποποίηση του ανωτέρω πίνακα και την ορθή αναγραφή σε αυτόν, της νόμιμης και πραγματικής μοριοδότησής ανεργίας μου, ήτοι των 595 μορίων που έπρεπε να έχω λάβει και που αντιστοιχούν στους 5 και πλέον μήνες που ήμουν εγγεγραμμένος στο μητρώο ανέργων του ΟΑΕΔ.

4. Επειδή στην περίπτωση μου παραβιάστηκε κατάφωρα η αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης των Διοικούμενων στους νόμους του κράτους και στα όργανα και τις πράξεις της διοικήσεως, η οποία έχει συνταγματική ισχύ σύμφωνα με τα άρθρα 1, 4-25, 26, 27, 87, 93, 94, 95, του ισχύοντος Συντάγματος και αναγνωρίζεται από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, καθότι, ως μέσος διοικούμενος, είχα την εμπιστοσύνη ότι η 20^η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, ως διεξάγουσα τον επίμαχο διαγωνισμό, θα επεδείκνυε τη στοιχειώδη πρόνοια έτσι ώστε να μην στερήσουν κάποιον Έλληνα πολίτη από εκείνο που βάσει προσόντων και του νόμου δικαιούται, ήτοι μία θέση διοριστέου στις επίδικες θέσεις, ή τουλάχιστο, και αν ακόμα υποτεθεί ότι αμέλησε ή ξεχάστηκε, επίσης ως μέσος διοικούμενος είχα την εμπιστοσύνη ότι θα έσπευδε να διορθώσει την εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου από την πλευρά της, μέσω κάποιας ειδικής ή

έστω πρόσθετης προβλέψεως, και δεν θα άφηνε τις εξελίξεις στην τύχη τους, με συνέπεια να ευρίσκομαι στη δύσκολη θέση να διεκδικώ τα δικαιούμένα, προκειμένου να λάβω τη θέση εκείνη, στην οποία ήδη θα έπρεπε να ευρισκόμουν. Πιο συγκεκριμένα:

Σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 11 του ν. 2190/1994 ορίζεται ότι «Χρόνος ανεργίας. Διακόσιες (200) μονάδες για τέσσερις μήνες ανεργίας και εβδομήντα πέντε (75) μονάδες ανά μήνα ανεργίας άνω των τεσσάρων μηνών, με ανώτατο όριο τους δώδεκα μήνες». Ανεργος για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου θεωρείται ο υποψήφιος που έχει τέσσερις (4) τουλάχιστον μήνες ανεργίας. Για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου θεωρείται επίσης χρόνος ανεργίας και ο χρόνος παρακολούθησης προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης του Ο.Α.Ε.Δ. από υποψηφίους οι οποίοι ήταν άνεργοι τουλάχιστον επί τετράμηνο κατά το χρόνο ένταξής τους στο πρόγραμμα». Από την ανωτέρω διάταξη δεν τίθεται καμία ειδικότερη προϋπόθεση σχετικά με τους μήνες ανεργίας που μοριοδοτούνται με διακόσιες μονάδες για τους τέσσερις πρώτους μήνες ανεργίας, ούτε προκύπτει από καμία διάταξη του ανωτέρω νόμου ότι προϋπόθεση για την λήψη των μορίων που προβλέπονται είναι οι τέσσερις αυτοί μήνες να είναι συνεχόμενοι ή να πρέπει να ο διαγωνιζόμενος να είναι άνεργος για διάστημα τεσσάρων συνεχόμενων μηνών από την ημερομηνία ανακοίνωσης του διαγωνισμού και για το προηγούμενο διάστημα. Αν ήθελε ο νομοθέτης να θέσει κάποιο εξειδικευμένο τρόπο υπολογισμού του χρόνου ανεργίας για συμμετοχή ατόμου σε διαγωνισμό, θα τον είχε προβλέψει ο ίδιος με διάταξη νόμου. Συνεπώς εν προκειμένω, η πραγματικότητα είναι ότι εγώ, σύμφωνα πάντα με τις δύο βεβαιώσεις που προσκόμισα από τον ΟΑΕΔ, πρίν από την ανακοίνωση του επίμαχου διαγωνισμού ήμουν άνεργος για διάστημα πέντε και πλέον μηνών, έχοντας εργαστεί για ΜΙΑ και μοναδική ημέρα, όπως άλλωστε αποδεικνύεται και από τον επισυναπτόμενο στην παρούσα ένστασή μου και προσαγόμενο από 18-5-2010 λογαριασμό ασφαλισμένου του ΙΚΑ. Ένεκα τούτου λοιπόν πρέπει να τροποποιηθεί, ο εν λόγω πίνακας προτεραιότητας κατά φθίνουσα σειρά μορίων της 20^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, που δημοσιεύτηκε στο Διαδίκτυο στις 11-5-2010, κατά το μέρος που δεν αναγράφει το σύνολο της πραγματικής μοριοδότησής μου, ήτοι το σύνολο των 595 μορίων ΚΑΙ ΟΧΙ αυτό των 320 μορίων που τελικά ανεγράφη στον εν λόγω

πίνακα, αναγράφοντας το σύνολο των μορίων που θα έπρεπε να λάβω, πέραν από τα 320 μόρια που αντιστοιχούν για το πτυχίο μου και άλλα 275 μόρια που αντιστοιχούν στους πέντε και πλέον μήνες ανεργίας μου, ήτοι το σύνολο των μορίων που θα έπρεπε να έχω λάβει είναι αυτό των, ήτοι: 320 μόρια για το πτυχίο μου + 275 μόρια για πέντε μήνες ανεργίας, ήτοι συνολικά 595 μόρια.

Επειδή στην προκείμενη περίπτωση είναι καταφανές ότι παραβιάζεται κατάφωρα η διάταξη του άρθρου 4 παρ.1 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει ότι "Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του Νόμου", δια του οποίου καθιερώνεται όχι μόνο η ισότητα των Ελλήνων απέναντι στο νόμο, αλλά και η ισότητα του νόμου απέναντί τους. Συνέπεια αυτού είναι ότι ο κοινός νομοθέτης δεσμεύεται κατά τη ρύθμιση ουσιασώς όμοιων πραγμάτων, σχέσεων, καταστάσεων και κατηγοριών προσώπων και να μη νομοθετεί κατά τρόπο ανόμοιο, να μην εισάγει εξαιρέσεις και να μην κάνει διακρίσεις, εκτός αν αυτό επιβάλλεται από λόγους κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος, η συνδρομή των οποίων υπόκειται στον έλεγχο των δικαστηρίων. Επομένως, αν γίνει με νόμο δικαιολογημένη ειδική ρύθμιση για ορισμένη κατηγορία προσώπων και αποκλειστεί από τη ρύθμιση αυτή, κατ' αδικαιολόγητη δυσμενή διάκριση, άλλη κατηγορία προσώπων, για την οποία συντρέχει ο ίδιος λόγος που δικαιολογεί την ειδική εκείνη μεταχείριση, η διάταξη που εισάγει τη δυσμενή αυτή διάκριση, είναι ανίσχυρη ως αντισυνταγματική. Προς αποκατάσταση δε της συνταγματικής αρχής της ισότητας πρέπει να εφαρμοστεί και για εκείνους σε βάρος των οποίων έγινε η δυσμενής διάκριση, η διάταξη που ισχύει για την κατηγορία υπέρ της οποίας θεσπίστηκε η ειδική ρύθμιση (Ολ.ΑΠ. 11/89, Ολ.ΣΤΕ 4847/86). Όλα ακριβώς τα ανωτέρω, σε απόλυτο συνδυασμό και με τις προβλέψεις του άρθρου 22 παρ. 1 του Συντάγματος περί προστασίας δικαιώματος της εργασίας όπου ορίζεται ότι "**Η εργασία αποτελεί δικαίωμα και προστατεύεται από το Κράτος**", καθιστούν πασιφανές ότι στην δική μου περίπτωση τίποτα από τις εν λόγω συνταγματικές προβλέψεις δεν ίσχυσε, αφού αναμφίβολα εντοπίζεται σε βάρος μου ανισότητα κατά το μέρος που για άλλους συνυποψήφιους μου, προβλέφθηκε η μοριοδότησή τους για το χρόνο ανεργίας τους, με αποτέλεσμα να βρίσκονται σε ευνοϊκότερη θέση, έχοντας συγκεντρώσει υψηλότερο αριθμό μορίων από εμένα για το λόγο ότι σε εκείνο προσμετρήθηκε ένα κριτήριο, ήτοι αυτό της ανεργίας, το οποίο όμως σύμφωνα

με το νόμο έπρεπε να προσμετρηθεί και για τη δική μου μοριοδότηση, προκειμένου να συμμετάσχουμε όλοι επί ίσους όρους στον επίμαχο διαγωνισμό.

Επειδή με την έκδοση των προσβαλλόμενων αποφάσεων υπάρχει κατάφωρη παραβίαση των θεμελιωδών αρχών του Κράτους Δικαίου, Χρηστής Διοίκησης, (Σ.Ε.1382/1998) και Επιεικείας που διέπουν τη Δημόσια Διοίκηση σύμφωνα με τις οποίες τα διοικητικά όργανα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, πρέπει να τα διέπει η αγαθή κρίση και να τα διακατέχει το πνεύμα της επιεικείας και ίσης μεταχείρισης, η οποία και επιβάλλει τη λήψη του λιγότερου επαχθούς (ηπιότερου) για τον διοικούμενο μέτρο το οποίο και θα πρέπει να είναι ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή στο πλαίσιο του δημοσίου συμφέροντος, με το προστατευόμενο ιδιωτικό συμφέρον (Σ.Ε. 1303/1997, Δ.Εφ.Θεσσ. 28/88 Αρμ. 42498 - με σημ. Δ.Γ.Ν.), όπως και πρέπει οι αρμοδιότητες αυτές να ασκούνται σύμφωνα με το επικρατούν περί δικαίου αίσθημα ώστε να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές και απόλυτες ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται προσαρμογή τους προς τις επικρατούσες κοινωνικές και ηθικές αντιλήψεις, στην περίπτωση μου όμως τίποτα από τα ανωτέρω δεν ίσχυσε. Συγκεκριμένα και αν ακόμα ήθελε υποτεθεί ότι έπρεπε ο χρόνος των τεσσάρων μηνών ανεργίας να είναι συνεχόμενος μέχρι την κατάθεση της αίτησης για συμμετοχή στον διαγωνισμό, αν και τανίζω ότι από το νόμο 2190/1994 από καμία διάταξη δεν προκύπτει αυτό, έπρεπε να αντιμετωπιστώ σύμφωνα με τις αρχές της Επιεικείας και της Χρηστής Διοίκησης που πρέπει διέπονται τα Διοικητικά όργανα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους και να λάβουν υπόψη το γεγονός ότι η περίοδος ανεργίας μου διακόπηκε για μία και μόνο ημέρα, χωρίς εντούτοις να μεταβάλλεται η πραγματική κατάσταση στην οποία βρίσκoμαι από τον Οκτώβριο του 2009 και μέχρι την ημέρα ανακοίνωσης του Διαγωνισμού, ήτοι ότι ήμουν άνεργος όλο αυτό το διάστημα. Δεν μπορώ να πιστέψω ότι δεν θα μπορούσατε να κατανοήσετε, ότι με μία μόνο ημέρα απασχόλησης μου, σε σύνολο 8 μηνών, άλλαζε η πραγματική κατάσταση μου, δηλαδή ότι για μία και μόνο ημέρα δεν βρίσκομαι σε κατάσταση συνεχόμενης ανεργίας ή έστω ότι διακόπηκε η περίοδος που ήμουν άνεργος. Για αυτό το λόγο λοιπόν πρέπει να τροποποιηθεί ο εν λόγω πίνακας προτεραιότητας κατά φθίνουσα σειρά μορίων

της 20^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, που δημοσιεύτηκε στο Διαδίκτυο στις 11-5-2010, κατά το μέρος που δεν αναγράφει το σύνολο της πραγματικής μοριοδότησής μου, ήτοι το σύνολο των 595 μορίων ΚΑΙ ΟΧΙ αυτό των 320 μορίων που τελικά ανεγράφη στον εν λόγω πίνακα, αναγράφοντας το σύνολο των μορίων που θα έπρεπε να λάβω, πέραν από τα 320 μόρια που αντιστοιχούν για το πτυχίο μου και άλλα 275 μόρια που αντιστοιχούν στους πέντε και πλέον μήνες ανεργίας μου, ήτοι το σύνολο των μορίων που θα έπρεπε να έχω λάβει είναι αυτό των, ήτοι: 320 μόρια για το πτυχίο μου + 275 μόρια για πέντε μήνες ανεργίας, ήτοι συνολικά 595 μόρια.

Επειδή έχω άμεσο, ειδικό και προσωπικό έννομο συμφέρον να ζητήσω για όλους τους προαναφερόμενους λόγους την άμεση τροποποίηση του ο εν λόγω πίνακα προτεραιότητας κατά φθίνουσα σειρά μορίων της 20^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, που δημοσιεύτηκε στο Διαδίκτυο στις 11-5-2010, κατά το μέρος που δεν αναγράφει το σύνολο της πραγματικής μοριοδότησής μου, ήτοι το σύνολο των 595 μορίων ΚΑΙ ΟΧΙ αυτό των 320 μορίων που τελικά ανεγράφη στον εν λόγω πίνακα, προς αποκατάσταση της εννόμου τάξεως και των ανωτέρω θεμελιωδών αρχών του Κράτους Δικαίου, της Χρηστής Διοίκησης, της Επείκειας, της Ισότητας, της Προστατευόμενης Εμπιστοσύνης των διοικούμενων στους νόμους του κράτους και στα όργανα και τις πράξεις της διοικήσεως, που διασαλεύτηκαν με τη μη εφαρμογή τους.

Επειδή η παρούσα ένστασή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ασκείται δε νόμιμα και εμπρόθεσμα ενώπιόν Σας

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με τη ρητή επιφύλαξη όσων προσθέσω νομίμως και παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα μου

Να τροποποιηθεί ο εν λόγω πίνακας προτεραιότητας κατά φθίνουσα