

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	10490
Ημερομ. Καταθέσεως	21.5.10

Προς: Υπουργό Μεταφορών, Υποδομών & Δικτύων, κ. Δημήτριο Ρέππα

Θέμα: Προβλήματα με τη λειτουργία της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Μελετών (ΓΕΜ)

Είναι δεδομένο ότι το ζήτημα της απονομής μελετητικών πτυχίων έργων και δραστηριοτήτων του δημοσίου, αποτελεί θέμα απόφασης μίας και μόνο Επιτροπής, της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Μελετών (ΓΕΜ), του Τμήματος Μητρώου Μελετών, της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου σας.

Η Επιτροπή αυτή κατά την αξιολόγηση των υποψήφιων δεν λαμβάνει υπόψη συγκεκριμένα, θεσπισμένα από τη νομοθεσία κριτήρια, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται πολλά ερωτηματικά και να υπάρχουν πολλές επιστολές - καταγγελίας αναφορικά με τον τρόπο λειτουργίας της. Επιπλέον τούτου, ο τρόπος λειτουργίας της Επιτροπής αυτής εμμέσως απαξιώνει πολλούς επιστημονικούς κλάδους, ενισχύοντας ένα καθεστώς διατήρησης κάποιων «κλειστών» επαγγελματιών στην Ελλάδα, γεγονός που προκαλεί ως πρακτική την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και την Ελληνική κοινωνία.

Η λειτουργία αυτή φαίνεται να προκαλεί και πρόβλημα σε άλλες διοικητικές υπηρεσίες (π.χ. Διεύθυνση Δ15 της ΓΓΔΕ) του υπουργείου σας, που ενώ εισηγούνται θετικά για χορήγηση - ανανέωση μελετητικών πτυχίων, η εν λόγω Επιτροπή, έχοντας την ίδια σύνθεση και χωρίς να έχει γίνει κάποια νομοθετική μεταβολή, γνωμοδοτεί αρνητικά, ενώ σε προγενέστερο χρόνο και για αντίστοιχες περιπτώσεις, έχει κατ' εξακολούθηση γνωμοδοτήσει θετικά. Για να δικαιολογήσει την πράξη της αυτή, αναζήτησε τη διερεύνηση της νομιμότητας των ενεργειών αυτών από το ΝΣΚ.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η περίπτωση των Περιβαλλοντολόγων όπου για 18 χρόνια νόμιμα κατείχαν μελετητικό πτυχίο στην κατηγορία 01 των Χωροταξικών και Ρυθμιστικών Μελετών, με τη σύμφωνη γνώμη του συνόλου των υπηρεσιών και φυσικά και της ΓΕΜ.

Η δε τακτική αυτή της ΓΕΜ δημιούργησε στους απόφοιτους περιβαλλοντολόγους, οι οποίοι εκπονούσαν ήδη χωροταξικές μελέτες, σοβαρότατο επαγγελματικό πρόβλημα επαγγελματικής απαξίωσης και προκάλεσε αθέμιτο ανταγωνισμό. Οι απόφοιτοι περιβαλλοντολόγοι έχουν ουσιαστικά αποκλειστεί από όλους τους δημόσιους διαγωνισμούς ανάθεσης χωροταξικών μελετών εδώ και περίπου τρία (3) έτη, γεγονός το οποίο υποθηκεύει την επαγγελματική εξέλιξη τους έναντι όλων των άλλων ειδικοτήτων.

Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι η ίδια η αγορά εργασίας έχει αναγνωρίσει την ικανότητα των Περιβαλλοντολόγων στην εκπόνηση τέτοιων μελετών, με δεδομένο ότι και ο καταλληλότερος επιστημονικός για το θέμα της χωροταξίας φορέας, δηλαδή ο Σύνδεσμος Ελλήνων Χωροτακτών Πολεοδόμων (ΣΕΠΟΧ), αναγνωρίζει τους περιβαλλοντολόγους ως μια από τις σχετικές με το αντικείμενο ειδικότητες.

Η αυτονόητη αυτή σχέση χωροταξίας, περιβάλλοντος και αειφόρου ανάπτυξης τεκμηριώνεται και από το γεγονός ότι το ίδιο το κράτος στα εκάστοτε οργανογράμματα των σχετικών Υπουργείων τοποθετεί τους δύο αυτούς τομείς μαζί.

Με δεδομένο το γεγονός ότι οι απόφοιτοι περιβαλλοντολόγοι, εδώ και δεκαοχτώ χρόνια, λειτουργούν μελετητικά γραφεία εκπονώντας χωροταξικές μελέτες και πληρώνοντας φόρους για αυτή τους την δραστηριότητα.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός

1. Σκοπεύει στην επικείμενη αναθεώρηση της σχετικής νομοθεσίας να θεσμοθετήσει αξιοκρατικά κριτήρια λειτουργίας της επιτροπής ΓΕΜ, με γνώμονα την ισονομία, την ισοπολιτεία και κυρίως την αξιοποίηση του επιστημονικού δυναμικού της χώρας μας;
2. Σκοπεύει να επαναχορηγήσει τα μελετητικά πτυχία στους περιβαλλοντολόγους όπου εδώ και τρία (3) περίπου χρόνια στερούνται το δικαίωμα στην εργασία, όταν μάλιστα έχουν πλήθος ανεκτέλεστων συμβάσεων προς ζημία του κράτους, αφού παρουσιάζεται αντίφαση μεταξύ των δικαιολογητικών που καταθέτουν στις υπηρεσίες; Το γεγονός ότι κατείχαν μελετητικό πτυχίο στην κατηγορία 01 τους είχε καταστήσει νόμιμους αναδόχους εργασιών του δημοσίου και σήμερα εμφανίζονται τόσο οι ίδιοι, όσο και οι κρατικές υπηρεσίες που τους έχουν αναθέσει εργασίες, να έχουν παρατυπήσει.
3. Από πληροφορίες μας γνωρίζουμε ότι πρόσφατα οι υπηρεσίες του υπουργείου σας δεν κατέθεσαν φάκελο στο ΣτΕ ώστε να μπορέσει να εκδικαστεί η υπόθεση της σχετικής προσφυγής των περιβαλλοντολόγων, με αποτέλεσμα απλά να επεκτείνεται χρονικά το πρόβλημα, χωρίς φυσικά να λύνεται. Τί προτίθεστε να κάνετε για να δοθεί μία οριστική λύση στο πρόβλημα;
4. Σκοπεύετε να κάνετε αποδεκτή την γνωμοδότηση του ΝΣΚ όταν ούτε η προγενέστερη ηγεσία του υπουργείου την είχε κάνει αποδεκτή, αναγνωρίζοντας ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα στον τρόπο λειτουργίας της ΓΕΜ;
5. Πως σκοπεύετε να αντιμετωπίσετε το γεγονός ότι η ΓΕΜ επιλεκτικά ανανεώνει μελετητικά χωροταξικά πτυχία ορισμένων μόνο αποφοίτων

περιβαλλοντολόγων, ενώ αρνείται την ανανέωση ή / και την έκδοση νέων πτυχίων σε άλλους απόφοιτους περιβαλλοντολόγους, παρόλο που έχουν να επιδείξουν εκτεταμένη εργασιακή εμπειρία σε έργα του δημοσίου;

6. Τι σκοπεύετε να κάνετε για το πλήθος των σχετικών, αλλά και των λιγότερο σχετικών ειδικοτήτων που δεν κατέχουν την απαιτούμενη επάρκεια και αυτή την στιγμή τους χορηγείτε η κατηγορία μελετών 27 για τις Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων; Πως προστατεύεται το δημόσιο συμφέρον;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Μαρκόπουλος Κώστας

Ντινόπουλος Αργύρης

