

ΠΛΒ

2974

20 ΜΑΙ 2010

ΛΑ.Ο.Σ. ΛΑΪΚΟΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΣ

Κωστής Αϊβαλιώτης
Βουλευτής Β' Αθηνών
Εκπρόσωπος Τύπου ΛΑ.Ο.Σ.

Αναφορά
Προς
Τον Υπουργό Οικονομικών

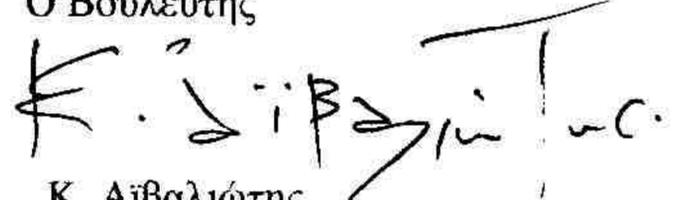
Θέμα : Υποβιβασμός συνταξιούχων Δημοσίου και στέρηση μέρους της συντάξεώς τους

Κύριε Υπουργέ, μαζί με το παρόν σας υποβάλλω εκ νέου υπόμνημα του Συνδέσμου Πολιτικών Συνταξιούχων Ν. Ροδόπης, που αφορά στους νόμους 2470/1997 και 2592/1998, με το οποίο ζητούν την απάντησή σας σε πολύ συγκεκριμένα νομικά ερωτήματα που ταλαιπωρούν από χρόνια τα μέλη του κλάδου.

Παρακαλώ να με ενημερώσετε σχετικά.

Αθήνα, 11/5/2010

Ο Βουλευτής


Κ. Αϊβαλιώτης

Κομοτηνή 5 Μαΐου 2010

ΠΡΟΣ:

Τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΛΑ.Ο.Σ
κ. Κωστή Αϊβαλιώτη.

ΑΘΗΝΑ

Σας ευχαριστούμε για τη βοήθεια που προσφέρατε στους συνταξιούχους του δημοσίου, με την αναφορά σας προς το Υπουργείο Οικονομικών.

Το Υπουργείο Οικονομικών στο υπ' αριθ. πρωτ. 31171/0092/15-3-10 έγγραφο του, προς απάντηση στην αναφορά σας, δίνει άλλες απαντήσεις και όχι αυτές που ζητούμε.

Απαντά με ποιο τρόπο εφαρμόστηκε ο νόμος, πράγμα που εμείς γνωρίζουμε και τον καταγγέλλουμε.

Τα ερωτήματά μας ήταν νομικά. Ζητούσαμε και ζητούμε να μάθουμε το «κεκλιτό» της εφαρμογής του νόμου και επαναλαμβάνουμε τα ερωτήματά μας στο 2^ο ΥΠΟΜΝΗΜΑ μας.

Το Υπουργείο Οικονομικών όταν έκανε προαγωγές και παροχές προς τους δημοσίους υπαλλήλους (δ.υ.) (Ν.1810/88 άρθρο 17 και Ν.1902/90 άρθρο 5 παρ.3), αυτές οι παροχές δεν είχαν ισχύ για τους συνταξιούχους.

Όταν έκανε υποβιβασμούς και μειώσεις μισθών των δ.υ. (άρθρο 3 Ν.2470/97 και Ν.2592/98 άρθρο 4) τότε οι υποβιβασμοί είχαν ισχύ και για τους συνταξιούχους. Αυτό όμως είναι ανίση μεταχείριση, μεταξύ δ.υ. και συνταξιούχων που αντίκειται στο Σύνταγμα των Ελλήνων (άρθρο 4 παρ.1)

Σας παρακαλούμε να μας βοηθήσετε, με όποιο τρόπο μπορείτε, ώστε να δοθούν απαντήσεις και λύσεις στα τρία συγκεκριμένα νομικά ερωτήματα που περιλαμβάνονται στο 2^ο ΥΠΟΜΝΗΜΑ μας.

Μετα τιμής



Τσαλκίδης Γεώργιος

Γραμματέας Συνδέσμου Π. Συνταξιούχων

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΝΟΜΟΥ ΡΟΔΟΠΗΣ
ΝΙΚ. ΖΩΙΔΗ 20 – ΚΟΜΟΤΗΝΗ 69100
ΤΗΛ. 25310 31380

Κομοτηνή 28 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2010
Αριθ. Πρωτ. 21

ΠΡΟΣ: Υφυπουργό Οικονομικών
Κ. Φίλιππο Σαχινίδη
Γραφείο Υφυπουργού ΑΘΗΝΑ
ΚΟΙΝ: 1. Συνήγορο του Πολίτη ΑΘΗΝΑ
2. Πανελλήνια Ομοσπονδία Πολιτικών
Συνταξιούχων ΑΘΗΝΑ
3. ΑΔΕΔΥ ΑΘΗΝΑ
4. Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και
Εφημερίδες ΕΔΡΕΣ ΤΟΥΣ
5. Κόμματα της Βουλής ΑΘΗΝΑ
6. Σύνδεσμος Πολ. Συνταξιούχων όλης της
Χώρας ΕΔΡΕΣ ΤΟΥΣ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ 2^ο

Κύριε Υπουργέ

Με μεγάλη μας λύπη επανερχόμαστε με 2^ο ΥΠΟΜΝΗΜΑ για την άρνηση, ουσιαστικά, του Υπουργείου Οικονομικών να απαντήσει στα συγκεκριμένα ερωτήματά μας, νομικού και μόνο περιεχομένου, για την υπόθεση του υποβιβασμού χιλιάδων συνταξιούχων του δημοσίου.

Δε ρωτάμε πως εφαρμόστηκε ο νόμος, αλλά γιατί εφαρμόστηκε έτσι και με ποιο σκεπτικό.

Με το ΥΠΟΜΝΗΜΑ μας αυτό αποβλέπουμε στο ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΔΙΑΛΟΓΟ των πολιτών με τις Αρχές..

Α. Η σωστή εφαρμογή του άρθρου 3 Ν. 2470/97 σε συνδυασμό με τον Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (Κ.Π.Σ.Σ.).

Στις υπ' αριθ. Πρωτ. 31171/0092/15-3-2010 και 32429/0092/19-3-2010, απαντήσεις του Υπουργείου Οικονομικών προς τη Βουλή των Ελλήνων για τους υποβιβασμούς των συνταξιούχων δε δίνονται απαντήσεις στα συγκεκριμένα ερωτήματά μας.

Ο Σύνδεσμος Πολιτικών Συνταξιούχων Νομού Ροδόπης δε ρώτησε πώς εφαρμόστηκε ο νόμος, αυτό το γνωρίζουμε, αλλά γιατί εφαρμόστηκε έτσι. Ζητούμε να μάθουμε το σκεπτικό της εφαρμογής, που δε γνωρίζουμε.

Γιατί το άρθρο 3 Ν. 2470/97 εφαρμόστηκε σε συνδυασμό με το εδαφ. I παρ. 3 άρθρο 9 του Κ.Π.Σ.Σ. και όχι σε συνδυασμό με το εδαφ. III παρ. 3 άρθρο 9 του Κ.Π.Σ.Σ. που ορίζει ότι : Τα μέτρα παραμονής στην υπηρεσία των δημοσίων υπαλλήλων (δ.υ.) έχουν εφαρμογή μόνο για τους εν ενεργεία δ.υ. και όχι για τους συνταξιούχους.

Οι ρυθμίσεις των διατάξεων του άρθρου 3 Ν. 2470/97 και αν ακόμη εκληφθούν σαν «νέο σύστημα» μισθολογικής εξέλιξης των δ.υ. δεν παύουν να εμπεριέχουν, να εισάγουν και να καθιερώνουν μέτρα για την παραμονή των δ.υ. στην υπηρεσία.

Τα μέτρα αυτά είναι :

- α) Προσθήκη δύο (2) μισθολογικών κλιμακίων (Μ.Κ.) στη βάση της μισθολογικής κλίμακας του Ν. 1505/84 και τα Μ.Κ. από 16 γίνονται 18.
- β) Αναδρομική κατάταξη στα δύο νέα Μ.Κ. και άμεσος υποβιβασμός όλων των δ.υ. κατά δύο Μ.Κ., με όλες τις δυσμενείς συνέπειες.
- γ) Εξ αιτίας των υποβιβασμών, όλοι οι δ.υ. παραμένουν αναγκαστικά στην υπηρεσία, άλλα τρία (3) χρόνια, επί πλέον, μέχρις ότου ανακτήσουν τα Μ.Κ. που είχαν πριν τον υποβιβασμό.
- δ) Το καταληκτικό Μ.Κ. δεν το κατακτούν, πλέον, στα τριάντα (30) χρόνια υπηρεσίας, αλλά στα τριάντα τρία (33) χρόνια υπηρεσίας, δηλαδή τρία χρόνια αργότερα.
- ε) Χάνουν και το Μ.Κ. (ΠΕ/α, ΔΕ/α) του Ν. 1810/88 άρθρο 17. «Υπερκλιμάκιο» το είχαν ονομάσει οι δ.υ. Μπορεί κανείς να αμφισβητήσει τα δυσμενή αυτά μέτρα παραμονής στην υπηρεσία των δ.υ. του άρθρου 3Ν. 2470/97 ; και τα οποία αποσιωπήθηκαν ;

Τα ερωτήματά μας είναι νομικά και συγκεκριμένα :

- α) Γιατί δεν εφαρμόστηκε το άρθρο 3 Ν. 2470/97 σε συνδυασμό με το εδαφ. III παρ. 3 άρθρο 9 του Κ.Π.Σ.Σ. ;
- β) Βάσει ποίων κανόνων δικαίου εφαρμόστηκε το άρθρο 3 Ν. 2470/97 σε συνδυασμό με το εδαφ. I παρ. 3 άρθρο 9 του Κ.Π.Σ.Σ. ;
- Β. Άρθρο 17 Ν. 1810/88 και άρθρο 3 Ν. 2470/97 οι δύο όψεις του ιδίου νομίσματος

1. Με τις διατάξεις του άρθρου 17 Ν. 1810/88 είχε γίνει προσθήκη ενός Μ.Κ. στην κορυφή της μισθολογικής κλίμακας του Ν. 1505/84, του Μ.Κ. (ΠΕ/α, ΤΕ/α, ΔΕ/α) και το κατακτούσαν όσοι δ.υ. συμπλήρωναν τριάντα δύο χρόνια υπηρεσίας.
Το ευνοϊκό αυτό μέτρο εφαρμόστηκε μόνο για τους δ.υ. και όχι για τους συνταξιούχους παρότι ο Κώδικας Πολιτικών και στρατιωτικών συντάξεων (Κ.Π.Σ.Σ.) το επέτρεπε (εδ. I παρ. 3 άρθρο 9).
2. Με τις διατάξεις του άρθρου 3 Ν. 2470/97 καταργείται η ευνοϊκή για τους δ.υ. προσθήκη του άρθρου 17 Ν. 1810/88, και γίνεται άλλη προσθήκη δύο Μ.Κ. στη βάση, αυτή τη φορά, της μισθολογικής κλίμακας του Ν. 15050/84, δυσμενές μέτρο παραμονής στην υπηρεσία των δ.υ., αφού εντάσσονται στα δύο αυτά Μ.Κ. αναδρομικά οι δ.υ. και υποβιβάζονται κατά δύο Μ.Κ. όλοι οι δ.υ.
Το δυσμενές αυτό μέτρο για τους δ.υ. εφαρμόζεται και για τους συνταξιούχους σε συνδυασμό με το (εδ. I παρ. 3 άρθρο 9) του Κ.Π.Σ.Σ. και όχι με το (εδ. III παρ. 3 άρθρο 9). Που δεν έχει εφαρμογή για τους συνταξιούχους.
Κύριε Υπουργέ ερωτούμε :
Η ρύθμιση αυτή δεν παραβιάζει το άρθρο 4 παρ. 1 του Ελληνικού Συντάγματος περί ισότητας των Ελλήνων ενώπιον του Νόμου ;

Μετά τιμής

Η πρόεδρος

Ο Γ.Γραμματέας



Αναστ. Παπαδοπούλου – Αγγελίνα

Γεώργιος Τσελεκίδης