

ΠΑΒ	2967
20 ΜΑΙ. 2010	

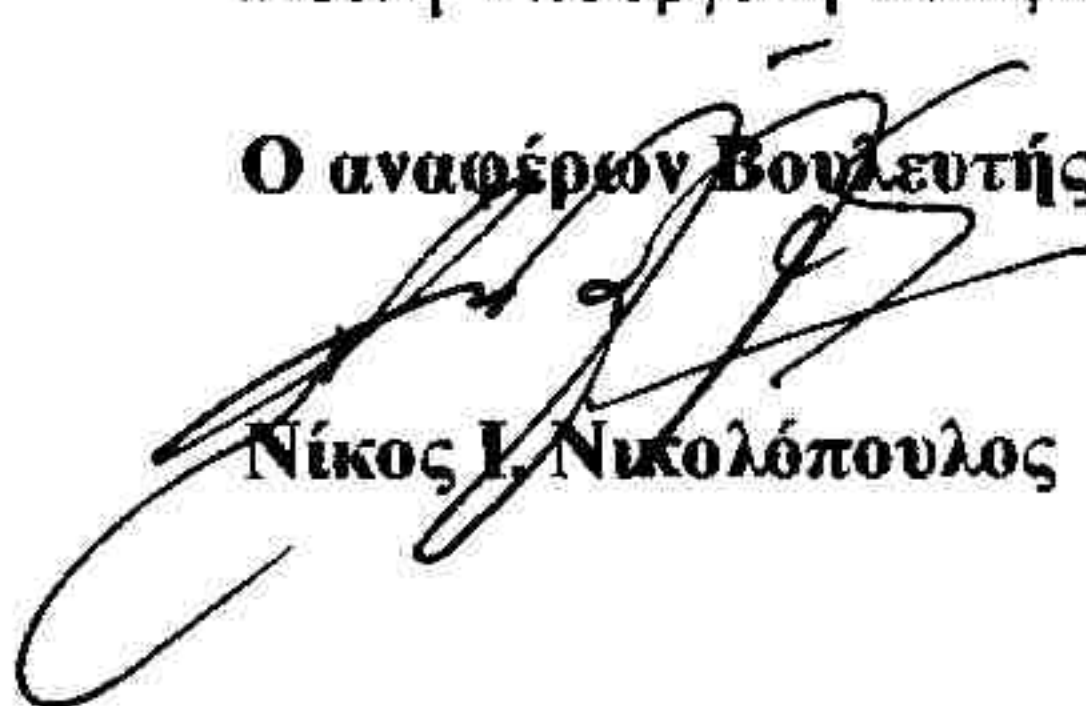
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ : ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ
• ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Θέμα : «Αρχαίος Διόλκος»

Σχετικά με την επιστολή της Δημοσιογράφου κ. Σοφίας Λοβέρδου που αφορά την Κοινή Υπουργική Απόφαση για τον Αρχαίο Διόλκο

Ο αναφέρων Βουλευτής


Νίκος Ι. Νικολόπουλος



Νίκος Νικολόπουλος <ninikolopoulos@gmail.com>

Re: Αρχαίος Δίολκος

1 μήνυμα

Loverdou Sofia <sofia-l@tellas.gr>

05 Μαΐου 2010 3:48 μ.μ.

Προς: Νίκος Νικολόπουλος <ninikolopoulos@gmail.com>

----- Original Message -----

From: Νίκος ΝικολόπουλοςTo: sofia-l@tellas.gr

Sent: Wednesday, May 05, 2010 3:23 PM

Σήμερα κατέθεσα αναφορά στην Βουλή με συνημμένη την επιστολή σου
Για κάθε σχετική απάντηση θα σε ενημερώσω
Φιλικά Νίκος Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας

Αγαπητέ κ. Νικολόπουλε,

ευχαριστώ πολύ για το μήνυμά σας!

Σχετικά με τις καταγγελίες μου για τον Δίολκο και το Υπουργείο Πολιτισμού, σας στέλνω και δύο ακόμη κείμενα. Το πρώτο το έγγραφο μόλις χθες και το έστειλα σε εφημερίδα της Κορίνθου. Δυστυχώς η διαχρονική αναπηρία του Υπουργείου είναι πέραν πάσης φαντασίας.

Ευχαριστώ

Σοφία Λοβέρδου

Δημοσιογράφος, μέλος ΕΣΠΗΤ

210-93.58.982

693 - 86.14.667

=====

Θύμα αγυρτείας ο Δίολκος

Με σύστημα (περι)έπαιξε το ΥΠΠΟ

Δεν γνωρίζω ποιος, μέσα στο Υπουργείο Πολιτισμού, ούτε με ποια νομική βάση, εμφάνισε το 2007 την ανάγκη να υπογραφεί Κοινή Υπουργική Απόφαση για τον Δίολκο. Ούτε έχω ζητήσει πρόσφατα νέα από την πορεία της υποτιθέμενης αυτής ανάγκης – προτιμώ να γράψω τις γραμμές που ακολουθούν ανεξάρτητα από το τι συμβαίνει αυτή τη στιγμή στο Υπουργείο. Κι αυτό γιατί η προβληθείσα «ανάγκη» εντάσσεται σε μια μακρά πορεία ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΓΚΑΛΥΨΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ στην οποία επιδίδονταν εδώ και δεκαετίες οι «αρμόδιοι».

Οι οποίοι, κάθε φορά που βρίσκονταν σε δύσκολη θέση, ανακύκλωναν την παρανομία τους

εμφανίζοντάς την ως νέα φροντίδα. Το 1984, κι ενώ επί τουλάχιστον 25 χρόνια το Υπουργείο δεν είχε προστατεύσει το μνημείο, έθεσε τον περίφημο όρο για μελέτη στην εταιρία της Διώρυγας. Έτσι, όχι μόνο κουκούλωσε τις περασμένες ευθύνες αλλά και την κατοπινή εγκατάλειψη, αφού τουλάχιστον ως το 2003 προσποιείτο ότι περίμενε να δράσει... η ΑΕΔΙΚ. (Στην πραγματικότητα, ο όρος καλούσε την ΑΕΔΙΚ να ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΙ με την τοπική εφορεία αρχαιοτήτων, ήταν λοιπόν δεσμευτικός ΚΑΙ για το ΥΠΠΟ, το οποίο έσπευσε να τον παρακάμψει).

Το καλοκαίρι του 2001, μετά από συνολικά 45 χρόνια εγκατάλειψης, ενώ για την υπόθεση του Διόλκου είχε ήδη ενδιαφερθεί η Δικαιοσύνη κι ενώ ΕΙΧΕ ΗΔΗ ΥΠΟΓΡΑΦΕΙ Η ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ της εκμετάλλευσης της Διώρυγας, κάποιος αντιλήφθηκε ότι το ΥΠΠΟ κοιμόταν όρθιο και δεν «διέθετε» τίποτε σχετικό με την προστασία του μνημείου από τη θάλασσα. Υπήρχε όμως μία μελέτη της ΑΕΔΙΚ για τους κρηπιδότοιχους όλης της Διώρυγας, από το δεύτερο μισό της δεκαετίας του '80. Όλα αυτά τα χρόνια, κατά κατάφορη παράβαση καθήκοντος, η τοπική εφορεία αρχαιοτήτων δε φαίνεται ούτε να τη γνώριζε ούτε να την έχει εξετάσει. Ε, λοιπόν, ΑΥΤΗ «σερβιρίστηκε» ως ενδιαφέρον των αρμόδιων για το μνημείο, αφού το Υπουργείο ζήτησε να προταθεί η τμηματική έγκριση και εφαρμογή της για την περιοχή του Διόλκου. Ούτε καμία εναλλακτική λύση, ούτε κάποια επείγουσα σωστική ενέργεια θεωρήθηκε αναγκαία. Δυο χρόνια αργότερα, η άποψη του ΥΠΕΧΩΔΕ ότι το θέμα του μνημείου έπρεπε να αντιμετωπιστεί με ξεχωριστή μελέτη, άφηνε και πάλι το ΥΠΠΟ χωρίς προκάλυμμα (παρόλο μάλιστα που ο κ. Μάντης ανέφερε την απάντηση του ΥΠΕΧΩΔΕ, η «λεπτομέρεια» ΔΕΝ περιελήφθη σε επίσημη απάντηση του τότε Υπουργού προς τον κ. Αναστάση Παπαληγούρα).

2007: μετά από πενήντα και περισσότερα χρόνια εγκατάλειψης, το ΥΠΠΟ βρίσκεται και πάλι στριμωγμένο. Όλο αυτό το διάστημα έχει καταργήσει τον αρχαιολογικό νόμο, έχει διαπράξει κάθε πιθανή κι απίθανη γκάφα, έχει εμπλακεί σε αδιαφανείς συνεννοήσεις με τοπικούς παράγοντες κι έχει ΑΣΤΟΧΗΣΕΙ ΠΛΗΡΩΣ να συνεννοηθεί σοβαρά με οποιονδήποτε για την προστασία του Διόλκου. Η δοκιμασμένη λύση της ανακύκλωσης και της «κεφαλαιοποίησης παρανομίας» επιστρατεύεται και πάλι για να θολώσουν τα νερά και να κουκουλωθούν ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΟΙ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ "καθυστερήσεις" στη "διαφύλαξη" του μνημείου. Χρειάζομαι να υπογράψουν κι άλλα Υπουργεία, λέει το ΥΠΠΟ. ΔΕΝ είμαι μόνο εγώ αρμόδιο!

Με άλλα λόγια: τόσον καιρό που κάναμε ότι φροντίζαμε το μνημείο, εμείς σας κοροϊδεύαμε!

Λες και δεν το ξέραμε!!!

Σοφία Λοβέρδου

Και επίσης ένα που δημοσιεύθηκε στα μέσα Απριλίου:

Μέσα στην ανοησία και τη συγκάλυψη βούλιαζε ο Διόλκος

Ήθελαν οπωσδήποτε παγκάκια οι «αρμόδιου»

Μετά από καταγγελίες σε χιλιάδες ξένους επιστήμονες και φορείς, αλλά και σε Έλληνες

βουλευτές, το ΥΠΠΟΤ φαίνεται ότι ασχολείται με τον Διόλκο. Ας ελπίσουμε ότι δε θα δούμε άλλο έναν γύρο ανοησίας και παρανομίας, από αυτούς που συνήθιζαν μέχρι τώρα οι «αρμόδιου».

Όταν, στις αρχές Σεπτεμβρίου 2007, πέρασε από το ΚΑΣ το «Σχέδιο Πλαίσιο» για τον Διόλκο, κάποιος πέρασαν μέσα από άρθρο μεγάλης αθηναϊκής εφημερίδας μία σειρά από «μηνύματα» που τους βόλευαν. Η βαρύτατη διατάραξη του μνημείου αποδόθηκε (με ένα «ίσως») στο ότι υπήρχαν συναρμόδιοι. Η σωτηρία του μνημείου εμφανίστηκε σίγουρη (για να μην ανησυχούν οι αναγνώστες), ΑΦΟΥ φυσικά γίνονταν διάφορες μελέτες. Μέχρι τότε, έλεγε το δημοσίευμα, που ήταν ρεπορτάζ από τη συνεδρίαση του ΚΑΣ, το μνημείο θα υφίστατο όλο και μεγαλύτερες φθορές!

Ούτε ΜΑΝΤΕΙΣ να ήταν! Λίγοι όμως γνωρίζουν ότι το «Σχέδιο Πλαίσιο» δεν ήταν παρά ΕΝΑ ΤΜΗΜΑ μελέτης που είχε υποσχεθεί να κάνει η ΔΑΑΜ έως τις 31 Ιουλίου της ίδιας χρονιάς. Η μελέτη, που υποτίθεται ότι θα οδηγούσε σε ΑΜΕΣΑ μέτρα προστασίας, ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ σε σύσκεψη που έγινε στα τέλη Μαΐου 2007 υπό την προεδρία του κ. Ζαχόπουλου. Δεν ολοκληρώθηκε ποτέ, ΜΑ ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΑΡΟΝΤΕΣ αρμόδιους και διευθυντές του ΥΠΠΟ νομίζω ότι την αναζήτησε.

Αφού υπήρχε ένα χαρτί, μια «απόφαση» του ΚΑΣ, αυτό ήταν αρκετό για την «Υπηρεσία». Τι κι αν το μνημείο κατέρρεε; Τι κι αν είχε ενδιαφερθεί ο Εισαγγελέας; Προφανώς πίστευαν ότι θα έκανε και πάλι τα στραβά μάτια, όπως είχε συμβεί με μήνυση που είχε κατατεθεί για το μνημείο το 1999.

Η αναφορά σε μια «μελέτη» ήταν πάντα η καραμέλα των «αρμόδιων». Τι κι αν η μελέτη που είχε κληθεί να κάνει το 1984 η ΑΕΔΙΚ δεν έγινε ποτέ; Στα χαρτιά, είχε ζητηθεί. Τι κι αν κανείς δεν είχε ζητήσει από την ΑΕΔΙΚ την δήθεν απαραίτητη «ρευματολογική μελέτη» που φιγουράριζε στην επίσημη απάντηση του Υπουργείου σε ερώτηση του Αναστάση Παπαληγούρα το 1999 αλλά και το 2003; Φυσικά κανείς «αρμόδιος» δεν την αναζήτησε ποτέ – άλλωστε γιατί;

Η πρόταση για την κηποτεχνική διαμόρφωση(!) ενός κουτσουρεμένου και διαρκώς συρρικνούμενου Διόλκου, με την οποία ασχολήθηκε το 1989 «επιστημονική ομάδα» του Υπουργείου σε συνεργασία με το Δήμο Λουτρακίου (το ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ πόνημα του Υπουργείου που φέρει τον τίτλο της «μελέτης»), έδωσε στους αρμόδιους την ευκαιρία να στήσουν ένα απίστευτο φεστιβάλ ανοησίας και συγκάλυψης. Την πηγαينوέφερναν (και μάλιστα ΜΙΣΗ – μόνο για το κομμάτι από τη μια μεριά του δρόμου!!!) για έγκριση στο ΚΑΣ προσποιούμενοι ότι είχε σχέση με την κατάσταση του μνημείου. Το 1999 την ανέφεραν σε έντυπο του ΥΠΠΟ ως έργα «προστασίας και ανάδειξης» που είχαν προταθεί για χρηματοδότηση, ενώ το 2000, ενάμισι μήνα μετά την αναστολή της από το ΚΑΣ, εμφανίστηκε ως «υπό έγκριση» σε απάντηση προς τη Δικαιοσύνη!

Τόσο πολύ είχαν... προσκολληθεί στη μελετούλα οι αρμόδιοι (και τόση ήταν η επαφή των συναρμόδιων ΜΕΣΑ στο Υπουργείο, κε Εισαγγελέα) ώστε, χρόνια αργότερα, δεν είχαν πάρει χαμπάρι ότι είχε κοπεί! Ακόμα και η περίφημη – και εξίσου ΥΠΟΤΙΘΕΜΕΝΗ – «μελέτη αναστήλωσης» του κου Μάντη, είχε κάποια αδιαφανή σχέση με την (μισή) κηποτεχνική μελετούλα αφού η υπόσχεση χρηματοδότησης από την τότε ΑΤΕΚΑ, με την υπογραφή του κ. Παύλου, και ημερομηνία 14/2/2006, αναφέρει ότι τα χρήματα αφορούσαν τη μελέτη Ανάδειξης!

Κι επειδή τα χαρτιά πράγματι αναδεικνύουν, αλλά τις απίστευτες παρανομίες των «υπευθύνων», έχω αρχίσει να ανεβάζω στο διαδίκτυο έγγραφα από τη σύγχρονη ιστορία του μνημείου. Η ηλεκτρονική διεύθυνση είναι μεγάλη, γι' αυτό προτιμώ να δώσω τη διεύθυνση www.youtube.com/user/sofiagreek, κι όπου υπάρχει λινκ και για τα έγγραφα...

Σοφία Λοβέρδου

I
