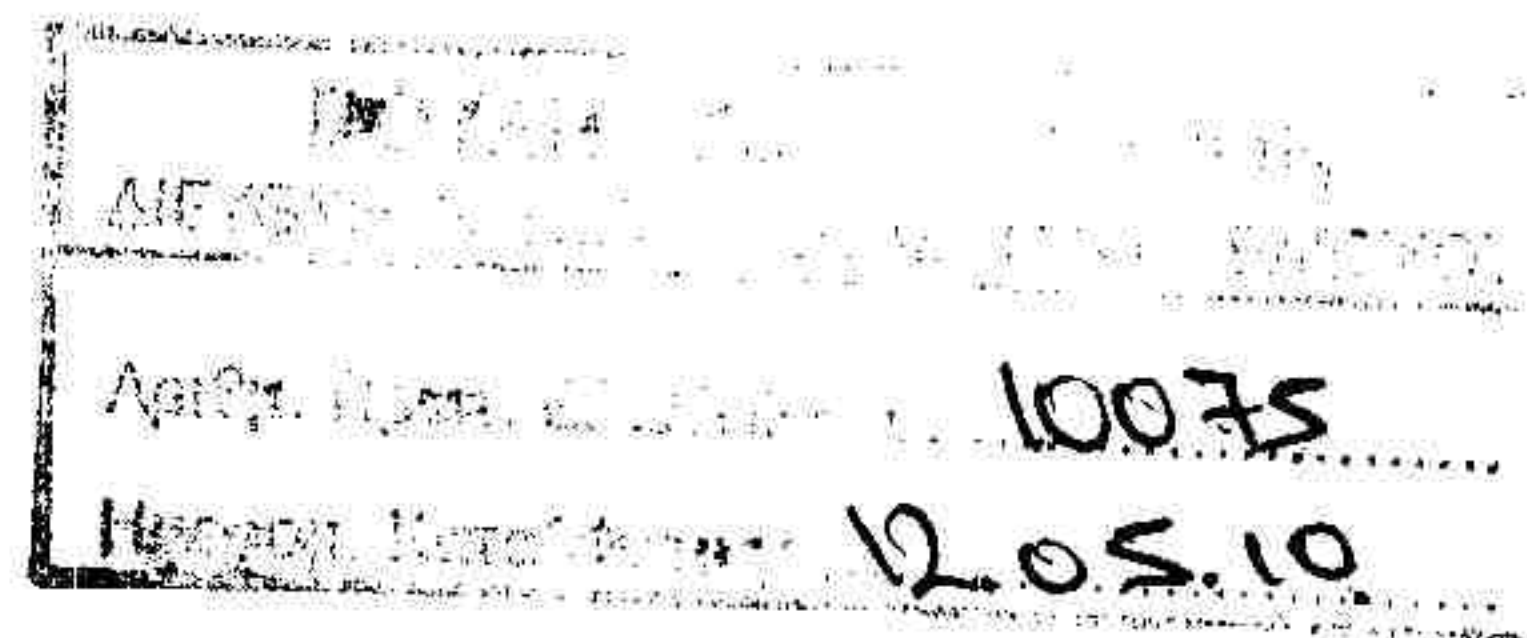




**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ**

Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**Προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
κ. Γ. Ραγκούση**

ΕΡΩΤΗΣΗ

Του Βουλευτή Ηρακλείου κ. Λευτέρη Αυγενάκη

Αθήνα, 12/5/2010

ΘΕΜΑ: Διευκρινήσεις επί της διαδικασίας πρόσληψης συμβασιούχων στην Περιφέρεια Κρήτης

Από τις πρώτες ημέρες ανάληψης της ευθύνης της διακυβέρνησης της χώρας από το ΠΑΣΟΚ, διαφάνηκε μια πρωτοφανής διάθεση πολιτικής εκδικητικότητας απέναντι στους απασχολούμενους σε προγράμματα stage και τους συμβασιούχους, γεγονός που αποδείχτηκε άμεσα με την κατάργηση των stage στο δημόσιο. Επίσης, πρόσφατα επιβεβαιώθηκε και η αντικατάσταση των απασχολούμενων επί συμβάσει με μια νέα στρατιά «πράσινων συμβασιούχων».

Ειδικότερα, εν μέσω των εορτών του Πάσχα, και μάλιστα τη Μεγάλη Τρίτη, εξεδόθη ανακοίνωση, και όχι επίσημη προκήρυξη, για την πρόσληψη 11 νέων συμβασιούχων στην Περιφέρεια Κρήτης, ώστε δόθηκε στη διάθεση των υποψηφίων ο ελάχιστος χρόνος των τριών μόνο εργάσιμων ημερών για την υποβολή των αιτήσεων υποψηφιότητάς τους. Σημειώνεται μάλιστα ότι, ενώ η αίτηση για τις θέσεις ήταν δωρεάν, το παράβολο για την υποβολή ένστασης επί της διαδικασίας ορίστηκε στα 40 €, γεγονός που πιθανώς λειτούργησε αποτρεπτικά για αρκετούς που θα ήθελαν υπό κανονικές συνθήκες να βάλλουν κατά της διαδικασίας και των προσλήψεων. Άξιο απορίας είναι επίσης για ποιο λόγο δεν υπήρξε ποτέ επίσημη ανακοίνωση των αποτελεσμάτων.

Όπως καθίσταται φανερό από τα γεγονότα και τη διαδικασία πρόσληψης που ακολουθήθηκε, στην ουσία πρόκειται για αντικατάσταση, και μάλιστα με διαδικασίες "express", των προηγούμενων συμβασιούχων, καθώς προσελήφθησαν ακριβώς τόσοι νέοι συμβασιούχοι, όσοι ήταν και οι απασχολούμενοι που είχαν σύμβαση έως 30 Απριλίου. Σημειώνεται μάλιστα ότι οι παλαιοί συμβασιούχοι να σταμάτησαν την απασχόλησή τους την Παρασκευή 30 Απριλίου και οι νέοι παρουσιάστηκαν στην υπηρεσία την επόμενη Δευτέρα, 3 Μαΐου. Επιπροσθέτως, αναφέρεται ότι οι νεοπροσληφθέντες χρεώθηκαν πρώτα υλικό και εξοπλισμό και κατόπιν υπέγραψαν τη σύμβασή τους, ενώ αποκρύπτεται το γεγονός ότι ουσιαστικά πρόκειται για 12μηνη και όχι 8μηνη σύμβαση, δεδομένου ότι οι νέοι συμβασιούχοι υπέγραψαν έγγραφο της υπηρεσίας ότι «είναι δυνατή η τετράμηνη παράταση της σύμβασης δεδομένων των αναγκών της υπηρεσίας». Αξιοσημείωτο είναι επίσης το γεγονός ότι παρά το μεγάλο αριθμό ανέργων και ενδιαφερομένων στο νομό Ρεθύμνου υπέβαλαν αίτηση μόνον τέσσερις υποψήφιοι, εκ των οποίων μόνο ένας πληρούσε το κριτήριο της εντοπιότητας, ο οποίος και προσελήφθη. Τέλος, τονίζεται ότι, εδώ και τέσσερις περίπου μήνες, εκκρεμεί η πληρωμή από την Περιφέρεια Κρήτης των παλαιών συμβασιούχων με ανάδοχο την Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, που έχουν σύμβαση εν ισχύ.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Για ποιο λόγο δεν υπήρξε επίσημη προκήρυξη για την πρόσληψη έντεκα ατόμων στην Περιφέρεια Κρήτης με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, παρά μόνον ανακοίνωση;
2. Για ποιο λόγο δόθηκε στη διάθεση των υποψηφίων ελάχιστος χρόνος μόνο τριών εργάσιμων ημερών για την υποβολή των αιτήσεων και για ποιο λόγο ανακοινώθηκε η πρόσληψη νέων συμβασιούχων εν μέσω των εορτών του Πάσχα και μάλιστα τη Μεγάλη Τρίτη;
3. Για ποιο λόγο η ένσταση επί της διαδικασίας κόστιζε 40 €, ενώ η αίτηση ήταν δωρεάν; Παρά ταύτα, πόσες ενστάσεις υποβλήθηκαν επί της διαδικασίας;
4. Για ποιο λόγο δεν υπήρξε ποτέ ανακοίνωση των αποτελεσμάτων;
5. Πως είναι δυνατόν να προσληφθούν ακριβώς τόσοι νέοι συμβασιούχοι, όσοι ήταν και οι απασχολούμενοι που είχαν σύμβαση έως 30 Απριλίου; Εάν αυτό, δεν είναι άμεση αντικατάσταση των παλαιών, εξειδικευμένων και πεπειραμένων συμβασιούχων, τότε περί τίνος πρόκειται; Πως είναι δυνατόν οι παλαιοί να σταματήσουν από την εργασία τους την Παρασκευή, 30 Απριλίου και οι νέοι να παρουσιαστούν την αμέσως επόμενη Δευτέρα στην υπηρεσία;
6. Με ποια ακριβώς κριτήρια προσελήφθησαν οι νέοι συμβασιούχοι; Τηρήθηκαν στο ακέραιο και πως αποδεικνύεται αυτό για κάθε έναν από τους προσληφθέντες συμβασιούχους;
7. Για ποιο λόγο χρεώθηκαν οι νεοπροσληφθέντες πρώτα υλικό και εξοπλισμό και κατόπιν υπέγραψαν τη σύμβασή τους;
8. Πως εξηγείται το γεγονός ότι παρά το μεγάλο αριθμό ανέργων και ενδιαφερομένων στο νομό Ρεθύμνου υπέβαλαν αίτηση μόνον τέσσερις υποψήφιοι, εκ των οποίων μόνο ένας πληρούσε το κριτήριο της εντοπιότητας;
9. Για ποιο λόγο δεν αναφέρεται ότι πρόκειται στην ουσία περί 12μηνιας και όχι 8μηνιας σύμβασης, δεδομένου ότι οι νέοι συμβασιούχοι υπέγραψαν έγγραφο της υπηρεσίας ότι «είναι δυνατή η τετράμηνη παράταση της σύμβασης δεδομένων των αναγκών της υπηρεσίας»;
10. Για ποιο λόγο η Περιφέρεια Κρήτης δεν πληρώνει, εδώ και τέσσερις περίπου μήνες, τους παλαιούς συμβασιούχους, των οποίων η σύμβαση με ανάδοχο την Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης είναι εν ισχύ;

Ο ερωτών Βουλευτής

Λευτέρης Κ. Αυγενάκης
Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου