ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1773
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 320
Ημερομ. Κατάθεσης: 24/11/2026

Αθήνα, 24 Νοεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς: Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Κυριάκο Πιερρακάκη
Τον Υπουργό Δικαιοσύνης κ. Γιώργο Φλωρίδη

Θέμα: «Ανησυχία για αυξήσεις επιτοκίων από τα funds μετά την απόσυρση της ρύθμισης για τις κατασχέσεις δανειοληπτών»

Σοβαρά ερωτήματα για τη διαμόρφωση της κυβερνητικής πολιτικής απέναντι στους δανειολήπτες προκαλούν οι πρόσφατες εξελίξεις γύρω από το άρθρο 23 του νομοσχεδίου για το ιδιωτικό χρέος, το οποίο αποσύρθηκε στις 30 Οκτωβρίου 2026, μετά τις έντονες αντιδράσεις που προκάλεσε.

Η επίμαχη διάταξη προέβλεπε ότι η σύμβαση ρύθμισης μεταξύ δανειολήπτη και διαχειριστή απαιτήσεων θα μπορούσε να αποτελεί εκτελεστό τίτλο, επιτρέποντας την έναρξη αναγκαστικής εκτέλεσης χωρίς προηγούμενη έκδοση διαταγής πληρωμής για τη συγκεκριμένη απαίτηση. Οι δικηγορικοί σύλλογοι επισήμαναν σοβαρούς κινδύνους για τα δικαιώματα των οφειλετών και τον δικαστικό έλεγχο των απαιτήσεων.

Παρά την απόσυρση, το άρθρο 15 του ν. 5313/2026 εξακολουθεί να αναγνωρίζει ισχύ εκτελεστού τίτλου στις συμβάσεις αναδιάρθρωσης του εξωδικαστικού μηχανισμού. Η κυβέρνηση υποστηρίζει ότι στη συγκεκριμένη διαδικασία προβλέπονται πρόσθετες εγγυήσεις. Παραμένει αναγκαίο να αποσαφηνιστεί πώς ελέγχεται το πραγματικό ύψος των απαιτήσεων πριν από την έναρξη αναγκαστικής εκτέλεσης.

Στις 17 Ιουνίου 2026 δημοσιεύθηκε τεχνική έκθεση του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου[1], η οποία προτείνει επιτάχυνση των διαδικασιών είσπραξης μη εξυπηρετούμενων δανείων και αλλαγές στο πλαίσιο αναγκαστικής εκτέλεσης. Η χρονική συσχέτιση της έκθεσης με τη μεταγενέστερη νομοθετική πρωτοβουλία καθιστά απαραίτητο να διευκρινιστεί ποιος εισηγήθηκε και συνέταξε την επίμαχη διάταξη.

Επιπλέον, σύμφωνα με δημοσίευμα της «Εστίας» της 23ης Νοεμβρίου 2026[2], η πρώην αξιωματούχος του ΔΝΤ Μιράντα Ξαφά, μιλώντας στις 19 Νοεμβρίου στην εκπομπή Evening Report του One, συνέδεσε τις καθυστερήσεις της δικαστικής διαδικασίας με το ενδεχόμενο οι πιστωτές να επιβάλλουν υψηλότερα επιτόκια στους δανειολήπτες.

Η αναφορά αυτή προκαλεί εύλογη ανησυχία για το ενδεχόμενο πρόσθετων επιβαρύνσεων σε πολίτες που ήδη δυσκολεύονται να εξυπηρετήσουν τις οφειλές τους. Απαιτείται να διαπιστωθεί εάν έχουν σημειωθεί τέτοιες αυξήσεις και ποιοι εποπτικοί έλεγχοι πραγματοποιούνται.

[1] https://www.imf.org/en/publications/cr/issues/2026/06/17/greece-financial-sector-assessment-program-technical-note-on-insolvency-and-creditor-576986
[2] https://www.estianews.gr/kentriko-thema/%E1%BC%80paitisis-dnt-o%E1%BC%B1-katascheseis-ta-funds-%E1%BC%90kdiko%E1%BF%A6ntai-me-panotokia/

Με βάση τα ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Ποιος εισηγήθηκε και ποιος συνέταξε το αποσυρθέν άρθρο 23; Είχαν προηγηθεί συγκεκριμένες προτάσεις ή διαβουλεύσεις με το ΔΝΤ, την Τράπεζα της Ελλάδος, εκπροσώπους τραπεζών, funds ή εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων; Ποιες από τις συστάσεις της έκθεσης του ΔΝΤ εξετάζει η κυβέρνηση για νομοθετική εφαρμογή;

2. Για ποιον λόγο αποσύρθηκε η δυνατότητα αναγκαστικής εκτέλεσης βάσει ιδιωτικής σύμβασης ρύθμισης, ενώ παραμένει αντίστοιχη δυνατότητα για τις συμβάσεις του εξωδικαστικού μηχανισμού; Ποιες συγκεκριμένες εγγυήσεις διασφαλίζουν ότι το ποσό της απαίτησης, οι τόκοι και οι πρόσθετες χρεώσεις έχουν ελεγχθεί πριν προχωρήσει η εκτέλεση;

3. Έχουν διαπιστωθεί αυξήσεις επιτοκίων ή πρόσθετων επιβαρύνσεων σε ρυθμισμένα δάνεια που διαχειρίζονται servicers μετά την απόσυρση του άρθρου 23; Πώς ελέγχεται εάν μια αύξηση οφείλεται σε νόμιμη μεταβολή του επιτοκίου αναφοράς ή σε μονομερή αύξηση του περιθωρίου επιτοκίου και άλλων χρεώσεων;

4. Πόσες καταγγελίες έχουν υποβληθεί από δανειολήπτες κατά την περίοδο 2025–2026 για αδικαιολόγητες αυξήσεις επιτοκίων, παράνομο ανατοκισμό και αμφισβητούμενο ύψος οφειλής; Πόσες παραβάσεις έχουν διαπιστωθεί από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές και ποιες κυρώσεις επιβλήθηκαν;

5. Πόσες διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης έχουν κινηθεί βάσει συμβάσεων αναδιάρθρωσης του εξωδικαστικού μηχανισμού από την έναρξη ισχύος του άρθρου 15 του ν. 5313/2026; Σε πόσες περιπτώσεις αφορούσαν κύρια κατοικία και ποιες δυνατότητες δικαστικής αμφισβήτησης και αναστολής είχαν οι οφειλέτες;

6. Ποια συγκεκριμένα μέτρα προτίθεται να λάβει η κυβέρνηση για την αποτροπή καταχρηστικών επιβαρύνσεων και τον αποτελεσματικό έλεγχο των απαιτήσεων των funds; Εξετάζει πρόσθετη προστασία για τους δανειολήπτες που τηρούν τις ρυθμίσεις τους και για όσους αντιμετωπίζουν προσωρινή, αποδεδειγμένη οικονομική αδυναμία;

Και αιτούμεθα την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων:

1. Τις υπηρεσιακές εισηγήσεις, τις νομοπαρασκευαστικές εκδοχές και τις διαθέσιμες γνωμοδοτήσεις για το αποσυρθέν άρθρο 23, καθώς και τη σχετική αλληλογραφία με την Τράπεζα της Ελλάδος, το ΔΝΤ ή εκπροσώπους των εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων, κατά το μέρος που μπορεί νόμιμα να γνωστοποιηθεί.

2. Τα διαθέσιμα συγκεντρωτικά στοιχεία για την εξέλιξη των επιτοκίων και των πρόσθετων χρεώσεων στις ρυθμίσεις δανείων υπό διαχείριση servicers κατά την περίοδο Ιανουαρίου 2025 – Νοεμβρίου 2026, με διάκριση μεταξύ μεταβολών επιτοκίων αναφοράς και συμβατικών περιθωρίων.

3. Συγκεντρωτικά στοιχεία για τις διαδικασίες αναγκαστικής εκτέλεσης βάσει συμβάσεων του εξωδικαστικού μηχανισμού από την έναρξη ισχύος του άρθρου 15 του ν. 5313/2026, με αριθμό υποθέσεων, κατασχέσεων, πλειστηριασμών και περιπτώσεων που αφορούν κύρια κατοικία, εφόσον τα στοιχεία τηρούνται.

4. Τις διαθέσιμες συγκεντρωτικές εκθέσεις ελέγχων και επιβληθεισών κυρώσεων για παραβάσεις σχετικές με την ενημέρωση των δανειοληπτών, τον υπολογισμό οφειλών, τα επιτόκια και τις χρεώσεις των εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων κατά τα έτη 2025 και 2026.

Εφόσον τα αιτούμενα στοιχεία δεν τηρούνται από τα Υπουργεία ή δεν είναι διαθέσιμα, ζητείται να προσδιοριστεί η αρμόδια αρχή και να αναφερθεί ρητά ποια στοιχεία δεν έχουν καταγραφεί ή δεν μπορούν να γνωστοποιηθούν.

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ