ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1622
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 289
Ημερομ. Κατάθεσης: 19/11/2026

19.11.2026

ΕΡΩΤΗΣΗ με Α.Κ.Ε.

ΠΡΟΣ: Υπουργό Ανάπτυξης
Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «Περιορισμένος ανταγωνισμός στις δημόσιες συμβάσεις και έλεγχος των τιμών σε διαδικασίες με μία προσφορά»

Αξιότιμοι κ.κ. Υπουργοί,

Στην καταγραφή του 2026 στην ευρωπαϊκή πλατφόρμα δεδομένων δημοσίων συμβάσεων (Public Procurement Data Space, PPDS), ο δείκτης μίας προσφοράς εμφανίζεται στο 64,9% για την Ελλάδα, έναντι 27,6% στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ για την Ελλάδα το 2021 εμφανίζεται στο 42,1%. Για την ασφαλή σύγκριση των ποσοστών απαιτείται επιβεβαίωση της περιόδου αναφοράς, της ημερομηνίας άντλησης και των φίλτρων υπολογισμού.
Ο δείκτης υπολογίζεται στα ανατεθέντα τμήματα συμβάσεων με καταγεγραμμένο αριθμό προσφορών. Από τον υπολογισμό εξαιρούνται οι απευθείας αναθέσεις και οι διαδικασίες ανάθεσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση που προβλέπει η μεθοδολογία. Οι περίπου 9.930 καταγεγραμμένες ελληνικές διαδικασίες αποτελούν χωριστό μέγεθος, του οποίου η σχέση με τη βάση του δείκτη χρειάζεται διευκρίνιση. Το 82,3% εμφανίζεται ως ποσοστό ανατεθέντων τμημάτων με μία προσφορά εντός της κατηγορίας αξίας άνω των 20 εκατ. ευρώ. Η ταξινόμηση της αξίας γίνεται σε επίπεδο γνωστοποίησης ανάθεσης και μπορεί να αφορά περισσότερα τμήματα της ίδιας διαδικασίας.
Η συστηματική υποβολή μίας μόνο προσφοράς δικαιολογεί τη διερεύνηση παραγόντων όπως οι τεχνικές προδιαγραφές, οι προθεσμίες, τα κριτήρια συμμετοχής και η δυνατότητα υποδιαίρεσης της σύμβασης σε τμήματα. Το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 επιβάλλει την ίση μεταχείριση και τη διαφάνεια και απαγορεύει τον σχεδιασμό διαδικασιών με σκοπό τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού.
Όταν υποβάλλεται μία προσφορά, ιδιαίτερη σημασία για την προστασία του δημόσιου χρήματος έχει η τεκμηρίωση της εκτιμώμενης αξίας πριν από τον διαγωνισμό και η αξιολόγηση της προσφοράς βάσει του κριτηρίου ανάθεσης της διακήρυξης. Το άρθρο 86 του ν. 4412/2016 προβλέπει αξιολόγηση βάσει τιμής ή κόστους και, όπου προβλέπεται, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας–τιμής. Το άρθρο 106 παρ. 2 περ. δ΄ του ίδιου νόμου προβλέπει δυνατότητα ματαίωσης όταν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί οικονομικά μη συμφέρουσα.

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Επιβεβαιώνουν οι αρμόδιοι Υπουργοί ότι στην καταγραφή του 2026 ο δείκτης μίας προσφοράς ανέρχεται σε 64,9% για την Ελλάδα, έναντι 27,6% στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Πόσα ανατεθέντα τμήματα αφορά η ελληνική καταγραφή του 2026 και πόσα από αυτά έλαβαν μία μόνο προσφορά; Πώς εξελίχθηκε ο ελληνικός δείκτης από το 2021, με βάση συγκρίσιμα στοιχεία; Ειδικά στην κατηγορία άνω των 20 εκατ. ευρώ, σε πόσες περιπτώσεις αντιστοιχεί το αναφερόμενο ποσοστό 82,3%;

2. Έχουν διερευνηθεί τα αίτια της συχνής υποβολής μίας προσφοράς, ιδίως στις αναθέτουσες αρχές όπου το φαινόμενο επαναλαμβάνεται; Ποια μέτρα έχουν ληφθεί ή σχεδιάζονται για την άρση αδικαιολόγητα περιοριστικών όρων και τη διευκόλυνση της συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων και ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής τους;
3. Όταν υποβάλλεται μία μόνο προσφορά, με ποια στοιχεία τεκμηριώνει η αναθέτουσα αρχή στον φάκελο της σύμβασης ότι η προσφορά είναι οικονομικά συμφέρουσα βάσει του κριτηρίου ανάθεσης της διακήρυξης; Ποιες οδηγίες ισχύουν για τη χρήση τιμών αναφοράς, ερευνών αγοράς ή συγκρίσιμων συμβάσεων και πώς ελέγχεται η αξιοπιστία τους; Σε πόσες διαδικασίες με μία προσφορά από 1.1.2024 έως την ημερομηνία κατάθεσης εφαρμόστηκε, όπου είχε εφαρμογή, το άρθρο 106 παρ. 2 περ. δ΄ του ν. 4412/2016;
4. Από 1.1.2024 έως την ημερομηνία κατάθεσης, πόσοι έλεγχοι διενεργήθηκαν ανά ελεγκτικό όργανο και πόσες διαδικασίες με μία προσφορά καλύφθηκαν από αυτούς; Ποια ήταν τα ευρήματα και ποιες διορθωτικές ενέργειες ακολούθησαν; Επανεξετάζονται οι όροι πριν από νέα προκήρυξη όταν η ίδια αναθέτουσα αρχή λαμβάνει επανειλημμένα μία μόνο προσφορά σε διαγωνισμούς με συναφές αντικείμενο;

Παρακαλείσθε να καταθέσετε τα ακόλουθα έγγραφα:

1. Τους διαθέσιμους πίνακες και τις εξαγωγές δεδομένων που τεκμηριώνουν την απάντηση στο πρώτο ερώτημα, ιδίως για την εξέλιξη του ελληνικού δείκτη από το 2021, τον αριθμό των ανατεθέντων τμημάτων με μία μόνο προσφορά στην καταγραφή του 2026 και την κατηγορία αξίας άνω των 20 εκατ. ευρώ. Εφόσον τα συγκεκριμένα στοιχεία είναι ήδη δημοσιευμένα, να δοθεί απευθείας σύνδεσμος προς τον αντίστοιχο πίνακα ή αρχείο δεδομένων.
2. Τους υφιστάμενους καταλόγους ή τις διαθέσιμες εξαγωγές των εγγραφών με μία προσφορά που περιλαμβάνονται στην καταγραφή PPDS για το 2026. Ζητούνται, όπου καταγράφονται, η αναθέτουσα αρχή, το αντικείμενο, ο ανάδοχος, ο αριθμός προσφορών, η εκτιμώμενη και η ανατεθείσα αξία, το είδος διαδικασίας και τα αναγνωριστικά TED ή ΚΗΜΔΗΣ, με διάκριση διαδικασίας και τμήματος σύμβασης και επισήμανση της κατηγορίας άνω των 20 εκατ. ευρώ.
3. Τις ισχύουσες οδηγίες για την τεκμηρίωση των τιμών και την αντιμετώπιση αδικαιολόγητα περιοριστικών όρων. Για τις δέκα διαδικασίες με τη μεγαλύτερη ανατεθείσα αξία στην κατηγορία άνω των 20 εκατ. ευρώ του PPDS για το 2026, στις οποίες τουλάχιστον ένα ανατεθέν τμήμα έλαβε μία μόνο προσφορά, ζητούνται, για τα οικεία τμήματα, τα έγγραφα τεκμηρίωσης της εκτιμώμενης αξίας, οι τυχόν έρευνες αγοράς και συγκριτικοί πίνακες τιμών, τα πρακτικά αξιολόγησης της οικονομικής προσφοράς, οι αποφάσεις κατακύρωσης και οι τυχόν εκθέσεις ελέγχου. Εάν οι διαδικασίες είναι λιγότερες από δέκα, να περιληφθούν όλες.
4. Τις διαθέσιμες εκθέσεις ελέγχου και τους συγκεντρωτικούς πίνακες ευρημάτων για διαδικασίες με μία προσφορά από 1.1.2024 έως την ημερομηνία κατάθεσης, καθώς και τις σχετικές αποφάσεις διορθωτικών ενεργειών και τα υφιστάμενα σχέδια ενίσχυσης του ανταγωνισμού.
Τα δεδομένα να δοθούν, κατά προτίμηση, σε επεξεργάσιμη ηλεκτρονική μορφή, με χωριστή καταγραφή διαδικασιών και τμημάτων συμβάσεων και διάκριση από τις απευθείας αναθέσεις. Όπου υπάρχει διαθέσιμη ανάλυση, να δοθεί ανά αναθέτουσα αρχή, κλάδο και κατηγορία αξίας. Για ήδη δημοσιευμένα έγγραφα μπορούν να δοθούν τα ακριβή αναγνωριστικά και ενεργοί σύνδεσμοι. Τυχόν ελλείψεις ή περιορισμοί συγκρισιμότητας να δηλωθούν ρητά. Για κάθε έγγραφο του οποίου η κατάθεση κρίνεται αδύνατη, παρακαλείσθε να αναφέρετε ειδικά τους λόγους.

Ο Ερωτών Βουλευτής

Α΄ Ανατολικής Αττικής

Τάσος Οικονομόπουλος