ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1619
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 286
Ημερομ. Κατάθεσης: 19/11/2026

Αθήνα, 19.11.2026

ΕΡΩΤΗΣΗ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ Α.Κ.Ε.

Προς τον κ. Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: Απευθείας αναθέσεις για συστήματα αντιμετώπισης μη επανδρωμένων αεροσκαφών (anti-drone) σε Διευθύνσεις Αστυνομίας της Θράκης

Μεταξύ Οκτωβρίου 2025 και Μαΐου 2026 τρεις Διευθύνσεις Αστυνομίας της Γενικής Περιφερειακής Αστυνομικής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης προμηθεύτηκαν η καθεμία ένα σύστημα αντιμετώπισης μη επανδρωμένων αεροσκαφών (Anti-DroneC-UAS). Και οι τρεις προμήθειες ανατέθηκαν απευθείας στην ίδια εταιρεία, τη DRONESOLUTIONS A.E.

Στη Διεύθυνση Αστυνομίας Αλεξανδρούπολης η ανάληψη υποχρέωσης 37.200 ευρώ εγκρίθηκε στις 15 Οκτωβρίου 2025. Μια πρώτη πρόσκληση στάλθηκε στις 16 Οκτωβρίου σε δύο εταιρείες, τη DRONESOLUTIONSDEFENSE και την ATTEX ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε., και ακυρώθηκε στις 21 Οκτωβρίου «λόγω λανθασμένων τεχνικών προδιαγραφών». Η νέα πρόσκληση της 23ης Οκτωβρίου, προς τις ίδιες δύο εταιρείες, πρόσθεσε τρεις όρους: το σύστημα να είναι «κατασκευασμένο σε εργοστάσιο της Ελλάδας», επισκευή εντός 48 ωρών και πιστοποίηση ISO 9001:2015. Υποβλήθηκε μία προσφορά. Η ανάθεση έγινε στις 30 Οκτωβρίου και η σύμβαση υπογράφηκε την 1η Νοεμβρίου 2025, έναντι 37.063,60 ευρώ με ΦΠΑ. Το σύστημα αυτό εγκαθίσταται σε σταθερό μεταλλικό ιστό.

Στη Διεύθυνση Αστυνομίας Ορεστιάδας η ανάγκη εγκρίθηκε στις 10 Οκτωβρίου 2025 από την Υποδιεύθυνση Τεχνικής Υποστήριξης του Αρχηγείου. Η ανάληψη υποχρέωσης 37.200 ευρώ και η πρόσκληση εκδόθηκαν την ίδια ημέρα, στις 17 Οκτωβρίου. Υποβλήθηκαν δύο προσφορές. Η δεύτερη, ίση με τον προϋπολογισμό, απορρίφθηκε για ελλιπή δικαιολογητικά. Η ανάθεση έγινε στις 27 Οκτωβρίου και η σύμβαση υπογράφηκε στις 29 Οκτωβρίου 2025, έναντι 37.063,30 ευρώ με ΦΠΑ κατά το κείμενό της (37.063,60 ευρώ κατά την καταχώριση στο ΚΗΜΔΗΣ).

Στη Διεύθυνση Αστυνομίας Ροδόπης η ανάληψη υποχρέωσης 37.200 ευρώ εγκρίθηκε την 1η Απριλίου 2026 και η πρόσκληση εκδόθηκε στις 28 Απριλίου. Η ανάθεση έγινε στις 8 Μαΐου 2026, έναντι 37.200 ευρώ με ΦΠΑ, ποσού ίσου με τον προϋπολογισμό. Το σύστημα προορίζεται για το Γραφείο μη Επανδρωμένων Αεροσκαφών της Γενικής Περιφερειακής Αστυνομικής Διεύθυνσης, «προς αντιμετώπιση των μεταναστευτικών ροών».

Κάθε σύμβαση βρίσκεται στο όριο της απευθείας ανάθεσης, 30.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, ή λίγο κάτω από αυτό (29.890 ευρώ χωρίς ΦΠΑ για Αλεξανδρούπολη και Ορεστιάδα, 30.000 ευρώ για τη Ροδόπη). Οι τρεις μαζί ξεπερνούν τα 111.000 ευρώ με ΦΠΑ, ποσό για το οποίο θα απαιτούνταν ανταγωνιστική διαδικασία. Οι τρεις Διευθύνσεις είναι ξεχωριστές επιχειρησιακές μονάδες με δικό τους προϋπολογισμό. Ωστόσο, οι δύο αναλήψεις του Οκτωβρίου εγκρίθηκαν από την ίδια κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου με διαφορά δύο

ημερών, και για την Ορεστιάδα η ανάγκη εγκρίθηκε από υπηρεσία του Αρχηγείου. Η ίδια εταιρεία ανέλαβε τον Οκτώβριο 2026 και την προμήθεια φορητού ανιχνευτή ραδιοσυχνοτήτων για drones από τη Διεύθυνση Ειδικών Αστυνομικών Δυνάμεων, έναντι 36.890 ευρώ με ΦΠΑ.

Και οι τρεις δαπάνες βαρύνουν τον λογαριασμό 3120989001 «Δαπάνες Μεταναστευτικών Ροών» του Υπουργείου. Η πρόσκληση της Ροδόπης στάλθηκε σε δύο μόνο εταιρείες, τη DRONESOLUTIONS και τη DRONEHOUSE ΙΚΕ, τις ίδιες που υπέβαλαν προσφορά στην Ορεστιάδα, με τον όρο ότι δικαίωμα συμμετοχής έχουν «αποκλειστικά οι προσκεκλημένοι». Η απόφαση ανάθεσης της Ροδόπης δεν αναφέρει πόσες προσφορές υποβλήθηκαν, και τα πρακτικά της επιτροπής δεν έχουν αναρτηθεί. Ο όρος κατασκευής «σε εργοστάσιο της Ελλάδας» υπάρχει μόνο στη δεύτερη πρόσκληση της Αλεξανδρούπολης. Στο ΚΗΜΔΗΣ οι συμβάσεις δηλώνονται ως χρηματοδοτούμενες από τον τακτικό προϋπολογισμό, χωρίς αναφορά σε ενωσιακό ταμείο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία δημοσιότητας του ΓΕΜΗ, η δεύτερη εταιρεία που προσκλήθηκε σε κάθε διαδικασία έχει κεφάλαιο 5.000 ευρώ και κύρια δραστηριότητα το λιανικό εμπόριο. Η ATTEX ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ (Αλεξανδρούπολη) έχει κύριο ΚΑΔ το λιανικό εμπόριο ειδών μοντελισμού. Η DRONEHOUSE ΙΚΕ (Ορεστιάδα, Ροδόπη) έχει κύριο ΚΑΔ το λιανικό εμπόριο εξοπλισμού πληροφορικής και επικοινωνιών. Η καταχώρισή της στο ΓΕΜΗ τελεί σε αναστολή από τις 12 Δεκεμβρίου 2025, επειδή δεν δημοσίευσε εμπρόθεσμα τις οικονομικές καταστάσεις του 2024. Η πρόσκληση της Ροδόπης της 28ης Απριλίου 2026 απευθύνθηκε σε αυτήν τέσσερις μήνες μετά την αναστολή. Αντίθετα, ο καταστατικός σκοπός της DRONESOLUTIONS Α.Ε. περιλαμβάνει τη «μελέτη, κατασκευή, παραγωγή» μη επανδρωμένων συστημάτων και την ανάπτυξη «τεχνολογιών ANTI-DRONE».

Οι τεχνικές προδιαγραφές των τριών προσκλήσεων είναι ουσιαστικά ίδιες· διαφέρει μόνο η στήριξη (ιστός στην Αλεξανδρούπολη, όχημα στην Ορεστιάδα και τη Ροδόπη). Δείχνουν ότι το σύστημα δεν περιορίζεται στον εντοπισμό. Είναι παρεμβολέας (CPV 35730000-0 «Συστήματα ηλεκτρονικού πολέμου και άλλα αντίμετρα»), τοποθετείται στην οροφή οχήματος και εκπέμπει παρεμβολές ισχύος 50 W ανά συχνότητα σε οκτώ ζώνες από 433 έως 5.800 MHz, με εμβέλεια έως 2 χιλιόμετρα και άνω των 10 χιλιομέτρων για τις συχνότητες δορυφορικής πλοήγησης (GNSS). Κατά τις προδιαγραφές, το drone μπορεί να αιωρείται μέχρι να εξαντληθεί η μπαταρία, να επιστρέψει στο σημείο απογείωσης ή, λόγω απώλειας του σήματος GNSS, να αποπροσανατολιστεί και να χαθεί («fly-away»). Οι προδιαγραφές δεν αναφέρουν κατασκευαστή, μοντέλο, πιστοποίηση ή άδεια χρήσης ραδιοσυχνοτήτων. Τον Ιούλιο 2025 η 115 Πτέρυγα Μάχης προμηθεύτηκε από την ίδια εταιρεία, επίσης με απευθείας ανάθεση 30.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ και μία προσφορά, σύστημα με τις ίδιες οκτώ ζώνες και εμβέλεια, αλλά ισχύ 100 W ανά συχνότητα.

Το π.δ. 56/2026 (Α΄ 146), που τροποποίησε το π.δ. 75/2020, επιτρέπει στην Ελληνική Αστυνομία τη χρήση συστημάτων επιτήρησης, με λήψη εικόνας ή ήχου, για την αποτροπή

απειλών από μη επανδρωμένα αεροσκάφη, «σύμφωνα με τις διατάξεις που ορίζουν την αρμοδιότητά τους». Η ρύθμιση αφορά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων και δεν αναφέρει την εκπομπή παρεμβολών ή τη διακοπή του ελέγχου ενός αεροσκάφους. Αντίθετα, το άρθρο 116 παρ. 7 περ. γ΄ του ν. 4727/2020 απαγορεύει «τη χωρίς άδεια ή έγκριση» πρόκληση παρεμβολών στο ραδιοφάσμα, και η ίδια παράγραφος αναθέτει σε κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης τον καθορισμό του εξοπλισμού, των δικαιούχων και της διαδικασίας άδειας. Η απόφαση αυτή δεν εντοπίστηκε. Ούτε το άρθρο 36 του ν. 5256/2025, που πρόσθεσε στον ν. 3917/2011 τον σκοπό της αποτροπής απειλών από μη επανδρωμένα αεροσκάφη, αναφέρει παρεμβολές.

Παρόμοιες συσκευές χρησιμοποιούνται ήδη σε σωφρονιστικά καταστήματα. Σε απάντηση της 8ης Δεκεμβρίου 2025 στην Αναφορά 484, για διαμαρτυρία εξωτερικών φρουρών του Καταστήματος Κορυδαλλού, το Υπουργείο ανέφερε ότι συσκευές «Anti-DroneJAMMERS» κατασκευάστηκαν από το Κέντρο Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας του ΓΕΕΘΑ και τοποθετήθηκαν σε 10 καταστήματα. Κατά την απάντηση, ενεργοποιούνται για 1 έως 2 λεπτά όταν εντοπιστεί drone, «προς το σκοπό της κατάρριψής του», και εκπαιδεύτηκαν 20 φρουροί. Η απάντηση δεν αναφέρει νομική βάση ή άδεια για την εκπομπή παρεμβολών. Παράλληλα, τον Απρίλιο 2025 η Ε.Ε.ΣΥ.Π. (ΤΑΙΠΕΔ) έθεσε σε διαβούλευση, για λογαριασμό του Υπουργείου, την προμήθεια τεσσάρων διασυνδεδεμένων συστημάτων «Επιτήρησης, Εντοπισμού και Αδρανοποίησης/Αποτροπής» μη επανδρωμένων αεροσκαφών για κρίσιμες υποδομές. Διαγωνισμός δεν εντοπίστηκε.

Δεδομένων των ανωτέρω,

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός

1. Ποια υπηρεσία αποφάσισε την προμήθεια συστημάτων anti-drone για τις Διευθύνσεις Αστυνομίας της Θράκης; Υπήρξε ενιαίος σχεδιασμός από το Αρχηγείο ή τη Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης;

2. Γιατί οι τρεις προμήθειες δεν έγιναν με μία διαδικασία; Πώς υπολογίστηκε σε κάθε περίπτωση η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης κατά το άρθρο 6 του ν. 4412/2016;

3. Πώς προσδιορίστηκε ο προϋπολογισμός των 37.200 ευρώ; Με ποια κριτήρια επιλέχθηκαν οι δύο εταιρείες που προσκλήθηκαν σε κάθε διαδικασία, και πόσες προσφορές υποβλήθηκαν στη Ροδόπη; Ελέγχθηκε η δραστηριότητα και η τεχνική ικανότητα των προσκεκλημένων εταιρειών, και γνώριζε η υπηρεσία ότι η καταχώριση της DRONEHOUSE ΙΚΕ στο ΓΕΜΗ τελούσε σε αναστολή όταν της απευθύνθηκε η πρόσκληση της Ροδόπης;

4. Ποιες ήταν οι «λανθασμένες τεχνικές προδιαγραφές» της πρώτης πρόσκλησης της Αλεξανδρούπολης; Γιατί η νέα πρόσκληση ζήτησε σύστημα κατασκευασμένο σε εργοστάσιο της Ελλάδας, και πόσες εταιρείες πληρούσαν τον όρο αυτό;

5. Ποιο είναι το μοντέλο και ο κατασκευαστής των τριών συστημάτων; Πού κατασκευάστηκαν, και ποιος συνέταξε τις κοινές τεχνικές προδιαγραφές των τριών προσκλήσεων;

6. Ποια διάταξη νόμου επιτρέπει στην Ελληνική Αστυνομία να εκπέμπει παρεμβολές σε ραδιοσυχνότητες και σε σήματα δορυφορικής πλοήγησης; Έχει εκδοθεί η κοινή υπουργική απόφαση του άρθρου 116 παρ. 7 του ν. 4727/2020, και έχουν χορηγηθεί άδειες ή εγκρίσεις από την ΕΕΤΤ ή την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας; Ισχύει η ίδια νομική βάση για τις συσκευές των σωφρονιστικών καταστημάτων;

7. Έχει εκτιμηθεί ο κίνδυνος για τρίτους από ένα drone που χάνει τον έλεγχο ή την πλοήγησή του («fly-away»), και από τις παρεμβολές σε άλλους χρήστες των ίδιων ζωνών και του GNSS; Καταγράφουν τα συστήματα δεδομένα, όπως ταυτότητα ή θέση χειριστών, και για πόσο χρόνο τα τηρούν;

8. Γιατί οι προμήθειες χρεώθηκαν στις δαπάνες μεταναστευτικών ροών; Πώς χρησιμοποιούνται τα συστήματα για την «αντιμετώπιση των μεταναστευτικών ροών», σε ποιες περιοχές και πόσες φορές έχουν τεθεί σε λειτουργία έως σήμερα;

9. Πόσα συστήματα anti-drone και ανίχνευσης μη επανδρωμένων αεροσκαφών έχει προμηθευτεί η Ελληνική Αστυνομία από το 2024 έως σήμερα, με ποιο συνολικό κόστος, από ποιους προμηθευτές και με ποια διαδικασία; Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η προμήθεια των τεσσάρων διασυνδεδεμένων συστημάτων μέσω της Ε.Ε.ΣΥ.Π., και πώς θα συνδεθούν με τα συστήματα της Θράκης; Εξετάστηκε η προμήθεια από το Κέντρο Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας του ΓΕΕΘΑ, που κατασκευάζει αντίστοιχες συσκευές για τα σωφρονιστικά καταστήματα;

Αιτούμαι την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων με τα ακόλουθα στοιχεία (Α.Κ.Ε.):

1. Τις προσκλήσεις υποβολής προσφορών των Διευθύνσεων Αστυνομίας Αλεξανδρούπολης, Ορεστιάδας και Ροδόπης, με τις τεχνικές προδιαγραφές τους, καθώς και την απόφαση ακύρωσης της πρώτης πρόσκλησης της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αλεξανδρούπολης με την αιτιολόγησή της.

2. Τα πρακτικά των επιτροπών και τις προσφορές που υποβλήθηκαν σε κάθε διαδικασία.

3. Το έγγραφο 1775/25/2192004 της 10ης Οκτωβρίου 2025 της Υποδιεύθυνσης Τεχνικής Υποστήριξης, με το οποίο εγκρίθηκε η ανάγκη της Διεύθυνσης Αστυνομίας Ορεστιάδας, και κάθε αντίστοιχο έγγραφο για τις άλλες δύο Διευθύνσεις.

4. Τα πρωτόκολλα παραλαβής των τριών συστημάτων.

5. Κάθε άδειας ή έγκρισης για τη χρήση ραδιοσυχνοτήτων από τα συστήματα.

6. Κάθε εκτίμησης κινδύνου ή εσωτερικής οδηγίας για τη χρήση των συστημάτων και το αρχείο των περιπτώσεων χρήσης τους.

Ο Ερωτών και Αιτών Βουλευτής

Σπυρίδων Τσιρώνης

Βουλευτής Αχαΐας