ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1582
Ημερομ. Κατάθεσης: 19/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ερώτηση προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης

κ. Γεώργιο Φλωρίδη

Αθήνα,19/11/2026

<u>Θέμα:</u> «Αθρόες μηνύσεις του Π. Δημητρά κατά δημοσιογράφων και ελευθερία του Τύπου»

Είναι ευρέως γνωστό ότι ο Παναγιώτης Δημητράς του Ηλία, επικεφαλής τουλάχιστον πέντε ΜΚΟ, στρέφεται με την άσκηση δεκάδων μηνύσεων και αγωγών κατά δημοσιογράφων, αρθρογράφων και συγγραφέων για δημοσιεύματά τους. Τα δημοσιεύματα αυτά είτε εκφράζουν απόψεις αντίθετες προς τις δικές του, είτε αναφέρονται στην άνευ προηγουμένου δικομανή δραστηριότητα του ίδιου και των ΜΚΟ που διευθύνει με σωρεία αβάσιμων και με τα ίδια προσχήματα εγκλήσεων. Μάλιστα, δεν είναι λίγες οι φορές που ο ίδιος δημοσιογράφος, μετά την αρχική του απαλλαγή ή αθώωση, ξαναβρίσκεται κατηγορούμενος –ακόμη περισσότερες φορές– με αφορμή κάποιο άλλο παρόμοιο δημοσίευμά του, ουσιαστικά δηλαδή για τους ίδιους λόγους. Σε βαθμό πλέον που όχι μόνο να αποφεύγουν δημοσιογράφοι και αρθρογράφοι να ξαναγράψουν οτιδήποτε σχετικό, αλλά ακόμη και όταν αθωώνονται να μην δημοσιοποιούν την αθώωσή τους, ώστε να μην διακινδυνεύσουν άλλη μία έγκληση. Διότι ακόμη και αν αθωωθούν από τα ποινικά δικαστήρια, πολλές φορές –με τη μέθοδο copy-paste, για τους ίδιους ακριβώς λόγους!– τους υποβάλλει αγωγές.

Μέχρι την αθώωσή του, ο κατηγορούμενος δημοσιογράφος οφείλει να προσέρχεται στα δικαστήρια και τις εισαγγελικές αρχές για να απολογηθεί, να

επιβαρύνεται με τα δικαστικά έξοδα για την υπεράσπισή του και να αναμένει την αθώωσή του που έχει φτάσει να έρχεται ακόμη και μετά από 5,5 χρόνια. Φυσικό επακόλουθο αυτών –ιδίως όταν συσσωρεύονται μηνύσεις κατά του ιδίου προσώπου– είναι να καλείται ο δημοσιογράφος να επιλέξει ανάμεσα στο να θυσιάσει την ψυχική του ηρεμία υπερασπιζόμενος την ελευθερία του Τύπου και της ενημέρωσης (γνωρίζοντας ότι κάθε δημοσίευμά του θα λειτουργήσει ως αφορμή για να δεχθεί μία ακόμη μήνυση ή αγωγή), είτε να αποφύγει όλη αυτή την ψυχολογική και οικονομική καταταλαιπώρησή του. Με αποτέλεσμα, αυτολογοκρινόμενος, να αποφεύγει να αναφερθεί στον περί ου ο λόγος Παναγιώτη Δημητρά και στις δραστηριότητες των ΜΚΟ του. Έτσι έχει καταφέρει να επιβάλει τα τελευταία χρόνια μια ιδιότυπη (και μάλιστα προληπτική) λογοκρισία στον Τύπο. Το πλέον εξωφρενικό είναι ότι η Ελληνική Κυβέρνηση καταγγέλλεται στα Ευρωπαϊκά όργανα για διώξεις του Τύπου, ακριβώς από τους ομοϊδεάτες ή/και συνεργάτες εκθέσεων αυτών που διώκουν τον Τύπο, επιδιώκοντας την φίμωσή του και την καταστολή της ελευθερίας του λόγου.

Αυτό ακριβώς είναι το πρόβλημα με τις λεγόμενες καταχρηστικές διαδικασίες SLAPP, για τις οποίες η Ευρωπαϊκή Ένωση εξέδωσε την Οδηγία 2024/1069, ώστε τα κράτη-μέλη να προστατεύουν όσους γράφουν και μιλούν δημόσια. Επιπλέον, με την Σύσταση 2022/758 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καλεί τα κράτη-μέλη να λάβουν αποτελεσματικά μέτρα για την αντιμετώπιση προδήλως αβάσιμων ή καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής στον ελεύθερο διάλογο του κοινού, ιδίως δε των δημοσιογράφων. Μεταξύ των προτεινόμενων μέτρων είναι η ύπαρξη δικονομικής δυνατότητας για την απόρριψη αυτών των διαδικασιών σε πρώιμο στάδιο και η διασφάλιση ότι οι κανόνες που εφαρμόζονται στο αδίκημα της δυσφήμησης δεν έχουν αδικαιολόγητο αντίκτυπο στην ελευθερία της έκφρασης και του Τύπου. Η μεν Οδηγία 2024/1069 ενσωματώθηκε με τον Νόμο 5326/2026 (ΦΕΚ 125/τ. Α΄/4.8.2026). Ωστόσο παραμένει το νομικό κενό που επιτρέπει την μαζική υποβολή καταχρηστικών εγκλήσεων.

Επισημαίνω ότι υποβάλλω αυτή την ερώτηση γνωρίζοντας την ταλαιπωρία του συναδέλφου Χριστόφορου-Εμμανουήλ Μπουτσικάκη όταν πριν από τέσσερα χρόνια υπέβαλε ερωτήσεις για τις οποίες ο κ. Π. Δημητράς αξίωσε από τον βουλευτή να αποσύρει τις ερωτήσεις, και εν συνεχεία προσέφυγε εναντίον του με αβάσιμες μηνύσεις και αγωγές, διότι οι απαντήσεις του προκατόχου σας

Υπουργού αποκάλυψαν την καταχρηστική αυτή δραστηριότητα και το θηριώδες μέγεθός της. Εμήνυσε δε όσα μέσα ενημέρωσης δημοσίευσαν τις απαντήσεις του Υπουργού. Στην πραγματικότητα, βρισκόμαστε μπροστά στο φαινόμενο της παρεμπόδισης του κοινοβουλευτικού έργου.

Κατόπιν αυτών, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Πόσες εγκλήσεις και μηνυτήριες αναφορές έχει υποβάλει ο Π. Δημητράς, ατομικά ή μέσω των ΜΚΟ του, κατά δημοσιογράφων, αρθρογράφων, εκδοτών ή διαχειριστών ιστοσελίδων, για δημοσιεύματά τους, από το 2016 μέχρι σήμερα, ανά έτος και για ποια αδικήματα;

2. Ειδικότερα, πόσες από αυτές έχουν υποβληθεί κατά δημοσιογράφων, εντύπων και sites και πρακτορείων ειδήσεων στην περιοχή της πρωτεύουσας, δηλαδή στο Πρωτοδικείο Αθηνών;

3. Πόσα είναι συνολικά τα πρόσωπα του χώρου του έντυπου και ηλεκτρονικού τύπου που έχουν μηνυθεί από τον Π. Δημητρά; Πόσα από αυτά τα πρόσωπα έχουν μηνυθεί δύο ή περισσότερες φορές και ποιος είναι ο μεγαλύτερος αριθμός μηνύσεων και αγωγών που έχει υποβάλει στο ίδιο πρόσωπο;

4. Πόσες από τις μηνύσεις αυτές τέθηκαν στο αρχείο, πόσες έφτασαν στο ακροατήριο και, από όσες εκδικάστηκαν, πόσες έληξαν με αμετάκλητη αθώωση;

5. Σε ποιες ενέργειες προβαίνουν οι κατά τόπον εισαγγελικές και δικαστικές Αρχές, ώστε τέτοιες μηνύσεις να απορρίπτονται γρήγορα (γνωρίζοντας ότι ο εν λόγω μηνυτής εξαντλεί όλα τα ένδικα μέσα) ή να συνεκτιμώνται προκειμένου να μην ταλαιπωρούνται –και ουσιαστικά να εκφοβίζονται– οι μηνυόμενοι δημοσιογράφοι επί χρόνια;

Η ερωτώσα Βουλευτής

ΣΟΦΙΑ ΒΟΥΛΤΕΨΗ