ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1575
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 279
Ημερομ. Κατάθεσης: 19/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΡΟΣ:ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

Θέμα: Μισθολογική εξέλιξη εργαζομένων ΙΔΟΧ στους ΟΤΑ και κίνδυνος παραγραφής των αναδρομικών μισθολογικών διαφορών.

Κατά τη συζήτηση στη Βουλή, στις 15 Μαΐου 2026, της υπ' αριθ. 870/11-5-2026 επίκαιρης ερώτησης σχετικά με τη μισθολογική εξέλιξη εργαζομένων ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι οποίοι εξακολουθούν να εργάζονται δυνάμει προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων, ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Θάνος Πετραλιάς, προέβη σε συγκεκριμένη διαβεβαίωση.

Ειδικότερα, στη δευτερολογία του, διαχώρισε ρητά τις γενικές μισθολογικές αυξήσεις από τη μισθολογική εξέλιξη μέσω αλλαγής μισθολογικού κλιμακίου και δήλωσε ότι, μετά από ευνοϊκή τελεσίδικη δικαστική κρίση, οι εργαζόμενοι λαμβάνουν αναδρομικά τις αντίστοιχες αυξήσεις. Χαρακτηριστικά ανέφερε: «Άρα, μόλις τελεσιδικήσει το δικαστήριο, τα παίρνει αναδρομικά».

Ωστόσο, τίθεται σοβαρό ζήτημα ως προς την πρακτική εφαρμογή της διαβεβαίωσης, καθώς οι μισθολογικές αξιώσεις του προσωπικού των ΟΤΑ υπόκεινται, καταρχήν, σε διετή παραγραφή, σύμφωνα με το άρθρο 276 παρ. 2 του ν. 3463/2006, σε συνδυασμό με το άρθρο 140 παρ. 3 του ν. 4270/2014, όπως επιβεβαιώνεται και από την ΑΠ 1728/2025. Συναφώς, με την ΑΕΔ 2/2012 κρίθηκε συνταγματική η τότε ισχύουσα ειδική διετής παραγραφή μισθολογικών αξιώσεων κατά του Δημοσίου.

Η αναγνώριση χρόνου υπηρεσίας για σκοπούς μισθολογικής εξέλιξης και η δυνατότητα είσπραξης των αντίστοιχων αναδρομικών διαφορών αποτελούν διακριτά ζητήματα, των οποίων η αντιμετώπιση εξαρτάται από τη νομική θεμελίωση των αξιώσεων και τους εφαρμοστέους κανόνες παραγραφής.

Το ζήτημα αποκτά ιδιαίτερη σημασία, καθώς, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 2/33860/ΔΕΠ/9-5-2023 έγγραφο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, κατά το διάστημα απασχόλησης υπό προσωρινή δικαστική προστασία δεν πραγματοποιείται μεταβολή μισθολογικού κλιμακίου, ενώ η αναγνώριση του αντίστοιχου χρόνου υπηρεσίας για μισθολογική εξέλιξη μετατίθεται μέχρι την έκδοση οριστικών αποφάσεων επί των κύριων αγωγών, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές έχουν καταστεί τελεσίδικες και αμετάκλητες.

Ωστόσο, στην παράγραφο 17 της υπ' αριθ. 96/2024 γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επισημαίνεται ότι, όταν η προσωρινή διαταγή ή η απόφαση ασφαλιστικών μέτρων προβλέπει απασχόληση εργαζομένου με σχέση αορίστου χρόνου και καταβολή των νόμιμων αποδοχών

του, ο εργοδότης υποχρεούται να τον αντιμετωπίζει ως εργαζόμενο ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου κατά τη συμμόρφωσή του προς τη συγκεκριμένη δικαστική προστασία. Παρότι η γνωμοδότηση αφορά ειδικά τις αυξήσεις των άρθρων 20 και 21 του ν. 5045/2023, η ανωτέρω κρίση θέτει ζήτημα ως προς τη συμβατότητα της διοικητικής πρακτικής περί μη μισθολογικής εξέλιξης με το περιεχόμενο των συγκεκριμένων δικαστικών διαταγών. Παράλληλα, η μετάθεση της αναγνώρισης του χρόνου υπηρεσίας μέχρι τη μεταγενέστερη δικαστική κρίση δημιουργεί πρόσθετο ερώτημα ως προς τη διατήρηση και τη δυνατότητα είσπραξης των αντίστοιχων αναδρομικών διαφορών, υπό το καθεστώς της διετούς παραγραφής.

Η διαβεβαίωση του Υφυπουργού πρέπει να αποσαφηνιστεί ως προς τη νομική της βάση, τις προϋποθέσεις εφαρμογής της και τη σχέση της με τις διατάξεις περί παραγραφής, ώστε οι εργαζόμενοι να γνωρίζουν με σαφήνεια πώς αντιμετωπίζονται οι μισθολογικές τους αξιώσεις κατά τη διάρκεια της δικαστικής εκκρεμότητας.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Σε ποιες συγκεκριμένες διατάξεις και σε ποια διοικητική ή νομολογιακή ερμηνεία στηρίχθηκε η διαβεβαίωση του Υφυπουργού, κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 870/11-5-2026 επίκαιρης ερώτησης, περί αναδρομικής καταβολής των μισθολογικών διαφορών μετά από ευνοϊκή δικαστική κρίση; Ποιες προϋποθέσεις πρέπει, κατά τη θέση του Υπουργείου, να συντρέχουν για την αναγνώριση του χρόνου απασχόλησης και την καταβολή των αντίστοιχων αναδρομικών διαφορών; Πώς λαμβάνεται υπόψη η παράγραφος 17 της γνωμοδότησης ΝΣΚ 96/2024, ιδίως στις περιπτώσεις όπου η προσωρινή δικαστική προστασία προβλέπει απασχόληση ως εργαζομένου αορίστου χρόνου και καταβολή των νόμιμων αποδοχών του;

2. Κατά την ερμηνεία των αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου, πότε γεννώνται οι χρηματικές αξιώσεις από τη μισθολογική ωρίμανση των συγκεκριμένων εργαζομένων και από ποιο χρονικό σημείο αρχίζει η παραγραφή τους; Πώς επηρεάζεται ο προσδιορισμός αυτός από τη μεταγενέστερη δικαστική αναγνώριση του χρόνου υπηρεσίας;

3. Ποια επίδραση έχουν, κατά την εφαρμοζόμενη διοικητική ερμηνεία, οι ήδη ασκηθείσες αγωγές για την αναγνώριση της εργασιακής σχέσης στην παραγραφή των αντίστοιχων μισθολογικών αξιώσεων; Ποιες συγκεκριμένες προϋποθέσεις διακοπής ή αναστολής της παραγραφής θεωρεί το Υπουργείο ότι εφαρμόζονται κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας και σε ποιες διατάξεις ή νομολογιακές κρίσεις στηρίζει τη θέση του;

4. Έχει εξετάσει το Υπουργείο τις συνέπειες της εφαρμοζόμενης πρακτικής, κατά την οποία η αναγνώριση του χρόνου για μισθολογική εξέλιξη μετατίθεται μέχρι την τελική δικαστική κρίση, ως προς τη διατήρηση και την είσπραξη των αντίστοιχων χρηματικών αξιώσεων; Ποια συγκεκριμένη θέση έχει διαμορφώσει για τον ενδεχόμενο κίνδυνο παραγραφής και ποιες σχετικές οδηγίες ή διευκρινίσεις έχουν παρασχεθεί στους ΟΤΑ;

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να καταθέσει:

1. Τυχόν υφιστάμενα έγγραφα, εγκυκλίους, οδηγίες, υπηρεσιακές εισηγήσεις ή γνωμοδοτήσεις του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους και των λοιπών αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου, που τεκμηριώνουν τη διαβεβαίωση του Υφυπουργού κατά τη συζήτηση της 15ης Μαΐου 2026 περί αναδρομικής καταβολής των μισθολογικών διαφορών, εξειδικεύουν, διευκρινίζουν ή τροποποιούν τη θέση του υπ' αριθ. 2/33860/9-5-2023 εγγράφου του ΓΛΚ ή εξετάζουν την εφαρμογή της παραγράφου 17 της γνωμοδότησης ΝΣΚ 96/2024 ως προς τη μισθολογική εξέλιξη των εργαζομένων ΙΔΟΧ στους ΟΤΑ που απασχολούνται υπό προσωρινή δικαστική προστασία.

2. Τυχόν υφιστάμενα έγγραφα, υπηρεσιακές εισηγήσεις, νομικές γνωμοδοτήσεις ή υπηρεσιακή αλληλογραφία που εξετάζουν την εφαρμογή των διατάξεων περί παραγραφής στις αναδρομικές μισθολογικές αξιώσεις των ανωτέρω εργαζομένων, ιδίως ως προς τον χρόνο γένεσης των απαιτήσεων και την επίδραση των εκκρεμών αγωγών στην αναστολή ή διακοπή της παραγραφής, καθώς και τυχόν σχετικές οδηγίες ή διευκρινίσεις που έχουν αποσταλεί στους ΟΤΑ.

Σε περίπτωση που δεν υφίστανται σχετικά έγγραφα, ζητείται να δηλωθεί ρητά, με διάκριση ανά αίτημα, στην απάντηση του Υπουργείου.

Αθήνα, 19/11/2026

Έλενα Γ. Καραγεωργοπούλου
Ανεξάρτητη Βουλευτής Α' Ανατολικής Αττικής