ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1563
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 276
Ημερομ. Κατάθεσης: 18/11/2026

Αθήνα, 18 Νοεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς: Τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Θεόδωρο Λιβάνιο

Θέμα: «Μαζικές απορρίψεις αξιολογήσεων δημοσίων υπαλλήλων με τη χρήση τεχνητής νοημοσύνης και σοβαρά ερωτήματα για τη νομιμότητα της διαδικασίας»

Σοβαρά ερωτήματα για τη νομιμότητα και τη διαφάνεια της αξιολόγησης δημοσίων υπαλλήλων προκαλεί η χρήση εργαλείων τεχνητής νοημοσύνης από το Υπουργείο Εσωτερικών, υπόθεση για την οποία έχει ξεκινήσει έρευνα η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σύμφωνα με την επίσημη κυβερνητική ανακοίνωση της 26ης Μαρτίου 2025[1], από τις 166.350 αξιολογήσεις του 2023, 54.650 υπάλληλοι είχαν αρχικά χαρακτηριστεί υψηλής απόδοσης. Με τη χρήση εργαλείων τεχνητής νοημοσύνης απορρίφθηκαν 39.394 αξιολογήσεις υψηλής απόδοσης, ενώ, σύμφωνα με την ίδια ανακοίνωση, 15.259 περιπτώσεις παραπέμφθηκαν για εξέταση στις αρμόδιες Επιτροπές Εποπτείας Αξιολόγησης.

Τα στοιχεία αυτά επιβεβαιώνουν ότι η τεχνητή νοημοσύνη χρησιμοποιήθηκε σε διαδικασία με ουσιαστική επίδραση στην αξιολογική κατάταξη χιλιάδων εργαζομένων. Απαιτείται να διευκρινιστεί ποιος αποφάσισε τη χρήση της, με ποια κριτήρια απορρίφθηκαν οι αρχικές αξιολογήσεις και εάν υπήρξε ουσιαστικός ανθρώπινος έλεγχος πριν από την οριστικοποίησή τους.

Σύμφωνα με δημοσίευμα της Νομικής Βιβλιοθήκης στις 16 Νοεμβρίου 2026[2], η Αρχή Προστασίας Δεδομένων, με έγγραφο της 11ης Νοεμβρίου 2026, ζήτησε από το Υπουργείο αναλυτικές εξηγήσεις εντός 30 ημερών από την παραλαβή του.

Η έρευνα αφορά τη νομική βάση της επεξεργασίας, τον τρόπο λειτουργίας του συστήματος, τον αριθμό των εργαζομένων που επηρεάστηκαν, την ενημέρωσή τους και το ενδεχόμενο αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων.

Παράλληλα, σύμφωνα με την ανακοίνωση της Homo Digitalis[3], στις 4 Νοεμβρίου 2026 κατατέθηκαν δύο παρεμβάσεις ενώπιον της Αρχής, ενώ είχε προηγηθεί καταγγελία στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας τον Ιούλιο του 2026.

Κατά τον χρόνο της αρχικής χρήσης του συστήματος ίσχυαν οι σχετικές διατάξεις του ν. 4961/2022, που προέβλεπαν συγκεκριμένες υποχρεώσεις διαφάνειας και αλγοριθμικής εκτίμησης αντικτύπου. Οι

[1] https://media.gov.gr/anakoinosi-gia-ti-synedriasi-tou-ypourgikou-symvouliou-tis-26is-martiou-2025/
[2] https://daily.nb.org/epikairotita/upourgeia/ypourgeio-esoterikon-sto-mikroskopio-tis-archis-prostasias-dedomenon-i-chrisi-ai-stin-axiologisi-dimosion-ypallilon/ω
[3] https://homodigitalis.gr/en/posts/136472/

εν λόγω διατάξεις καταργήθηκαν μεταγενέστερα με τον ν. 5321/2026, γεγονός που καθιστά αναγκαίο τον έλεγχο της συμμόρφωσης με το νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε όταν πραγματοποιήθηκε η επεξεργασία.

Παράλληλα, ο Γενικός Κανονισμός Προστασίας Δεδομένων (ΓΚΠΔ) προβλέπει υποχρεώσεις νομιμότητας, ενημέρωσης, προστασίας προσωπικών δεδομένων και ειδικές εγγυήσεις για την αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων.

Η κυβέρνηση οφείλει να παρουσιάσει ποιος ενέκρινε τη χρήση του συστήματος, ποιος έλεγξε τα αποτελέσματά του, ποια ήταν η επίδραση στις αξιολογήσεις των εργαζομένων και ποιες εγγυήσεις νομιμότητας εφαρμόστηκαν.

Με βάση τα ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Ποιος αποφάσισε τη χρήση τεχνητής νοημοσύνης στην αξιολόγηση δημοσίων υπαλλήλων; Με ποια διοικητική πράξη και ποια συγκεκριμένη νομοθετική διάταξη εγκρίθηκε; Πότε τέθηκε το σύστημα σε λειτουργία και χρησιμοποιήθηκε και για τα αξιολογικά έτη 2024, 2025 ή 2026;

2. Με ποια συγκεκριμένα κριτήρια απορρίφθηκαν οι 39.394 αξιολογήσεις υψηλής απόδοσης; Πόσες απορρίψεις προέκυψαν από αυτοματοποιημένο έλεγχο, πόσες επανεξετάστηκαν από αρμόδια φυσικά πρόσωπα και πόσες ανατράπηκαν μετά την επανεξέταση; Ποιος είχε την τελική ευθύνη κάθε απόφασης;

3. Πόσοι υπάλληλοι επηρεάστηκαν συνολικά από τη χρήση του συστήματος και ποιες συνέπειες είχαν οι αλλαγές στην αξιολογική τους κατάταξη για την υπηρεσιακή, βαθμολογική ή μισθολογική τους εξέλιξη; Πώς εξηγείται η αριθμητική διαφορά των τριών περιπτώσεων μεταξύ των 54.650 αρχικών αξιολογήσεων υψηλής απόδοσης και του αθροίσματος των 39.394 απορρίψεων και 15.259 παραπομπών που ανακοίνωσε η κυβέρνηση;

4. Είχε εκπονηθεί πριν από τη χρήση του συστήματος η προβλεπόμενη αλγοριθμική εκτίμηση αντικτύπου, σύμφωνα με το τότε ισχύον άρθρο 5 του ν. 4961/2022; Έχει εκπονηθεί εκτίμηση αντικτύπου προστασίας δεδομένων κατά το άρθρο 35 του ΓΚΠΔ; Εάν δεν εκπονήθηκαν, ποια είναι η συγκεκριμένη νομική αιτιολόγηση;

5. Ενημερώθηκαν προηγουμένως οι εργαζόμενοι ότι τα προσωπικά τους δεδομένα και οι αξιολογήσεις τους θα υποβάλλονταν σε επεξεργασία με τεχνητή νοημοσύνη; Πώς μπορούσε κάθε υπάλληλος να πληροφορηθεί τα κριτήρια που εφαρμόστηκαν στην περίπτωσή του, να ζητήσει ανθρώπινη επανεξέταση και να αμφισβητήσει τυχόν εσφαλμένο αποτέλεσμα;

6. Ποιος ανέπτυξε ή προμήθευσε το σύστημα, ποιο είναι το συνολικό κόστος προμήθειας, λειτουργίας και συντήρησής του και ποιες υπηρεσίες ή ιδιωτικές εταιρείες απέκτησαν πρόσβαση στα δεδομένα των εργαζομένων; Έχουν πραγματοποιηθεί ανεξάρτητοι έλεγχοι αξιοπιστίας, σφαλμάτων και πιθανών διακρίσεων;

7. Πότε παρέλαβε το Υπουργείο το έγγραφο της Αρχής Προστασίας Δεδομένων της 11ης Νοεμβρίου 2026; Έχει απαντήσει ή προετοιμάσει τις ζητούμενες εξηγήσεις; Ποια συγκεκριμένα στοιχεία έχει ήδη συγκεντρώσει και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει μέχρι την ολοκλήρωση της έρευνας, χωρίς να θίγεται η ανεξαρτησία της Αρχής;

8. Πόσα αιτήματα πρόσβασης σε προσωπικά δεδομένα και πόσες ενστάσεις ή αιτήσεις επανεξέτασης έχουν υποβληθεί από υπαλλήλους που επηρεάστηκαν από τη χρήση του συστήματος; Πόσα έχουν απαντηθεί εμπρόθεσμα και πόσα εκκρεμούν;

9. Προτίθεται το Υπουργείο να προχωρήσει σε ανεξάρτητο έλεγχο του συστήματος και επανεξέταση των αξιολογήσεων που επηρεάστηκαν από αυτό, εφόσον προκύψουν ουσιώδεις ελλείψεις ή παραβάσεις; Πώς θα αποκατασταθούν τυχόν δυσμενείς συνέπειες για τους εργαζομένους;

Και αιτούμεθα την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων:

1. Τη διοικητική απόφαση ή εντολή με την οποία εγκρίθηκε η χρήση τεχνητής νοημοσύνης στην αξιολόγηση δημοσίων υπαλλήλων, με αναφορά στον αποφασίζοντα φορέα, τη νομική βάση, την ημερομηνία έναρξης λειτουργίας και τις υπηρεσίες που είχαν την ευθύνη εφαρμογής.

2. Την πλήρη τεχνική και λειτουργική περιγραφή του συστήματος, με τα κριτήρια, τους κανόνες αξιολόγησης, τις κατηγορίες δεδομένων εισόδου, τον τρόπο παραγωγής αποτελεσμάτων και τις διαδικασίες ανθρώπινου ελέγχου, κατά το μέρος που μπορεί νόμιμα να γνωστοποιηθεί.

3. Την αλγοριθμική εκτίμηση αντικτύπου που προβλεπόταν από τον ν. 4961/2022, εφόσον εκπονήθηκε, καθώς και την εκτίμηση αντικτύπου προστασίας δεδομένων του άρθρου 35 ΓΚΠΔ, εφόσον υπάρχει, με τις αναγκαίες απαλοιφές προστατευόμενων στοιχείων. Σε περίπτωση μη εκπόνησής τους, να κατατεθούν οι σχετικές έγγραφες νομικές γνωμοδοτήσεις ή υπηρεσιακές εισηγήσεις που τεκμηριώνουν τη μη εφαρμογή των συγκεκριμένων υποχρεώσεων.

4. Αναλυτικό, ανωνυμοποιημένο συγκεντρωτικό πίνακα των αξιολογήσεων για τα έτη 2023, 2024 και 2025, με τον αριθμό των αξιολογήσεων που ελέγχθηκαν με τεχνητή νοημοσύνη, όσων απορρίφθηκαν, όσων επανεξετάστηκαν από ανθρώπινο αξιολογητή, όσων ανατράπηκαν και όσων οριστικοποιήθηκαν, ανά έτος και δημόσιο φορέα, όπου υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία.

5. Τις συμβάσεις προμήθειας, ανάπτυξης, τεχνικής υποστήριξης ή παροχής υπηρεσιών που συνδέονται με το σύστημα, με τα οικονομικά τους στοιχεία, τους αναδόχους και τους όρους προστασίας προσωπικών δεδομένων.

6. Τις διαθέσιμες εκθέσεις δοκιμών, τεχνικής αξιολόγησης, ελέγχου ακρίβειας και καταγραφής σφαλμάτων του συστήματος, καθώς και τα υπηρεσιακά έγγραφα με τα οποία εγκρίθηκε η χρήση των αποτελεσμάτων του στην αξιολογική διαδικασία.

7. Το έγγραφο της Αρχής Προστασίας Δεδομένων της 11ης Νοεμβρίου 2026 και την τυχόν απάντηση του Υπουργείου, κατά το μέρος που επιτρέπεται η γνωστοποίησή τους χωρίς να παρακωλύεται η εκκρεμής έρευνα ή να αποκαλύπτονται προσωπικά δεδομένα καταγγελλόντων και εργαζομένων.

Σε περίπτωση που οποιοδήποτε από τα αιτούμενα έγγραφα δεν έχει εκδοθεί ή δεν τηρείται από το Υπουργείο, ζητείται να διευκρινιστεί ρητά η μη ύπαρξή του, η αρμόδια υπηρεσία και η αιτία για την οποία δεν έχει συνταχθεί.

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ