ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1495
Ημερομ. Κατάθεσης: 17/11/2026

Αθήνα, 16.11.2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς α) Εσωτερικών και β) Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών

Θέμα: Άρνηση ολοκλήρωσης απόσπασης για λόγους συνυπηρέτησης τρίτεκνου υπαλλήλου στον Δήμο Προσοτσάνης

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 3512/2-10-2026 Αναφορά μου έθεσα υπόψη του Υπουργείου Εσωτερικών το ζήτημα της συνυπηρέτησης τρίτεκνης οικογένειας στον Δήμο Προσοτσάνης. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 59857/23-10-2026 έγγραφό του, το Υπουργείο Εσωτερικών απάντησε γενικά, επισημαίνοντας ότι η άρνηση των αποφασιζόντων οργάνων να ικανοποιήσουν αιτήματα συνυπηρέτησης πρέπει να αιτιολογείται ειδικά, με συγκεκριμένα στοιχεία και όχι με γενικές αναφορές σε υπηρεσιακές ανάγκες. Τονίστηκε επίσης ότι τα αιτήματα αυτά έχουν άμεσο έρεισμα στο άρθρο 21 του Συντάγματος.

Έκτοτε η υπόθεση έχει εξελιχθεί ως εξής:

1. Ο υπάλληλος Μιχαήλ Αμπατζόγλου του Λαζάρου, δόκιμος υπάλληλος του Δήμου Λεβαδέων (κλάδος ΔΕ Οδηγών), είναι έγγαμος, πατέρας τριών ανήλικων τέκνων και μόνιμος κάτοικος Γραμμένης Δήμου Προσοτσάνης. Η σύζυγός του εργάζεται στον Δήμο Προσοτσάνης με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Με το από 30-4-2026 αίτημά του ζήτησε απόσπαση στον Δήμο Προσοτσάνης για λόγους συνυπηρέτησης κατά το άρθρο 11 του ν. 4440/2016.

2. Με την υπ' αριθμ. 6078/4-5-2026 βεβαίωση του Δημάρχου Προσοτσάνης έγινε αποδεκτό το αίτημα. Στη συνέχεια, με την υπ' αριθμ. Φ.ΚΕΚ.Β/3551/8562/22-7-2026 γνωμοδότησή της, η Κεντρική Επιτροπή Κινητικότητας γνωμοδότησε ομόφωνα θετικά.

3. Παρά τα ανωτέρω, με το υπ' αριθμ. 13102/15-9-2026 έγγραφό του ο Δήμαρχος Προσοτσάνης αρνήθηκε την ολοκλήρωση της απόσπασης, επικαλούμενος δημοσιονομικούς/οικονομικούς και υπηρεσιακούς λόγους.

4. Κατόπιν προσφυγής του υπαλλήλου, ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, με την υπ' αριθμ. 105759/8-11-2026 απόφασή του (ΑΔΑ: Ψ5ΟΩΟΡ1Υ-ΟΝΟ), δέχθηκε την προσφυγή και ακύρωσε την πράξη του Δημάρχου. Στο σκεπτικό της απόφασης κρίνεται, μεταξύ άλλων, ότι:

- Η απορριπτική πράξη συνιστά ουσιαστικά ανάκληση της προηγούμενης θετικής βεβαίωσης και όφειλε να στηρίζεται σε ειδική και επαρκή αιτιολογία. Αυτή έπρεπε να παραθέτει τα συγκεκριμένα πραγματικά και υπηρεσιακά δεδομένα που δικαιολογούν τη μεταβολή της αρχικής θετικής κρίσης, κάτι που δεν έγινε.
- Για τους επικαλούμενους δημοσιονομικούς λόγους, η Διοίκηση όφειλε να ενεργοποιήσει τον ειδικό δημοσιονομικό μηχανισμό της παρ. 1 περ. α΄ του άρθρου 15 του ν. 4440/2016 για την κάλυψη της μισθοδοσίας των αποσπάσεων μεταξύ φορέων της Γενικής Κυβέρνησης. Αν δεν ήταν δυνατή η εφαρμογή του, έπρεπε να αιτιολογήσει ειδικά γιατί.
- Η επίκληση έλλειψης πιστώσεων και δημοσιονομικής αδυναμίας δεν συνιστά πλήρη, ειδική και επαρκή αιτιολογία.

5. Στις 11-11-2026 ο ενδιαφερόμενος κατέθεσε νέα αίτηση προς τον Δήμο Προσοτσάνης, ζητώντας την επανεξέταση του αρχικού του αιτήματος υπό το φως της ακυρωτικής απόφασης και την ολοκλήρωση της απόσπασης. Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν περιέλθει σε εμένα, ο Δήμος δεν έχει μέχρι σήμερα προβεί σε ενέργειες για την ολοκλήρωση της απόσπασης. Ο υπάλληλος παραμένει σε άδεια άνευ αποδοχών, με σοβαρές οικονομικές συνέπειες για την τρίτεκνη οικογένειά του.

Το Σύνταγμα (άρθρο 21) θέτει την οικογένεια και τις πολύτεκνες οικογένειες υπό την προστασία του Κράτους. Η δημογραφική ενίσχυση των ακριτικών, ορεινών και μικρών δήμων αποτελεί δηλωμένη εθνική προτεραιότητα. Η περίπτωση του ανωτέρω υπαλλήλου δείχνει ότι, ακόμη και με θετική γνώμη της ΚΕΚ και με ακυρωτική απόφαση της εποπτικής αρχής, η υλοποίηση της απόσπασης μπορεί να εξαρτάται από τη βούληση του φορέα υποδοχής και να καθυστερεί επί μήνες. Κατόπιν των ανωτέρω,

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί

1. Είναι σε γνώση του Υπουργείου Εσωτερικών η υπ' αριθμ. 105759/8-11-2026 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης και η παράλειψη του Δήμου Προσοτσάνης να ολοκληρώσει την απόσπαση μέχρι σήμερα; Ποιες ενέργειες προτίθεται να αναλάβει, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, ώστε ο Δήμος να εξετάσει άμεσα και με νόμιμη αιτιολογία το αίτημα του υπαλλήλου και να συμμορφωθεί με την απόφαση της εποπτικής αρχής;

2. Έχει ζητηθεί από τον Δήμο Προσοτσάνης η ενεργοποίηση του ειδικού δημοσιονομικού μηχανισμού της παρ. 1 περ. α΄ του άρθρου 15 του ν. 4440/2016 για την κάλυψη της δαπάνης μισθοδοσίας της συγκεκριμένης απόσπασης; Υπάρχει διαθέσιμη πίστωση στον σχετικό Αναλυτικό Λογαριασμό Εξόδου του Ειδικού Φορέα «Γενικές Κρατικές Δαπάνες», και σε ποιο χρονικό διάστημα μπορεί να βεβαιωθεί η ύπαρξή της;

3. Προτίθεται το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, να εκδώσει οδηγίες προς τους ΟΤΑ για την εφαρμογή του άρθρου 15 του ν. 4440/2016 στις αποσπάσεις για λόγους συνυπηρέτησης, ώστε η επίκληση δημοσιονομικών δυσκολιών να μη λειτουργεί ως εμπόδιο στην ολοκλήρωση αποσπάσεων που έχουν λάβει θετική γνώμη της ΚΕΚ;

4. Εξετάζει το Υπουργείο νομοθετική ρύθμιση που θα προβλέπει ρητή προθεσμία για την ολοκλήρωση της απόσπασης μετά τη θετική γνωμοδότηση της ΚΕΚ, ιδίως για τρίτεκνους και πολύτεκνους υπαλλήλους, καθώς και ειδική αιτιολόγηση σε περίπτωση άρνησης του φορέα υποδοχής; Αντίστοιχη προθεσμία ενός μηνός ισχύει ήδη για τις αποσπάσεις του άρθρου 21 του ν. 2946/2001.

Ο Ερωτών Βουλευτής

Σπυρίδων Τσιρώνης

Βουλευτής Αχαΐας