ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1440
Ημερομ. Κατάθεσης: 16/11/2026



Αθήνα, 16 Νοεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης

ΘΕΜΑ: «Σοβαρά ερωτήματα διαφάνειας, οικονομικής σκοπιμότητας και προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος σχετικά με τον διαγωνισμό μίσθωσης ακινήτου για τη στέγαση των Κεντρικών Υπηρεσιών του Ν.Π.Δ.Δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο» και τη συνολική λειτουργία του Φορέα»

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 22/26 έγγραφό του από 11/11/2026 (σε συνέχεια της προηγούμενης υπ' αριθμ. πρωτ. 20/26 καταγγελίας του της 22ας Σεπτεμβρίου 2026), το Σωματείο Εργαζομένων στο Κτηματολόγιο αναδεικνύει μείζονα ζητήματα που αφορούν τη διοίκηση, την οικονομική διαχείριση και τη λειτουργία του Φορέα, για τα οποία μάλιστα έχει ήδη απευθυνθεί στον Οικονομικό Εισαγγελέα και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ζητώντας τον πλήρη έλεγχο νομιμότητας και σκοπιμότητας της σχετικής διακήρυξης.

Ειδικότερα, όπως καταγγέλλουν οι εργαζόμενοι, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ελληνικού Κτηματολογίου επαναφέρει προς συζήτηση, μετά την πρόσφατη αναβολή του, το θέμα της επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού μίσθωσης ακινήτου για τη στέγαση των Κεντρικών Υπηρεσιών του Φορέα. Πρόκειται για διαγωνισμό οικονομικού αντικειμένου 33,4 εκατομμυρίων ευρώ, ο οποίος προωθείται εσπευσμένα, χωρίς ουσιαστική διαβούλευση με τους εκπροσώπους των εργαζομένων και χωρίς να έχει τεθεί υπόψη τους ολοκληρωμένη οικονομοτεχνική μελέτη κόστους - οφέλους που να τεκμηριώνει την αναγκαιότητα και τη σκοπιμότητα μιας απόφασης με τόσο σημαντικές και μακροχρόνιες οικονομικές και λειτουργικές συνέπειες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που παραθέτει το Σωματείο Εργαζομένων, σήμερα το Ελληνικό Κτηματολόγιο δαπανά για τα ίδια τετραγωνικά και συνολικά για τη στέγαση των Κεντρικών του Υπηρεσιών περίπου το 30% του προβλεπόμενου στον

διαγωνισμό μισθώματος για το νέο κτίριο. Συνεπώς, η προωθούμενη επιλογή συνεπάγεται σχεδόν τον τριπλασιασμό της υφιστάμενης δαπάνης στέγασης εις βάρος των δημοσίων πόρων, ενώ φαίνεται να αποκλείονται εκ προοιμίου, χωρίς προηγούμενη συγκριτική αξιολόγηση, εναλλακτικές λύσεις όπως η αγορά ακινήτου ή η ανέγερση νέου ιδιόκτητου κτιρίου μέσω ΣΔΙΤ ή άλλων χρηματοδοτικών εργαλείων, όπως έπραξαν άλλοι φορείς του δημοσίου και ευρύτερου δημοσίου τομέα (λ.χ. η ΔΕΗ και το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών).

Επιπλέον, στην από 22/09/2026 καταγγελία του Σωματείου επισημαίνεται ότι στον αρχικό διαγωνισμό κατατέθηκε μία και μοναδική προσφορά (για κτίριο ιδιοκτησίας της εταιρείας «Ευρώπη Holdings Α.Ε.»), καθώς είχε τεθεί αποτρεπτική προδιαγραφή —και συγκεκριμένα η απαίτηση για πρόσωπο σε δρόμο του Βασικού Οδικού Δικτύου— η οποία περιόρισε τον ανταγωνισμό, χωρίς μάλιστα, κατά τους καταγγέλλοντες, ούτε το προσφερθέν κτίριο να την πληροί.

Περαιτέρω, εκφράζονται έντονοι προβληματισμοί για το ενδεχόμενο, σε περίπτωση άγονου διαγωνισμού, να ενεργοποιηθεί η δυνατότητα απευθείας ανάθεσης που προβλέπει ο Κανονισμός Μισθώσεων του Φορέα εν μέσω προεκλογικής περιόδου. Παράλληλα, ερωτηματικά παραμένουν και ως προς το εάν κατά τον προσδιορισμό των προδιαγραφών συνεκτιμήθηκαν ο νέος Οργανισμός που έχει εξαγγείλει η κυβέρνηση και οι πρόσθετες ανάγκες που θα προκύψουν από την ένταξη των Υπηρεσιών Δόμησης (ΥΔΟΜ) στο Ελληνικό Κτηματολόγιο.

Πέραν του ζητήματος της στέγασης, το Σωματείο Εργαζομένων κρούει τον κώδωνα του κινδύνου για την ευρύτερη προβληματική κατάσταση στη λειτουργία του Ελληνικού Κτηματολογίου, καταγγέλλοντας ότι η μεθόδευση στη μεταφορά της έδρας εντάσσεται σε μια συνολική στρατηγική υποβάθμισης των υπαλλήλων με στόχο την αποχώρησή τους και την εκχώρηση της άσκησης δημόσιας εξουσίας σε ιδιώτες μέσω ανάθεσης αρμοδιοτήτων σε επιχειρηματικά σχήματα. Η υποστελέχωση, η απαξίωση του έμπειρου ανθρώπινου δυναμικού, οι οργανωτικές δυσλειτουργίες, η αυξανόμενη εξάρτηση από εξωτερικούς αναδόχους μέσω διαγωνισμών εκατομμυρίων ευρώ και η απουσία συνεκτικού μακροπρόθεσμου σχεδιασμού πλήττουν άμεσα την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών. Τις συνέπειες αυτές υφίστανται καθημερινά οι πολίτες, οι επαγγελματίες και οι συναλλασσόμενοι, οι οποίοι έρχονται αντιμέτωποι με προβλήματα στην εξυπηρέτηση και με κακοσχεδιασμένες, δύσχρηστες, αναποτελεσματικές και υψηλού κόστους ψηφιακές πλατφόρμες.

Επειδή κύριος σκοπός του Φορέα είναι η διασφάλιση της αξιοπιστίας, της δημοσιότητας και της διαθεσιμότητας των χωρικών και νομικών δεδομένων που αφορούν την ακίνητη ιδιοκτησία, καθώς και η κατοχύρωση της δημόσιας πίστης και της ασφάλειας των συναλλαγών,

Επειδή η εύρυθμη λειτουργία του αποτελεί κρίσιμη δημόσια υποδομή με καθοριστικό ρόλο στην προστασία της ακίνητης περιουσίας και στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας,

Επειδή κατά τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, απαιτείται η διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων δημοσίων πόρων,

Επειδή η διαχείριση των δημοσίων πόρων επιβάλλει την απαρέγκλιτη τήρηση των αρχών της διαφάνειας, της λογοδοσίας και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, ιδίως όταν πρόκειται για συμβάσεις ύψους άνω των 33,4 εκατομμυρίων ευρώ,

Επειδή η επιλογή μοντέλου στέγασης που οδηγεί σε σχεδόν τριπλασιασμό της υφιστάμενης δαπάνης δεν αποτελεί απλή διαχειριστική πράξη και δεν νοείται να προωθείται χωρίς ολοκληρωμένη και δημοσιοποιημένη οικονομοτεχνική μελέτη κόστους - οφέλους,

Επειδή η μετεγκατάσταση των Κεντρικών Υπηρεσιών επηρεάζει άμεσα τις εργασιακές, οικογενειακές και οικονομικές συνθήκες των εργαζομένων, καθώς και την ομαλή λειτουργία του Φορέα, καθιστώντας επιβεβλημένη την προηγούμενη ουσιαστική διαβούλευση μαζί τους,

Επειδή το Ελληνικό Κτηματολόγιο αποτελεί κρίσιμη εθνική υποδομή, της οποίας η λειτουργία και το μέλλον δεν μπορούν να καθορίζονται από αποσπασματικές και ατεκμηρίωτες επιλογές της Διοίκησης

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Γιατί προκρίνεται η πολυετής μίσθωση έναντι της αγοράς ή της ανέγερσης ιδιόκτητου κτιρίου;
2. Ποιο είναι το πραγματικό συνολικό κόστος της μετεγκατάστασης, συμπεριλαμβανομένων των απαιτούμενων υποδομών, των τεχνικών προσαρμογών, της μεταφοράς εξοπλισμού και της ενδεχόμενης διατάραξης της λειτουργίας των υπηρεσιών;
3. Πού βρίσκεται η συγκριτική οικονομοτεχνική μελέτη που αποδεικνύει ότι η συγκεκριμένη διαδικασία είναι η οικονομικά συμφερότερη για το Δημόσιο σε βάθος χρόνου;
4. Πώς και με ποια τεκμηρίωση έχουν προσδιοριστεί οι προδιαγραφές και πώς έχει συνεκτιμηθεί ο νέος Οργανισμός που έχει εξαγγείλει η κυβέρνηση και οι πρόσθετες ανάγκες που θα προκύψουν από την ένταξη των Υπηρεσιών Δόμησης (ΥΔΟΜ) στο Ελληνικό Κτηματολόγιο;

5. Γιατί δεν έχει προηγηθεί ουσιαστική διαβούλευση με τους εκπροσώπους των εργαζομένων σχετικά με τις εργασιακές, οικογενειακές και οικονομικές συνέπειες;
6. Προτίθεστε να προβείτε στην άμεση αναστολή του εν λόγω διαγωνισμού (καθώς και κάθε άλλου διαγωνισμού του Φορέα χωρίς ολοκληρωμένη οικονομοτεχνική μελέτη κόστους - οφέλους) και να δεσμευτείτε ότι θα αποκλειστεί κατηγορηματικά κάθε διαδικασία απευθείας ανάθεσης βάσει του Κανονισμού Μισθώσεων του Ελληνικού Κτηματολογίου, διασφαλίζοντας την προηγούμενη διαβούλευση με το Σωματείο Εργαζομένων;
7. Γιατί επιλέγεται η επίσπευση των διαδικασιών σε αυτή τη χρονική περίοδο, χωρίς να έχει προηγηθεί η ζητηθείσα διαβούλευση και χωρίς να έχουν απαντηθεί τα ερωτήματα του Σωματείου;
8. Προτίθεστε να ικανοποιήσετε τα αιτήματα του Σωματείου Εργαζομένων και συγκεκριμένα: α) την άμεση αναστολή κάθε διαγωνισμού του Ν.Π.Δ.Δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο» για τον οποίο δεν υπάρχει ολοκληρωμένη οικονομοτεχνική μελέτη κόστους/οφέλους, β) την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και τον αποκλεισμό της διαδικασίας της απευθείας ανάθεσης, γ) την εκπόνηση συγκριτικής μελέτης για αγορά ή ανέγερση ιδιόκτητου κτιρίου μέσω ΣΔΙΤ ή άλλου χρηματοδοτικού ή διαχειριστικού εργαλείου, δ) τη διενέργεια ουσιαστικής διαβούλευσης με το Σωματείο Εργαζομένων πριν από οποιαδήποτε απόφαση με σημαντικές οικονομικές, οργανωτικές ή εργασιακές συνέπειες, και ε) τη θωράκιση του δημόσιου χαρακτήρα του Ελληνικού Κτηματολογίου με προσωπικό και ιδιόκτητες υποδομές;

Η ερωτώσα βουλεύτρια

Χρηστίδου Ραλλία