ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1272
Ημερομ. Κατάθεσης: 11/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 11 Νοεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς:

- Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- Εσωτερικών
- Ανάπτυξης

Θέμα: «Πεδινή και Κουμαριά - Αναπάντητα ερωτήματα για τους περιβαλλοντικούς ελέγχους, τις σωρευτικές επιπτώσεις και τη μετεγκατάσταση των οχλουσών δραστηριοτήτων»

Οι απαντήσεις των Υπουργείων Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Εσωτερικών στην υπ' αριθ. 289/12.10.2026 κοινοβουλευτική ερώτησή μου για την περιβαλλοντική επιβάρυνση στην περιοχή Ιωαννίνων αναδεικνύουν σημαντικές εκκρεμότητες ως προς την αποτελεσματικότητα των ελεγκτικών μηχανισμών, την αξιολόγηση των σωρευτικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και τον σχεδιασμό αντιμετώπισης των οχλουσών δραστηριοτήτων.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει το υπ' αριθ. 208564/1203/16.10.2026 έγγραφο της Περιφέρειας Ηπείρου, το οποίο διαβιβάστηκε στη Βουλή με την υπ' αριθ. 62966/07.11.2026 απάντηση του Υπουργείου Εσωτερικών. Τα στοιχεία που περιλαμβάνει, σε συνδυασμό με τις απαντήσεις των υπηρεσιών του Υπουργείου Περιβάλλοντος, δημιουργούν νέα, συγκεκριμένα ερωτήματα που απαιτούν διευκρινίσεις.

1. Περιβαλλοντικοί έλεγχοι και διαφάνεια των αποτελεσμάτων στην Πεδινή

Η Περιφέρεια Ηπείρου επιβεβαιώνει ότι στην ευρύτερη περιοχή δραστηριοποιούνται τέσσερις μονάδες παραγωγής ζωοτροφών, καθώς και πολυάριθμες άλλες επιχειρήσεις που συμβάλλουν στην περιβαλλοντική επιβάρυνση, μεταξύ άλλων μέσω θορύβου, κυκλοφορίας βαρέων οχημάτων και πρόσθετης κυκλοφοριακής επιβάρυνσης.

Παράλληλα, γνωστοποιεί ότι έχουν πραγματοποιηθεί έλεγχοι σε τέσσερις δραστηριότητες, οι οποίοι βρίσκονται σε εξέλιξη, και ότι αποτελέσματά τους έχουν αναρτηθεί στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο και στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Ωστόσο, δεν προσδιορίζονται οι ελεγχθείσες εγκαταστάσεις, τα συγκεκριμένα ευρήματα, τυχόν παραβάσεις, οι απαιτούμενες διορθωτικές ενέργειες και η εξέλιξη των διαδικασιών συμμόρφωσης.

Την ίδια στιγμή, το Σώμα Επιθεώρησης Βορείου Ελλάδος (ΣΕΒΕ), με το υπ' αριθ. ΥΠΕΝ/ΣΕΒΕ/114465/7369/13.10.2026 έγγραφό του, αναφέρει ότι δεν έχει πραγματοποιήσει το ίδιο περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις στις εγκατεστημένες μονάδες ζωοτροφών, ενώ στο ισχύον πενταετές Σχέδιο Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων περιλαμβάνονται δύο βιομηχανίες της συγκεκριμένης συγκέντρωσης. Επιπλέον, σύμφωνα με όσα δημοσιοποιήθηκαν μετά τη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου στις 20 Οκτωβρίου 2026, σε δύο μονάδες ζωοτροφών έχουν τεθεί χρονοδιαγράμματα συμμόρφωσης.

Η αποσπασματική παρουσίαση των στοιχείων καθιστά δυσχερή τη συνολική αξιολόγηση της συχνότητας και της αποτελεσματικότητας των ελέγχων, καθώς και της εφαρμογής των διορθωτικών μέτρων.

2. Σωρευτικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις

Η Περιφέρεια Ηπείρου αναφέρει ότι κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των δραστηριοτήτων κατηγορίας Α πραγματοποιείται εκτίμηση των σωρευτικών επιπτώσεων, ενώ κατά την κατάρτιση χωροταξικών σχεδίων εκπονούνται Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Ωστόσο, δεν προσδιορίζονται οι συγκεκριμένες μελέτες που αφορούν την περιοχή Πεδινής-Μπάφρας, το εύρος των δραστηριοτήτων που εξετάζουν ή ο τρόπος με τον οποίο συνεκτιμάται η συνδυασμένη περιβαλλοντική επιβάρυνση.

Η αναγνώριση πολυάριθμων επιχειρήσεων στην περιοχή καθιστά ακόμη πιο επιτακτική τη διερεύνηση της αθροιστικής επίδρασης βιομηχανικών εκπομπών, οχλήσεων, θορύβου και κυκλοφορίας βαρέων οχημάτων, πέρα από την εξέταση κάθε εγκατάστασης μεμονωμένα.

3. Μετεγκατάσταση οχλουσών δραστηριοτήτων και χωροταξικός σχεδιασμός

Το ζήτημα της μετεγκατάστασης των οχλουσών δραστηριοτήτων της Πεδινής παραμένει εκκρεμές, παρά τις προβλέψεις του ΣΧΟΟΑΠ Μπιζανίου του 2009 και την παρέλευση της αρχικής προθεσμίας του 2019. Στην απάντησή της, η Περιφέρεια Ηπείρου κατονομάζει ως

αρμόδιους φορείς για την εκκίνηση της διαδικασίας την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, το Υπουργείο και τον Δήμο Ιωαννιτών.

Από την πλευρά του, το Υπουργείο Περιβάλλοντος παραπέμπει στο υπό εκπόνηση Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο Ιωαννίνων και στο νέο Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τη Βιομηχανία, χωρίς να προσδιορίζει συγκεκριμένη λύση, χρονοδιάγραμμα ή χρηματοδότηση. Μάλιστα, το νέο χωροταξικό πλαίσιο προβλέπει τόσο δυνατότητες περιβαλλοντικής αναβάθμισης νομίμως υφιστάμενων δραστηριοτήτων στις σημερινές τους θέσεις όσο και, κατά περίπτωση, οργανωμένη μετάβασή τους σε κατάλληλους υποδοχείς.

Παραμένει συνεπώς αδιευκρίνιστο ποια επιλογή προωθείται για τη συγκεκριμένη περιοχή και ποιος φορέας έχει την ευθύνη ανάληψης των αναγκαίων πρωτοβουλιών.

4. Έλεγχοι και αδειοδότηση της Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων Ηπείρου

Για τη Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων Ηπείρου, πλησίον της Κουμαριάς, η Περιφέρεια γνωστοποιεί ότι έχει πραγματοποιηθεί έλεγχος από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας, χωρίς να αναφέρει ημερομηνία, μεθοδολογία ή αποτελέσματα.

Παράλληλα, το ΣΕΒΕ δηλώνει ότι δεν είχε λάβει γνώση για τον έλεγχο της 6ης Οκτωβρίου 2026, για τον οποίο η τοπική Επιτροπή Αγώνα είχε διατυπώσει επιφυλάξεις ως προς την αντιπροσωπευτικότητα των συνθηκών. Επιπλέον, η Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του ΥΠΕΝ γνωστοποιεί ότι βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία τροποποίησης και ανανέωσης των περιβαλλοντικών όρων της εγκατάστασης, με Περιβαλλοντική Ταυτότητα 2007348929.

Η διαδικασία αυτή πρέπει να συνεκτιμήσει τα πορίσματα των προηγούμενων ελέγχων, τις καταγγελίες για επεισόδια δυσοσμίας και την ενδεχόμενη ανάγκη ενίσχυσης των όρων παρακολούθησης των οσμών εντός και εκτός της εγκατάστασης.

5. Παρακολούθηση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων

Η Περιφέρεια Ηπείρου επιβεβαιώνει ότι στα Ιωάννινα λειτουργούν δύο σταθμοί παρακολούθησης της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, ένας με μέριμνα του ΥΠΕΝ και ένας με μέριμνα της Περιφέρειας, και δηλώνει ρητά ότι, με τα σημερινά δεδομένα, δεν προβλέπεται ανάπτυξη νέων σταθμών. Την ίδια στιγμή, η αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠΕΝ αναγνωρίζει υπερβάσεις της ημερήσιας οριακής τιμής των αιωρούμενων σωματιδίων PM10 κατά τους

χειμερινούς μήνες. Η ύπαρξη δύο σταθμών αποτελεί σημαντική υποδομή παρακολούθησης, δεν τεκμηριώνει όμως από μόνη της την επάρκεια της γεωγραφικής κάλυψης, ιδιαίτερα στις περιοχές όπου συγκεντρώνονται βιομηχανικές και άλλες οχλούσες δραστηριότητες.

Τέλος, το Υπουργείο Εσωτερικών γνωστοποιεί ότι έχει ζητήσει πρόσθετα στοιχεία από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας και τον Δήμο Ιωαννιτών, προκειμένου να επανέλθει με συμπληρωματική απάντηση. Η εκκρεμότητα αυτή υπογραμμίζει την ανάγκη ολοκληρωμένης ενημέρωσης της Βουλής και σαφούς κατανομής των αρμοδιοτήτων.

Στο πλαίσιο αυτό, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. **Ποια είναι τα πλήρη στοιχεία των περιβαλλοντικών ελέγχων** που έχουν πραγματοποιηθεί από το 2020 έως σήμερα στις δραστηριότητες της περιοχής Πεδινής-Μπάφρας; Ποιες ακριβώς είναι οι τέσσερις δραστηριότητες που αναφέρει η Περιφέρεια Ηπείρου, πότε ελέγχθηκαν, ποια ευρήματα προέκυψαν και σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες; Ποιοι είναι οι αριθμοί πρωτοκόλλου ή οι σύνδεσμοι δημοσιοποίησης των σχετικών εκθέσεων;
2. **Ποιες υποχρεώσεις και ποια χρονοδιαγράμματα συμμόρφωσης έχουν τεθεί στις δύο μονάδες ζωοτροφών** στις οποίες αναφέρθηκαν οι αρμόδιοι της Περιφέρειας; Ποιες συγκεκριμένες μη συμμορφώσεις διαπιστώθηκαν, ποιες διορθωτικές ενέργειες απαιτούνται και ποιος είναι ο προγραμματισμός επανελέγχων; Ποιες είναι οι δύο βιομηχανίες που περιλαμβάνονται στο πενταετές Σχέδιο Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων και πώς καλύπτονται ελεγκτικά οι υπόλοιπες εγκαταστάσεις;
3. **Ποιες συγκεκριμένες περιβαλλοντικές μελέτες έχουν αξιολογήσει τις σωρευτικές επιπτώσεις** των δραστηριοτήτων στην περιοχή Πεδινής-Μπάφρας; Ποιες εγκαταστάσεις, πηγές εκπομπών και πρόσθετες οχλήσεις περιλαμβάνουν, με ποια μεθοδολογία και με ποια συμπεράσματα; Έχει αξιολογηθεί συνολικά η επιβάρυνση από όλες τις υφιστάμενες δραστηριότητες, συμπεριλαμβανομένων της κυκλοφορίας βαρέων οχημάτων και του θορύβου; Προτίθενται οι αρμόδιες αρχές να εξετάσουν την εκπόνηση συμπληρωματικής, ενιαίας μελέτης για την ευρύτερη περιοχή;
4. **Ποιος φορέας έχει την ευθύνη εκκίνησης και συντονισμού της διαδικασίας μετεγκατάστασης** των οχλουσών δραστηριοτήτων από την Πεδινή, δεδομένης της αναφοράς της Περιφέρειας στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση, στο Υπουργείο και στον Δήμο Ιωαννιτών; Ποιες συγκεκριμένες πρωτοβουλίες έχουν αναληφθεί μέχρι

σήμερα; Προκρίνεται η μετεγκατάσταση ή η περιβαλλοντική αναβάθμιση των δραστηριοτήτων στις σημερινές τους θέσεις; Ποιο χρονοδιάγραμμα, ποιες κατάλληλες περιοχές υποδοχής και ποια χρηματοδοτικά εργαλεία εξετάζονται;

5. **Ποια είναι τα επίσημα στοιχεία για τον έλεγχο της 6ης Οκτωβρίου 2026** στη Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων Ηπείρου; Ποια υπηρεσία τον πραγματοποίησε, με ποια μεθοδολογία, υπό ποιες λειτουργικές και μετεωρολογικές συνθήκες και με ποια αποτελέσματα; Πρόκειται για τον έλεγχο στον οποίο αναφέρεται η Περιφέρεια Ηπείρου; Πώς διασφαλίζεται η ενημέρωση και ο συντονισμός των συναρμόδιων ελεγκτικών υπηρεσιών;
6. **Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η τροποποίηση και ανανέωση των περιβαλλοντικών όρων της Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων Ηπείρου**; Πώς συνεκτιμώνται οι καταγγελίες των κατοίκων και τα αποτελέσματα των προηγούμενων ελέγχων; Θα εξεταστεί η επιβολή πρόσθετων όρων για συστηματικές και αντιπροσωπευτικές μετρήσεις οσμών, ανεξάρτητη επαλήθευση, παρακολούθηση εκτός εγκατάστασης και δημόσια πρόσβαση στα αποτελέσματα;
7. **Με ποια επιστημονικά και τεχνικά κριτήρια κρίνεται επαρκές το υφιστάμενο δίκτυο δύο σταθμών ατμοσφαιρικής ρύπανσης**, όταν καταγράφονται υπερβάσεις PM10 και παραμένουν καταγγελίες για τοπικές περιβαλλοντικές οχλήσεις; Ποια είναι η ακριβής χωροθέτηση, η γεωγραφική κάλυψη και τα διαθέσιμα αποτελέσματα των σταθμών; Για ποιον λόγο δεν προβλέπεται ανάπτυξη πρόσθετων σταθμών και εξετάζονται εναλλακτικά στοχευμένες μετρήσεις ή ειδικά συστήματα παρακολούθησης στην Πεδινή και στην περιοχή της Κουμαριάς;
8. **Ποιο συγκεκριμένο σχέδιο συντονισμού και αντιμετώπισης της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης προτίθεται να εφαρμόσει η κυβέρνηση** στην ευρύτερη περιοχή Ιωαννίνων; Πώς θα διασφαλιστούν η συγκεντρωτική δημοσιοποίηση των ελέγχων, η παρακολούθηση των μέτρων συμμόρφωσης, η αξιολόγηση των σωρευτικών επιπτώσεων και η προστασία της δημόσιας υγείας;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Μερόπη Τζούφη