ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1218
Ημερομ. Κατάθεσης: 10/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 10 Νοεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς Επικρατείας κ. Σκέρτσο ,

Οικονομίας,

Εσωτερικών,

Υγείας,

Προστασίας του Πολίτη,

Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

Θέμα: «Ερωτήματα για προνομιακή μεταχείριση και ευνοιοκρατία για άμισθο συνεργάτη του πρωθυπουργού και του στενού περιβάλλοντός του»

Το τελευταίο διάστημα απασχολεί την πολιτική επικαιρότητα ένα ζήτημα για το οποίο η κυβέρνηση οφείλει να απαντήσει θεσμικά μέσω της Βουλής, γιατί αφορά στον πυρήνα της λειτουργίας της εκτελεστικής και της νομοθετικής εξουσίας και σχετίζεται με τη δράση του πρώην βουλευτή και υφυπουργού κ. Μιχάλη Μπεκίρη, άμισθου «εθελοντή» συνεργάτη του πρωθυπουργού της χώρας κ. Κυριάκου Μητσοτάκη, οποίος «εμφανιζόταν» ως διευθυντής του γραφείου του στη Βουλή των Ελλήνων χωρίς να υπάρχει το απαραίτητο ΦΕΚ διορισμού του, ενώ οι εξηγήσεις που δόθηκαν από τον υφυπουργό παρά τω πρωθυπουργώ και εκπρόσωπο Τύπου της Κυβέρνησης κ. Παύλο Μαρινάκη, παραπέμπουν μόνο στις δηλώσεις του κ. Μπεκίρη!

Σύμφωνα με αναλυτικά και τεκμηριωμένα αποκαλυπτικά ρεπορτάζ που είδαν το φως της δημοσιότητας και από τη διερεύνηση των στοιχεώιβ ο κ. Μπεκίρης και πρόσωπα από το στενό του οικογενειακό και φιλικό περιβάλλον φαίνεται να απολαμβάνουν ιδιαίτερων «προνομίων» που σχετίζονται με οικονομικές απολαβές μέσα από συμβάσεις με κρατικούς φορείς ή νομικά πρόσωπα, αφήνοντας εύλογα μια δυνατή οσμή ευνοιοκρατίας περί «ημετέρων», που εγείρουν ερωτήματα πέρα του ευρέως γνωστού στην πολιτική ρητορική και πρακτική, «αν το νόμιμο είναι και ηθικό».

Συγκεκριμένα, ο κ. Μιχάλης Μπεκίρης επειδή εδώ και πολλά χρόνια εμφανιζόταν ως διευθυντής του γραφείου του πρωθυπουργού στη Βουλή, όταν ζητήθηκε το ΦΕΚ διορισμού του και το πτυχίο του, δήλωσε «εθελοντής» και ότι δεν κατείχε αυτή τη θέση που του αποδίδεται, προκαλώντας το ερώτημα πώς είναι δυνατόν μια τόσο νευραλγική θέση που αποτελεί «γέφυρα» συνεννόησης της εκτελεστική με τη νομοθετική εξουσία έχει μείνει τόσα χρόνια «ακάλυπτη», ή αν τελικά ο κ. Μπεκίρης την κατείχε άτυπα πώς αυτή η «παραχώρηση» από τον πρωθυπουργό στέκεται θεσμικά σε μια οργανωμένη πολιτεία.

Επιπλέον και αν τα δημοσιεύματα ευσταθούν, ο κ. Μπεκίρης φέρεται να κινούνταν στις δημόσιες παρουσίες του στην Αθήνα ή στην ιδιαίτερη πατρίδα του την Πάτρα με κρατικό όχημα τύπου τζιπ και με συνοδεία αστυνομικής ασφάλειας, συνθήκη που δεν δικαιολογείται για άμισθο «εθελοντή» ή πρώην βουλευτή και υφυπουργό που δεν είχε το χαρτοφυλάκιο της Προστασίας του Πολίτη. Σύμφωνα πάλι με τα δημοσιεύματα δύο άτομα από την αστυνομική αυτή ασφάλεια παρείχαν γραμματειακή υποστήριξη στο γραφείο του κ. Μπεκίρη στη Βουλή, ενώ εκεί παρεπιδημούσε με συγκεκριμένο ρόλο κι ένας συνεργάτης του απόστρατος του Λιμενικού Σώματος

Όσον αφορά το οικονομικό σκέλος και τις αιτιάσεις περί ευνοιοκρατίας, συγγενείς και φίλοι από το στενό περιβάλλον του κ. Μπεκίρη, από το 2019 έως σήμερα, απολαμβάνουν για νομικές συμβουλές ή ενασχόληση με νομικά ζητήματα απευθείας αναθέσεις μεμονωμένων υποθέσεων κατά παρέκκλιση του Κώδικα Δικηγόρων ή «προνομιακές» συμβάσει, συνολικά εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ, από φορείς και οργανισμούς τον Οργανισμό Λιμένος Πατρών (ΟΛΠΑ), το Ελληνικό Ανοιχτό Πανεπιστήμιο (ΕΑΠ), την 6η Υγειονομική Περιφέρεια (ΥΠε), το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών (Παναγία η Βοήθεια), το Γενικό Νοσοκομείο «Άγιος Ανδρέας», την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

Επειδή, η ισονομία, η διαφάνεια και η αξιοκρατία αποτελούν θεμέλια της λειτουργίας της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Επειδή, οι απευθείας αναθέσεις και οι παρεκκλίσεις από το γράμμα και το πνεύμα του νόμου πλήττουν την αξιοπιστία της δημόσιας διοίκησης στα μάτια των πολιτών.

Επειδή, η κοινή γνώμη της Αχαΐας και της Ελλάδας ζητά υπεύθυνες και θεσμικές απαντήσεις για τον τρόπο διαχείρισης του δημόσιου χρήματος .

Ερωτώνται οι αρμόδιοι υπουργοί:

1. Ισχύουν οι αιτιάσεις για παραχώρηση αστυνομικής συνοδείας και κρατικού οχήματος στον κ. Μιχάλη Μπεκίρη**;**
2. Γνώριζε ο πρωθυπουργός και το επιτελικό κράτος ότι ο κ. Μπεκίρης δεν διαθέτει τα απαραίτητα προσόντα για να εμφανίζεται ως διευθυντής του γραφείου του στη Βουλή**;**

3. Γιατί οι διοικήσεις των προαναφερόμενων δημόσιων φορέων ανέθεσαν σε εξωτερικούς δικηγόρους υποθέσεις, ενώ θα μπορούσαν να τις διαχειριστούν είτε οι υπάρχοντες νομικοί σύμβουλοι σε όσους από αυτούς διαθέτουν είτε να προκηρύξουν θέσεις νομικών συμβούλων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα;
4. Γνώριζαν τα αρμόδια υπουργεία γι' αυτές τις απευθείας αναθέσεις μεμονωμένων υποθέσεων ή «προνομιακές» συμβάσεις από τους αναφερόμενους δημόσιες φορείς και έχουν προβλεφθεί οι επιβεβλημένοι έλεγχοι;

Ο ερωτών Βουλευτής

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας