ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1195
Ημερομ. Κατάθεσης: 9/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΡΙΣ ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής ν. Κοζάνης

Δευτέρα, 9 Νοεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς:

- Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, κ. Μ. Σχοινά

Θέμα: «Αναπάντητη η Ερώτηση για να διορθωθεί η αδικία εις βάρος των μηλοπαραγωγών Κοζάνης, Γρεβενών και Φλώρινας στο νέο ad hoc πρόγραμμα κρατικών οικονομικών ενισχύσεων»

Στις **5 Οκτωβρίου** 2026 κατέθεσα την αριθμ. 5/5.10.2026 Ερώτηση με θέμα «*Να διορθωθεί η αδικία εις βάρος των μηλοπαραγωγών Κοζάνης, Γρεβενών και Φλώρινας στο νέο ad hoc πρόγραμμα κρατικών οικονομικών ενισχύσεων*».

Την αφήσατε **αναπάντητη,** ενώ το τότε συνερωτώμενο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών, δια της αριθμ. 168340/19.10.2026 απάντησης του Υφυπουργού κ. Αθ. Πετραλιά, μου απάντησε ότι «*αναφορικά με το τιθέμενο ζήτημα,* ***αρμόδιο*** *να σας απαντήσει είναι* ***το επισπεύδον Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων***».

Ως εκ τούτου, καθίσταται επιβεβλημένη **η εκ νέου υποβολή** του περιεχομένου και των ερωτημάτων του Οκτωβρίου, όταν υπογράμμιζα τα κάτωθι:

« Στις **2 Οκτωβρίου** 2026, μετά από **ενάμισι έτος καθυστερήσεων**, δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Φ.Ε.Κ. Β' 5915) η αριθμ. 252456 **Κοινή Απόφαση** των Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), αναφορικά με την υλοποίηση ενός **ad hoc** προγράμματος κρατικών οικονομικών ενισχύσεων (**Κ.Ο.Ε.**) για τη μείωση παραγωγής συνεπεία των **παγετών** Μαρτίου - Απριλίου 202**5** στο **προανθικό** στάδιο.

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2, στο πεδίο εφαρμογής του προγράμματος περιλαμβάνεται το σύνολο των νομών της Δυτικής Μακεδονίας. Συγκεκριμένα, εντάσσεται "*η απώλεια παραγωγής έτους 2025, στις καλλιέργειες (…)* ***μήλων*** *στις Π.Ε Αχαΐας,* ***Γρεβενών,*** *Δράμας, Έβρου, Θεσσαλονίκης, Καβάλας, Καρδίτσας,* ***Καστοριάς, Κοζάνης****, Κορινθίας, Ξάνθης, Πέλλας (περιοχή Βεγορίτιδας), Ροδόπης, Σερρών και* ***Φλώρινας*** *(…) ως αποτέλεσμα των παγετών του χρονικού διαστήματος Μαρτίου - Απριλίου 2025, στο προανθικό στάδιο*». Στον «***Πίνακα*** *καλλιεργειών για το πρόγραμμα ad hoc 2025*" του άρθρου 3, ανά είδος καλλιέργειας αποτυπώνονται οι "*αποδόσεις ανά στρέμμα*" για τα έτη 2022, 2023, 2024, 2025, το ποσοστό ζημίας και εν

συνεχεία οι "*τιμές ανά κιλό*" για τα εν λόγω έτη. Ταυτόχρονα, στο άρθρο 4 ορίζεται ο τρόπος υπολογισμού της "*αξίας της απωλεσθείσας παραγωγής*" βάσει συγκεκριμένου μαθηματικού τύπου.

Η **αδικία,** λοιπόν, εις βάρος των μηλοπαραγωγών στους νομούς Κοζάνης, Γρεβενών και Φλώρινας, πηγάζει από τον Πίνακα του άρθρου 3, όπου **εντύπωση** προκαλεί το γεγονός ότι, ενώ για **κάθε καλλιέργεια** (βύσσινα, κεράσια, κυδώνια, σύκα νωπά) υπάρχει **μία** γραμμή, για τα **μήλα δεν** συμβαίνει το ίδιο.

Αντιθέτως, για τα **μήλα** γίνεται **διάκριση** σε **δύο** γραμμές, η μία για όλους τους μηλοπαραγωγούς της Κ.Υ.Α. πλην Καστοριάς και η άλλη **ειδικά** αφιερωμένη στην Καστοριά. Στη στήλη με το ποσοστό ζημίας μόνο για την Καστοριά ορίζεται "0,**72**"», ενώ για τους υπόλοιπους "0,**42**". Εξαιτίας αυτής της διάκρισης, εντάσσοντας το ποσοστό ζημίας στην εφαρμογή του **μαθηματικού τύπου** του άρθρου 4 προκύπτει **τεράστια απόκλιση**.

Αξίζει δε να σημειωθεί ότι στην Κ.Υ.Α. **δεν** υπάρχει η παραμικρή **τεκμηρίωση** που να θεμελιώνει αυτή τη διάκριση. Η "παράλειψη" συμπερίληψης επιχειρηματολογίας, εύλογα έχει προκαλέσει **έντονο προβληματισμό** και **ερωτήματα,** τη στιγμή μάλιστα που είναι γνωστό τοις πάσι ότι οι **ακραίες καιρικές** συνθήκες έπληξαν στο προανθικό στάδιο μηλοκαλλιέργειες **στο σύνολο της Δυτικής Μακεδονίας** με την **ίδια σφοδρότητα** και **αντίστοιχα χαρακτηριστικά**.

Επισημαίνεται, επίσης, πως οι παραγωγοί έχουν ήδη επιβαρυνθεί με **σημαντικές δαπάνες** για τα **πορίσματα** του ΕΛΓΑ, για να δουν τελικά να εκδίδεται μια Κ.Υ.Α. που όχι μόνο δεν τους αποδίδει αποζημίωση σύμφωνα με τα εξατομικευμένα πορίσματα εκάστου (καθώς εφαρμόστηκε διαφορετική μέθοδος υπολογισμού με οριζόντιο μαθηματικό τύπο), αλλά τους αδικεί κι από πάνω.

Δεδομένων των **διαδοχικών κοινοβουλευτικών παρεμβάσεων,** τις οποίες έχω πραγματοποιήσει κατά τη διάρκεια του **ενάμισι έτους που μεσολάβησε**, διεκδικώντας επανειλημμένα και εμφατικά την ταχεία, άμεση και πλήρη αναπλήρωση του χαμένου εισοδήματος των παραγωγών με αξιοποίηση κάθε διαθέσιμου χρηματοδοτικού εργαλείου, έχοντας **ρητά** διεκδικήσει την εφαρμογή **ad hoc Κ.Ο.Ε.**

Δεδομένης της από 2020 δέσμευσης της Κυβέρνησης να εφαρμόζει διυπουργικά **Ρήτρα** Δίκαιης Μετάβασης με ειδική κατά προτεραιότητα λήψη **θετικών** μέτρων ιδιαίτερης μέριμνας προς όφελος των κατοίκων στην υπό απολιγνιτοποίηση Δυτική Μακεδονία, δεδομένης της αριθμ. 306/30/22.1.2025 Τροπολογίας μου "*Ρήτρα Δίκαιης Μετάβασης για τη Δυτική Μακεδονία*" και της από 8.7.2026 Ανακοίνωσής μου "*Έχει και η γελοιότητα τα όριά της*" επί της σχετικής ψευδεπίγραφης κυβερνητικής Τροπολογίας.

Δεδομένου του Συμφώνου Συνεργασίας που έχει υπογράψει το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών, με αντικείμενο τις διαφοροποιημένες απαιτήσεις και προκλήσεις του αγροτικού κόσμου ειδικά στις περιοχές υπό απολιγνιτοποίηση **».**

Ερωτάται ξανά, για 2η φορά, ο κ. Υπουργός:

1) Γιατί, παρά τις συνεχείς κοινοβουλευτικές "οχλήσεις" μου, εσείς **καθυστερήσατε ενάμισι έτος** να λάβετε μέριμνα για τις καταστροφές στο προανθικό στάδιο από τους παγετούς Μαρτίου - Απριλίου 202**5**;

2) Βάσει ποιας αντικειμενικής τεκμηρίωσης, ενώ οι παγετοί έπληξαν τη Δυτική Μακεδονία με την ίδια σφοδρότητα, **αδικήσατε κατάφωρα** τους μηλοπαραγωγούς Κοζάνης, Γρεβενών και Φλώρινας, ορίζοντας γι' αυτούς «0,**42**» (αντί «0,**72**» για την Καστοριά), οδηγώντας τους τελικά, με την εφαρμογή του μαθηματικού τύπου, σε **δυσανάλογη υστέρηση** ενίσχυσης**,** συγκριτικά με τους μηλοπαραγωγούς Καστοριάς;

3) Σκοπεύετε **να διορθώσετε** άμεσα την **Κ.Υ.Α.**, τροποποιώντας τον σχετικό Πίνακα, ώστε η ειδική μέριμνα που λάβατε για την Καστοριά **να εφαρμοστεί και για το σύνολο** των πληγέντων μηλοπαραγωγών της **Δυτικής Μακεδονίας**;

4) Προτίθεστε -αφού προχωρήσατε σε διαφορετική μέθοδο υπολογισμού, που δεν βασίζεται στα εξατομικευμένα πορίσματα- **να επιστρέψετε** στους παραγωγούς τα σημαντικά ποσά που **κατέβαλαν** για τα πορίσματα του ΕΛΓΑ;

5) Πώς ακριβώς εφαρμόστηκε στη συγκεκριμένη Κ.Υ.Α. η **Ρήτρα** Δίκαιης Μετάβασης και πώς συνάδει η εφαρμογή της με την επιβολή **τέτοιας αδικίας** εις βάρος των τριών εκ των τεσσάρων νομών της περιφέρειάς μας;

6) Τι απαντάτε στις εύλογες αιτιάσεις αγροτών, ότι ο "κόφτης" του άρθρου 7 (βάσει του Ε3) ενδέχεται να πετάξει εκτός ενισχύσεων παραγωγούς που είχαν πραγματική απώλεια όγκου παραγωγής, αλλά αυτό δεν αποτυπώνεται γραμμικά στα φορολογικά τους έγγραφα λόγω σημαντικών παραμέτρων όπως η εκτόξευση των τιμών;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Κουκουλόπουλος Παρασκευάς (Πάρις)