ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1189
Ημερομ. Κατάθεσης: 9/11/2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς Δικαιοσύνης, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Υγείας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

9.11.2026

Θέμα: Συστηματική καταστρατήγηση των εγγυήσεων διαφάνειας στις αναθέσεις νομικών υπηρεσιών από δημόσιους φορείς προς όφελος κομματικά ημετέρων, πρόκληση αναβρασμού στο δικηγορικό σώμα και ενδεχόμενη περιουσιακή ζημία του Δημοσίου.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα αποκαλύπτεται ένα εκτεταμένο φαινόμενο συνεχών και κατ' αποκοπή «κατά υπόθεση» απευθείας αναθέσεων νομικών υπηρεσιών από δημόσιους φορείς και εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ./Ν.Π.Ι.Δ. (όπως ο Οργανισμός Λιμένος Πάτρας ΟΛΠΑ Α.Ε., η 6η Υγειονομική Περιφέρεια, το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών «Παναγία η Βοήθεια» στο Ρίο και το Γενικό Νοσοκομείο Βόλου) σε δικηγόρους της επιλογής των διορισμένων διοικήσεων, οι οποίοι συνδέονται με στενές συγγενικές, φιλικές, κουμπαριές ή κομματικές σχέσεις με υψηλόβαθμους κυβερνητικούς παράγοντες.

Όπως είναι γνωστό, η πρόσληψη νομικών συμβούλων με σχέση έμμισθης εντολής και πάγια αντιμισθία στους δημόσιους φορείς διέπεται από αυστηρές θεσμικές εγγυήσεις (άρθρο 43 του Ν. 4194/2013 - Κώδικας Δικηγόρων), όπου η επιτροπή επιλογής συγκροτείται κατά πλειοψηφία από εκπροσώπους των Δικηγορικών Συλλόγων και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, διασφαλίζοντας το αδιάβλητο, την ισονομία και την αξιοκρατία. Αντί της νόμιμης οδού, παρατηρείται η μεθοδευμένη υποκατάστασή της μέσω αλόγιστων απευθείας αναθέσεων μεμονωμένων υποθέσεων. Η τακτική αυτή έχει προκαλέσει έντονο αναβρασμό και οργισμένες αντιδράσεις στον δικηγορικό κόσμο —με επιστολές διαμαρτυρίας και αιτήματα για έκτακτη σύγκληση των αρμοδίων οργάνων του Δικηγορικού Συλλόγου— καθώς ακυρώνει στην πράξη τους νέους και μη διασυνδεδεμένους δικηγόρους που αγωνιούν για το επαγγελματικό τους μέλλον, ενώ παράλληλα εγείρει σοβαρότατα νομικά ερωτήματα ως προς την τέλεση του αδικήματος της απιστίας στην υπηρεσία, εάν οι φορείς αυτοί διέθεταν ήδη έμμισθη νομική υπηρεσία ή εάν οι αμοιβές υπήρξαν υπέρογκες. Χαρακτηριστικά παραδείγματα αποτελούν οι πολυετείς αναθέσεις του ΟΛΠΑ Α.Ε. (ύψους 120.000 ευρώ), της 6ης ΥΠΕ και του Νοσοκομείου Βόλου (όπου οι αναθέσεις αγγίζουν τις 200.000 ευρώ με ανάθεση υποθέσεων του Βόλου σε δικηγόρους Αχαΐας λόγω της κομματικής ιδιότητας του εκεί διοικητή) σε συγγενικά πρόσωπα πρώην υψηλόβαθμου στελέχους του Πρωθυπουργικού Γραφείου, Μιχάλη Μπεκίρη, καθώς και η ανάθεση υποθέσεων του Νοσοκομείου Ρίου

από το 2024 σε τοπικό κομματικό στέλεχος και συνδικαλιστή του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, Βασίλη Γαλανόπουλο.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Για ποιους λόγους οι διοικήσεις των ανωτέρω φορέων επέλεξαν τη συστηματική μέθοδο των «κατά υπόθεση» αναθέσεων αντί της προκήρυξης θέσεων έμμισθου νομικού συμβούλου (αν δεν διέθεταν) με πάγια αντιμισθία μέσω της αδιάβλητης διαδικασίας με τη συμμετοχή του Δικηγορικού Συλλόγου;

2. Διέθεταν οι εν λόγω δημόσιοι φορείς εσωτερική Νομική Υπηρεσία ή έμμισθους δικηγόρους κατά τον χρόνο των αναθέσεων και ποια ήταν η ειδική υπηρεσιακή αιτιολογία για την προσφυγή σε εξωτερικούς δικηγόρους για την διεκπεραίωση των συγκεκριμένων υποθέσεων;

3. Ποιο είναι το ακριβές συνολικό ποσό που έχει καταβληθεί από το 2019 έως σήμερα από καθέναν από τους προαναφερθέντες φορείς σε εξωτερικούς δικηγόρους με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης ή της ανάθεσης κατά υπόθεση, και πώς συγκρίνονται οι αμοιβές αυτές με το κόστος πάγιας δικηγορικής αντιμισθίας;

4. Προτίθενται τα αρμόδια Υπουργεία και οι ελεγκτικοί μηχανισμοί να διατάξουν άμεσα διαχειριστικό και νομικό έλεγχο στις αποφάσεις αναθέσεων των εν λόγω φορέων, προκειμένου να διακριβωθεί αν συντρέχει περίπτωση παράβασης καθήκοντος ή απιστίας σε βάρος της περιουσίας των νομικών προσώπων του Δημοσίου;

Η ερωτώσα βουλευτής

Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)