ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 223
Ημερομ. Κατάθεσης: 7/11/2026
Ώρα κατάθεσης: 16:33'

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 7/11/2026

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: «Νέα δικαίωση της Παρασκευής Τυχεροπούλου – Θα αποκατασταθεί πλήρως και θα διερευνηθούν οι ευθύνες για την υπηρεσιακή της δίωξη;»

Η νέα ομόφωνη δικαίωση της Παρασκευής Τυχεροπούλου, πρώην Διευθύντριας Εσωτερικού Ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ με την υπ' αριθ. 131/8.10.2026 απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου της ΑΑΔΕ, επαναφέρει σοβαρά ερωτήματα για τη μεταχείριση υπαλλήλων που συνέβαλαν στην αποκάλυψη του σκανδάλου στη διαχείριση των αγροτικών ενισχύσεων και μετά και την υπ' αριθ. 411/2026 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, καθιστά επιτακτική την πλήρη υπηρεσιακή αποκατάσταση της και την επαναφορά της σε καθήκοντα αντίστοιχα της εμπειρίας, της εξειδίκευσης και της ελεγκτικής της διαδρομής. Την ώρα που η υπόθεση του ΟΠΕΚΕΠΕ εξακολουθεί να βρίσκεται στο επίκεντρο των ελέγχων και των αποκαλύψεων, η αντιμετώπιση των υπαλλήλων που αναδεικνύουν παρατυπίες και συνεργάζονται με τις αρμόδιες ελεγκτικές και εισαγγελικές αρχές αποτελεί κρίσιμο δείκτη θεσμικής αξιοπιστίας, ειδικά σε συνδυασμό με την παραμονή σε θέσεις ευθύνης στελεχών που ελέγχονται για ενδεχόμενη εμπλοκή σε παρατυπίες στη διαχείριση των αγροτικών ενισχύσεων. Η ουσιαστική αποκατάσταση της κ. Τυχεροπούλου, η διερεύνηση των ευθυνών για την υπηρεσιακή της μεταχείριση αποτελούν προϋποθέσεις για την πραγματική ενίσχυση της διαφάνειας στη διαχείριση των αγροτικών ενισχύσεων. Τέλος, η νέα δικαίωση της Παρασκευής Τυχεροπούλου εκθέτει ανεπανόρθωτα την κυβέρνηση και θέτει ευθέως το ζήτημα των πολιτικών της ευθυνών για όσα συνέβησαν στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Την ώρα που η κυβέρνηση επικαλείται την εξυγίανση του Οργανισμού, η υπάλληλος που ανέδειξε ελεγκτικά ευρήματα βρέθηκε αντιμέτωπη με την απομάκρυνση και την πειθαρχική δίωξη, αναγκάστηκε να προσφύγει στη Δικαιοσύνη και δικαιώθηκε τόσο δικαστικά όσο και πειθαρχικά ενώ

την ίδια στιγμή, παραμένουν αναπάντητα τα ερωτήματα για την απόδοση ευθυνών σε όσους είχαν την αρμοδιότητα να ελέγχουν τη διαχείριση των αγροτικών ενισχύσεων και για την αντιμετώπιση στελεχών που ελέγχονται για ενδεχόμενη εμπλοκή σε παρατυπίες.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Για ποιο λόγο ο Διοικητής της ΑΑΔΕ κ. Πιτσιλής επέλεξε να μην συμμορφωθεί με την υπ' αριθ. 411/2026 δικαστική απόφαση και να ασκήσει έφεση, υπερασπιζόμενος την, πρωτόδικα κριθείσα ως εκδικητική, απόφαση του ερευνώμενου πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Μπαμπασίδη, παρά το γεγονός ότι οι μαρτυρικές καταθέσεις της Παρασκευής Τυχεροπούλου, έχουν κριθεί επανειλημμένα αξιόπιστες τόσο από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία όσο και από τα Ελληνικά Δικαστήρια; Γιατί η Τυχεροπούλου, παρά τις ευνοϊκές κρίσεις των Δικαστικών Αρχών και τις αντίθετες δικαστικές αποφάσεις, τίθεται εκτός ελεγκτικού κορμού της ΓΔΕΛΕΠ, ενώ ερευνώμενα στελέχη, παρά τα εις βάρος τους επιβαρυντικά στοιχεία και χωρίς καμία προηγούμενη θετική κρίση των δικαστικών αρχών, τοποθετούνται με αποφάσεις του κ. Πιτσιλή σε θέσεις ευθύνης; Το τεκμήριο της αθωότητας ισχύει μόνο για τους ερευνώμενους από την Ευρ. Εισαγγελία αλλά όχι για την Τυχεροπούλου;

2. Μετά και την ομόφωνη απαλλαγή της από το Πειθαρχικό Συμβούλιο σκοπεύει ο κ. Πιτσιλής να αλλάξει στάση και να συμμορφωθεί με την απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου το οποίο διέτασσε την πλήρη υπηρεσιακή της αποκατάσταση; Έχει διερευνηθεί η νομιμότητα των ενεργειών που οδήγησαν στην απομάκρυνση και τη δίωξη της; Θα αναζητηθούν τυχόν ευθύνες των αρμόδιων διοικητικών οργάνων;

Ο ερωτών βουλευτής

Αθανάσιος (Νάσος) Ηλιόπουλος