ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1138
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 198
Ημερομ. Κατάθεσης: 7/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΤΡΙΝΗΣ
ΠΑΣΟΚ- Κίνημα Αλλαγής
Βουλευτής Ηλείας

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

Προς:
Υπουργό Εθνικής Άμυνας
Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: Αναγνώριση πραγματικού υπηρεσιακού χρόνου και αντιμετώπιση της διαφορετικής μεταχείρισης μεταταχθέντων ΕΜΘ και ΕΠΟΠ

Κύριοι Υπουργοί,

Στελέχη προέλευσης Εθελοντών Μακράς Θητείας (ΕΜΘ) και Επαγγελματιών Οπλιτών (ΕΠΟΠ), κάτοχοι τίτλων σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, μετατάχθηκαν στο Σώμα Μονίμων Υπαξιωματικών της Πολεμικής Αεροπορίας, κατόπιν της προκήρυξης του 2019, με το διάταγμα της 17.6.2021, το οποίο δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Γ΄ 1535/9.7.2021.

Οι ενδιαφερόμενοι είχαν υποβάλει εμπρόθεσμα τις αιτήσεις τους έως την 31.12.2019 και ζητούν την αποκατάσταση της διαφορετικής υπηρεσιακής μεταχείρισης που προέκυψε από τον χρόνο έναρξης των αποτελεσμάτων της μετάταξής τους. Ειδικότερα, διεκδικούν την αναγνώριση της 31.12.2019 ως ημερομηνίας έναρξης των υπηρεσιακών αποτελεσμάτων της μετάταξής τους, αντί της ημερομηνίας δημοσίευσης του σχετικού διατάγματος, με αντίστοιχη διασφάλιση των υπηρεσιακών και μισθολογικών συνεπειών.

Ειδικότερα, σε προηγούμενες διαδικασίες μετατάξεων στελεχών ΕΜΘ και ΕΠΟΠ στο ίδιο Σώμα, όπως αποτυπώνονται στα ΦΕΚ Γ΄ 746/2017, 52/2019 και 253/2020, είχαν προβλεφθεί αντίστοιχες μετατάξεις ΕΜΘ ή ΕΜΘ και ΕΠΟΠ με αναδρομική ημερομηνία έναρξης των αποτελεσμάτων την 31.12.2016, 31.12.2017 και 31.12.2018, αντίστοιχα. Δηλαδή, είχαν εκδοθεί προεδρικά διατάγματα με αναδρομική αφετηρία τα τέλη των αντίστοιχων ετών προκήρυξης.

Η πρακτική αυτή, μολονότι δεν θεμελιώνει αυτοτελές δικαίωμα αναδρομικότητας, δημιουργεί εύλογο ζήτημα συγκριτικής εξέτασης των υπηρεσιακών και μισθολογικών συνεπειών που προέκυψαν από τη διαφορετική χρονική αφετηρία των μετατάξεων.

Αντιθέτως, στον κύκλο της Πολεμικής Αεροπορίας που προκηρύχθηκε το 2019 και ολοκληρώθηκε το 2021, δεν προβλέφθηκε αντίστοιχη χρονική αφετηρία, παρά το γεγονός ότι οι υποψήφιοι συμμετείχαν στην ίδια διαδικασία επιλογής, με συγκεκριμένο χρόνο προκήρυξης και καθορισμένες προϋποθέσεις. Η ολοκλήρωση, ωστόσο, της διοικητικής διαδικασίας εξαρτήθηκε από τον χρόνο διεκπεραίωσης των προβλεπόμενων σταδίων από τη Διοίκηση και όχι από τους ίδιους τους υποψηφίους. Η διαφοροποίηση αυτή δημιουργεί εύλογο ζήτημα ίσης μεταχείρισης και διοικητικής συνέπειας, ιδίως ως προς την αναγνώριση και την προσμέτρηση του πραγματικά διανυθέντος χρόνου υπηρεσίας και τις επιπτώσεις του στη μετέπειτα υπηρεσιακή και μισθολογική εξέλιξη.

Με την υπ' αριθ. 2509/2023 απόφασή του, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών απέρριψε την αίτηση ακύρωσης στελεχών που ζητούσαν αναδρομική ισχύ της μετάταξής τους από 31.12.2019, κρίνοντας ότι ο ν. 3883/2010 δεν περιείχε σχετική νομοθετική πρόβλεψη και ότι η Διοίκηση δεν μπορούσε, χωρίς τέτοια πρόβλεψη, να προσδώσει αναδρομική ισχύ στο προεδρικό διάταγμα. Παράλληλα, το Δικαστήριο δεν αναγνώρισε ότι η προηγούμενη διοικητική πρακτική δημιουργούσε υποχρέωση επανάληψής της, ενώ έκρινε ότι ο χρόνος ολοκλήρωσης της συγκεκριμένης διαδικασίας δεν υπερέβη τον εύλογο χρόνο.

Η δικαστική αυτή κρίση καθιστά αναγκαία την εξέταση του ζητήματος σε νομοθετικό επίπεδο, ιδίως ως προς τη δυνατότητα θέσπισης ειδικής μεταβατικής ρύθμισης για την αναγνώριση του πραγματικά διανυθέντος χρόνου υπηρεσίας και την άρση τυχόν δυσμενών βαθμολογικών και μισθολογικών συνεπειών, με αντικειμενικά κριτήρια και χωρίς διατάραξη της υπηρεσιακής ιεραρχίας.

Το ζήτημα έχει ήδη τεθεί στη Βουλή με την υπ’ αριθ. 3005/15.7.2026 Αναφορά της βουλευτού του ΠΑΣΟΚ – Κινήματος Αλλαγής Ευαγγελίας Λιακούλη. Στην απάντησή του, με αριθμό Φ.900α/3005/541/23.10.2026, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας αναφέρει ότι η ενδεχόμενη νομοθετική πρόβλεψη αναδρομικότητας μπορεί να εξεταστεί υπό προϋποθέσεις, χωρίς ωστόσο να προσδιορίζει συγκεκριμένη νομοθετική λύση, αρμόδια υπηρεσία, χρονοδιάγραμμα ή τρόπο αποκατάστασης των υπηρεσιακών συνεπειών.

Η μετάβαση στο νέο θεσμικό πλαίσιο του ν. 5265/2026 καθιστά ακόμη πιο επιτακτική την ανάγκη αντιμετώπισης του ζητήματος, ώστε να μην παγιωθούν

δυσμενείς συνέπειες για τα ήδη μεταταχθέντα στελέχη ούτε να δημιουργηθούν νέες ανισότητες κατά την εφαρμογή του νέου συστήματος βαθμολογικής και μισθολογικής εξέλιξης.

Δεδομένου ότι το ζητούμενο δεν περιορίζεται κατ' ανάγκη στην αναδρομική μεταβολή της ημερομηνίας έκδοσης ή δημοσίευσης της πράξης μετάταξης, αλλά περιλαμβάνει πρωτίστως την αναγνώριση και την πλήρη υπηρεσιακή αξιοποίηση του πραγματικά διανυθέντος χρόνου, με τρόπο που να διασφαλίζει την ίση μεταχείριση των στελεχών που τελούν υπό όμοιες συνθήκες.

ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ ΟΙ ΑΡΜΟΔΙΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ:

1. Πόσοι ΕΜΘ και ΕΠΟΠ μετατάχθηκαν στο Σώμα Μονίμων Υπαξιωματικών στους κύκλους που ολοκληρώθηκαν την περίοδο 2016–2021, ανά Κλάδο και κατηγορία προέλευσης; Να δοθούν το έτος προκήρυξης, η ημερομηνία κύρωσης των πινάκων, η ημερομηνία δημοσίευσης των σχετικών πράξεων και η ημερομηνία έναρξης των υπηρεσιακών αποτελεσμάτων κάθε μετάταξης, με χωριστή αποτύπωση του κύκλου της Πολεμικής Αεροπορίας του 2019. Για ποιον λόγο ακολουθήθηκε διαφορετική χρονική αντιμετώπιση στην περίπτωση αυτή;

2. Ποια διοικητικά στάδια και χρονικά διαστήματα μεσολάβησαν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων του 2019 έως την κύρωση των πινάκων και τη δημοσίευση του διατάγματος; Πόσος χρόνος αναμονής μεσολάβησε μετά την οριστικοποίηση της επιλογής και πως έχει ληφθεί υπόψη στην περαιτέρω εξέλιξη των μεταταχθέντων;

3. Πώς έχει ληφθεί υπόψη η πραγματική υπηρεσία που είχε ήδη διανυθεί πριν από τη μετάταξη; Ποιες διαφοροποιήσεις στην αρχαιότητα, στη συμπλήρωση του απαιτούμενου χρόνου για προαγωγή και στη μισθολογική εξέλιξη προκύπτουν από τη διαφορετική ημερομηνία έναρξης των υπηρεσιακών αποτελεσμάτων, σε σύγκριση με προηγούμενους μεταταχθέντες της ίδιας διαδρομής και με αντίστοιχες προϋποθέσεις;

4. Ποιες συγκεκριμένες ενέργειες προτίθεστε να αναλάβετε για τη θέσπιση ειδικής νομοθετικής ρύθμισης αναγνώρισης του υπηρεσιακού χρόνου και αποκατάστασης των παραπάνω συνεπειών; Πώς θα διασφαλιστεί η κάλυψη όλων των αποδεδειγμένα όμοιων περιπτώσεων και η ουσιαστική επίδραση του χρόνου που τυχόν αναγνωριστεί στην υπηρεσιακή και μισθολογική εξέλιξη των ενδιαφερομένων, ιδίως κατά την εφαρμογή του ν. 5265/2026;

5. Ποια υπηρεσία έχει αναλάβει ή πρόκειται να αναλάβει την επεξεργασία της προτεινόμενης λύσης και ποια συνεννόηση έχει πραγματοποιηθεί μεταξύ των συναρμόδιων Υπουργείων; Προτίθεστε να παρουσιάσετε συγκεκριμένη πρόταση έως 31.12.2026; Ποιος ενιαίος κανόνας και ποιο χρονοδιάγραμμα θα ισχύουν στις επόμενες μετατάξεις, ώστε να μην επαναληφθεί αντίστοιχο πρόβλημα;

ΠΑΡΑΚΑΛΕΙΣΤΕ ΝΑ ΚΑΤΑΘΕΣΕΤΕ:

α. Συγκριτικά στοιχεία προηγούμενων μετατάξεων. Τα υφιστάμενα συγκεντρωτικά στοιχεία, μητρώα ή αποσπάσματα αρχείων που αποτυπώνουν, για τους κύκλους του ερωτήματος 1, τον αριθμό μεταταχθέντων, τις ημερομηνίες των βασικών σταδίων και την αφετηρία των υπηρεσιακών αποτελεσμάτων. Ειδικά για τις πράξεις των ΦΕΚ Γ΄ 746/2017, 52/2019, 253/2020 και 1535/2021, οι σχετικές αποφάσεις και οδηγίες εφαρμογής της χρονικής αφετηρίας.

β. Ο διοικητικός φάκελος του κύκλου του 2019. Η προκήρυξη Φ.415/ΑΔ.15652/Σ.3052 της 10.10.2019 και οι τροποποιήσεις της, οι πράξεις κύρωσης πινάκων της 4.9.2020 και 22.3.2021, καθώς και τα έγγραφα διαβίβασης του σχεδίου διατάγματος και οι ημερομηνίες ολοκλήρωσης των επιμέρους σταδίων.

γ. Τα στοιχεία προσμέτρησης υπηρεσιακού χρόνου. Οι ισχύουσες οδηγίες και τα διαθέσιμα ανωνυμοποιημένα συγκριτικά στοιχεία για την αναγνώριση προηγούμενης υπηρεσίας στον ίδιο βαθμό, την αρχαιότητα, τον χρόνο για προαγωγή και τη μισθολογική εξέλιξη των παραπάνω κατηγοριών. Να προκύπτει ποιος χρόνος έχει ήδη αναγνωριστεί και ποιος παραμένει εκτός προσμέτρησης.

δ. Οι ενέργειες προετοιμασίας λύσης. Οι τυχόν εντολές επεξεργασίας ρύθμισης, τα σχετικά υπηρεσιακά σημειώματα και προτάσεις, η αλληλογραφία των συναρμόδιων Υπουργείων και το υφιστάμενο χρονοδιάγραμμα εργασιών σε συνέχεια της Αναφοράς Λιακούλη και της απάντησης του ΥΠΕΘΑ.

Ο ερωτών και αιτών Βουλευτής

Μιχάλης Κατρίνης