ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1054
Ημερομ. Κατάθεσης: 5/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

Αθήνα, 5 Νοεμβρίου 2026

Ερώτηση
Προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών

Θέμα: «Στον αέρα η σύνδεση του FlyOver της Θεσσαλονίκης με Πανόραμα, Θέρμη και Χαλκιδική – Ένας ανισόπεδος κόμβος (Κ11Α) που οδηγεί στο κενό λόγω προχειρότητας και απουσίας σχεδιασμού»

Η κατασκευή του FlyOver στη Θεσσαλονίκη προχωρά, ωστόσο κρίσιμες συμπληρωματικές οδικές υποδομές που συνδέονται με τη λειτουργία του, παραμένουν χωρίς συγκεκριμένο σχεδιασμό και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

Ειδικότερα, «στον αέρα» βρίσκεται ο νέος ανισόπεδος κόμβος Κ11Α που σχεδιάστηκε για να συνδέσει την Περιφερειακή Οδό με το Πανόραμα, τη Θέρμη, τη Νέα Ραιδεστό και την Εθνική Οδό Θεσσαλονίκης–Πολυγύρου, αποσυμφορίζοντας την Ε.Ο. Θεσσαλονίκης–Μουδανιών και εξυπηρετώντας χιλιάδες μετακινήσεις καθημερινά προς την Ανατολική Θεσσαλονίκη και τη Χαλκιδική.

Η συνέχεια του ζωτικού αυτού οδικού άξονα παραμένει παντελώς μελετητικά και χρηματοδοτικά ανώριμη. Παρότι σχετική προμελέτη υφίσταται ήδη από το 2008 (‘’Συνδέσεις Εγνατίας με Οδικό Δίκτυο, Άξονας Πολύγυρος – Θεσ/κη, τμήμα Κ11 – Θέρμη’’), το Υπουργείο δεν έχει προχωρήσει σε καμία ενέργεια μελετητικής ωρίμανσης του τμήματος «Κ11Α – Θέρμη - Ν. Ραιδεστός- Σύνδεση Α/Κ Αεροδρομίου και σύνδεση με Χαλκιδική» (το έργο είναι μήκους περίπου 5 χλμ., με 2 λωρίδες ανά κατεύθυνση, παράπλευρο δίκτυο και 3 ανισόπεδους κόμβους σε Πυλαία, CEDEFOP και Πανόραμα).

Το οξύμωρο αυτό φαινόμενο —να κατασκευάζεται ένας κόμβος χωρίς να υπάρχει ο δρόμος που θα εξυπηρετεί— έχουν επανειλημμένα καταγγείλει οι Δήμαρχοι Θέρμης, Θεόδωρος Παπαδόπουλος, και Πυλαίας–Χορτιάτη, Ιγνάτιος Καϊτεζίδης. Παράλληλα, έχουν προειδοποιήσει ότι η συνεχιζόμενη οικοδομική δραστηριότητα στη ζώνη χάραξης απειλεί να καταστήσει το έργο αντικειμενικά αδύνατο ή υπερβολικά δαπανηρό στο μέλλον.

Η επίκληση «έλλειψης πόρων» από πλευράς του Υπουργείου αποκαλύπτει την απουσία ολοκληρωμένου σχεδιασμού για τη Θεσσαλονίκη και την υποκρισία της κυβέρνησης. Το FlyOver, αντί να λύνει κυκλοφοριακά προβλήματα, κινδυνεύει να παραδώσει στους πολίτες έναν ακριβοπληρωμένο κόμβο-«μνημείο» κυβερνητικής προχειρότητας, που θα μεταφέρει κυκλοφοριακά φορτία σε μικρούς παλιούς δρόμους.

Επειδή η κατασκευή ενός σημαντικού έργου υποδομής, όπως το FlyOver, δεν νοείται χωρίς να διασφαλίζεται η οργανική σύνδεσή του με το οδικό δίκτυο της Θεσσαλονίκης.

Επειδή η έλλειψη σχεδιασμού στον Κ11Α επιβαρύνει την καθημερινότητα των κατοίκων της Ανατολικής Θεσσαλονίκης, αποκόπτει την προσβασιμότητα προς τη Χαλκιδική και ακυρώνει την αναπτυξιακή προοπτική της περιοχής.

Επειδή η σύνδεση του Κ11Α με Πανόραμα, Θέρμη και ΕΟ Θέρμης–Πολυγύρου είναι απαραίτητη για την κυκλοφοριακή εξυπηρέτηση της Ανατολικής Θεσσαλονίκης, αποσυμφορίζει την κυκλοφοριακή ροή της Εθνικής Οδού Θεσσαλονίκης - Μουδανιών και παράλληλα συνδέει απευθείας τις περιοχές της Θέρμης, του Πανοράματος, της Κεντρικής Χαλκιδικής, του Πολυγύρου, της Σιθωνίας τόσο μεταξύ τους, όσο και με το κέντρο της Θεσσαλονίκης και το Αεροδρόμιο.

Επειδή η αδράνεια του Υπουργείου στον Κ11Α και η απουσία μελέτης και προστασίας της χάραξης δημιουργεί τετελεσμένα λόγω δόμησης, αυξάνοντας δραματικά το μελλοντικό κόστος απαλλοτριώσεων και ουσιαστικά αμφισβητώντας το μέλλον αυτής της αναγκαίας οδικής σύνδεσης.

Επειδή η διαφάνεια, ο συντονισμός με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και η λογοδοσία στη διαχείριση των δημοσίων πόρων αποτελούν στοιχειώδη υποχρέωση της Πολιτείας.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. **Παραμένει στο σχεδιασμό του Υπουργείου η ολοκλήρωση της οδικής σύνδεσης του κόμβου Κ11Α με Πανόραμα, Θέρμη και Ε.Ο. Θεσσαλονίκης - Πολυγύρου ή το έργο έχει εγκαταλειφθεί στην πράξη;**
2. **Για ποιο λόγο δεν δημοπρατήθηκε η μελετητική ωρίμανση του συνδετήριου άξονα παράλληλα με την έναρξη κατασκευής του FlyOver;**
3. **Σε ποιο ακριβώς στάδιο βρίσκεται σήμερα η μελέτη του τμήματος «Κ11Α – Θέρμη – Ν. Ραιδεστός»; Ποιο είναι το δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα για την ανάθεση και εκπόνηση των οριστικών μελετών, την περιβαλλοντική αδειοδότηση και τη δημοπράτηση της κατασκευής;**
4. **Ποιος είναι ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός του έργου και από ποια συγκεκριμένα χρηματοδοτικά εργαλεία (ΕΣΠΑ, ΠΔΕ, Εθνικοί Πόροι) προτίθεται το Υπουργείο να καλύψει την κατασκευή του;**
5. **Ποια άμεσα θεσμικά και πολεοδομικά μέτρα (π.χ. έκδοση Υπουργικής Απόφασης ή ρυμοτομικών δεσμεύσεων) προτίθεται να λάβει το Υπουργείο ώστε να προστατευθεί η προβλεπόμενη χάραξη από τη δόμηση και να αποτραπεί η ακύρωση του έργου;**
6. **Πώς αξιολογεί το Υπουργείο τις τεκμηριωμένες προτάσεις και τις επανειλημμένες εκκλήσεις των Δήμων Θέρμης και Πυλαίας–Χορτιάτη, και ποιες πρωτοβουλίες διαβούλευσης σκοπεύει να αναλάβει άμεσα μαζί τους;**

Ο ερωτών Βουλευτής

Φάμελλος Σωκράτης