ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1050
Ημερομ. Κατάθεσης: 5/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 5 Νοεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την κυρία Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

Θέμα: «Ψηφιακό Φροντιστήριο: Δύο χρόνια χωρίς δημοσιευμένη επιστημονική αξιολόγηση και αύξηση του προϋπολογισμού για την Τεχνητή Νοημοσύνη».

Το Δημόσιο Ψηφιακό Φροντιστήριο λειτουργεί από τον Σεπτέμβριο του 2024, με στόχο τη δωρεάν εκπαιδευτική υποστήριξη των μαθητών/μαθητριών και τη μείωση των εκπαιδευτικών ανισοτήτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του Υπουργείου Παιδείας, οι συνολικοί χρήστες του έχουν ξεπεράσει τους 410.000, ενώ κατά το σχολικό έτος 2025 - 2026 το αξιοποίησαν 261.851 μαθητές, μαθήτριες και απόφοιτοι.

Ωστόσο, δύο σχολικά έτη μετά, το Υπουργείο δεν έχει παρουσιάσει δημόσια ολοκληρωμένη επιστημονική αξιολόγηση της μαθησιακής αποτελεσματικότητας του προγράμματος. Οι αριθμοί επισκεψιμότητας δεν αποδεικνύουν ότι οι μαθητές μαθαίνουν καλύτερα, βελτιώνουν τις επιδόσεις τους ή ότι περιορίζονται οι εκπαιδευτικές ανισότητες.

Ακόμη και ο ΟΟΣΑ, τον οποίο η κυβέρνηση επικαλείται συχνά για τις εκπαιδευτικές της πολιτικές, επισήμανε σε έκθεσή του τον Ιανουάριο του 2026 την ανάγκη συστηματικότερης αξιολόγησης των ψηφιακών εκπαιδευτικών παρεμβάσεων στην Ελλάδα.

Την ίδια στιγμή, το Υπουργείο προωθεί το έργο EduAI για την αξιοποίηση της Τεχνητής Νοημοσύνης στο Ψηφιακό Φροντιστήριο. Με την τέταρτη τροποποίηση της σχετικής πρόσκλησης, στις 30 Οκτωβρίου 2026, ο προβλεπόμενος προϋπολογισμός αυξήθηκε από 2.976.000 σε 3.294.105 ευρώ, δηλαδή κατά 318.105 ευρώ.

Μάλιστα, στην ίδια την υπουργική απόφαση αναγνωρίζεται ότι η λειτουργία του Ψηφιακού Φροντιστηρίου παραμένει «ουσιαστικά μονοκατευθυντική», καθώς δεν διαθέτει ενσωματωμένο μηχανισμό ελέγχου της κατανόησης και εξατομικευμένης ανατροφοδότησης των μαθητών.

Επειδή προκύπτει μια σοβαρή αντίφαση. Η κυβέρνηση, που έχει αναγάγει την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και των σχολικών μονάδων σε βασική προτεραιότητα της εκπαιδευτικής της πολιτικής, οφείλει να εξηγήσει με ποια συνέπεια αξιολογεί τις δικές της επιλογές.

Επειδή δεν αρκεί να ανακοινώνονται χιλιάδες χρήστες και νέες ψηφιακές επενδύσεις εκατομμυρίων ευρώ, χωρίς να παρουσιάζονται τεκμηριωμένα στοιχεία για το πραγματικό εκπαιδευτικό τους αποτέλεσμα.

Ερωτάται η κυρία Υπουργός:

1. Έχει πραγματοποιηθεί ολοκληρωμένη επιστημονική αξιολόγηση του Ψηφιακού Φροντιστηρίου για τα δύο πρώτα σχολικά έτη λειτουργίας του; Εάν ναι, ποια είναι τα αποτελέσματα και γιατί δεν έχουν δημοσιοποιηθεί; Εάν όχι, γιατί δεν έχει πραγματοποιηθεί;

2. Ποια συγκεκριμένα στοιχεία διαθέτει το Υπουργείο για τη συστηματική παρακολούθηση των μαθημάτων, τη βελτίωση των μαθησιακών επιδόσεων και τη συμβολή του προγράμματος στη μείωση των εκπαιδευτικών ανισοτήτων; Έχει εξεταστεί ποιοι μαθητές/ μαθήτριες ωφελούνται πραγματικά, ανάλογα με την κοινωνική και γεωγραφική τους προέλευση;

3. Με ποια επιστημονική και οικονομική τεκμηρίωση προωθείται το EduAI και πώς δικαιολογείται η αύξηση του προβλεπόμενου προϋπολογισμού κατά 318.105 ευρώ; Ποιο είναι το συνολικό κόστος ανάπτυξης και λειτουργίας του Ψηφιακού Φροντιστηρίου από την έναρξή του μέχρι σήμερα;

4. Ποιος θα ελέγχει την παιδαγωγική ποιότητα και την αξιοπιστία των εφαρμογών Τεχνητής Νοημοσύνης, πώς θα προστατεύονται τα προσωπικά δεδομένα των μαθητών και με ποια μετρήσιμα κριτήρια θα αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα του EduAI;

Η ερωτούσα βουλευτής

Μάλαμα Κυριακή