ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1017
Ημερομ. Κατάθεσης: 4/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 04.11.2026

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: Ο ΔΕΔΔΗΕ δεν απαντά για τα επικίνδυνα τμήματα του δικτύου και την πρόσβαση στα στοιχεία για τις πυρκαγιές

Με την υπ' αριθ. 8400/17.9.2026 κοινοβουλευτική ερώτησή μας ζητήσαμε συγκεκριμένες απαντήσεις: α) για την κατάσταση του δικτύου του ΔΕΔΔΗΕ κατά την έναρξη της αντιπυρικής περιόδου, β) για τα τμήματα του δικτύου που βρίσκονται στις περιοχές όπου εκδηλώθηκαν πυρκαγιές το καλοκαίρι του 2026 και διερευνάται ενδεχόμενη εμπλοκή του δικτύου, καθώς και γ) για την πρόσβαση των αρμόδιων αρχών και φορέων στα αναγκαία τεχνικά δεδομένα.

Η απάντηση του ΔΕΔΔΗΕ της 6ης Οκτωβρίου 2026 δεν καλύπτει τα ερωτήματα αυτά. Αντίθετα δίνει μια γενική επισκόπηση της πολιτικής του ΔΕΔΔΗΕ αποφεύγοντας για μια ακόμα φορά τον κοινοβουλευτικό έλεγχο.

Ως προς τα έργα του Ταμείου Ανάκαμψης, η ίδια η απάντηση του ΔΕΔΔΗΕ επιβεβαιώνει το πρόβλημα που είχε θέσει η ερώτησή μας. Έργα που με βάση τον αρχικό σχεδιασμό έπρεπε να έχουν ολοκληρωθεί έως τον Δεκέμβριο του 2025, παρέμεναν σε σημαντικό βαθμό σε εκκρεμότητα την άνοιξη του 2026, στο κατώφλι της αντιπυρικής περιόδου. Μέχρι τον Απρίλιο του 2026 είχαν ολοκληρωθεί 1.576,6 χλμ. έργων σε δασικές περιοχές. Αυτό σημαίνει ότι 729,7 χλμ., σχεδόν το ένα τρίτο του συνολικού έργου στις δασικές περιοχές, ολοκληρώθηκε στο τελευταίο στάδιο της δράσης, ενώ είχε ήδη φτάσει η περίοδος αυξημένου κινδύνου πυρκαγιών. Ο ΔΕΔΔΗΕ δεν διευκρινίζει ποια έργα εκκρεμούσαν κατά την έναρξη της αντιπυρικής περιόδου, σε ποιες περιοχές και με ποια αξιολόγηση κινδύνου είχε καθοριστεί η σειρά υλοποίησής τους. Αυτό ακριβώς ήταν το ερώτημα που τέθηκε και παραμένει αναπάντητο.

Συγκεκριμένη απάντηση δεν δίνεται ούτε για τις πυρκαγιές του καλοκαιριού του 2026. Ρωτήσαμε εάν τα τμήματα του δικτύου στις περιοχές των συγκεκριμένων πυρκαγιών είχαν προηγουμένως χαρακτηριστεί ως τμήματα αυξημένου κινδύνου, ποια

προτεραιότητα τους είχε δοθεί και ποιες εργασίες επιθεώρησης, συντήρησης ή αναβάθμισης είχαν πραγματοποιηθεί σε αυτά. Ο ΔΕΔΔΗΕ δεν δίνει κανένα από αυτά τα στοιχεία. Παραθέτει γενικά τα κριτήρια με τα οποία δηλώνει ότι ιεραρχεί τις παρεμβάσεις του και περιγράφει τις κατηγορίες εργασιών που πραγματοποιεί σε ολόκληρο το δίκτυο. Δεν αναφέρει πώς είχαν αξιολογηθεί τα επίμαχα τμήματα, πότε είχαν επιθεωρηθεί, ποια προβλήματα είχαν εντοπιστεί και ποιες εργασίες είχαν γίνει πριν από τις πυρκαγιές.

Ωστόσο, εάν πράγματι υπάρχει σύστημα αξιολόγησης της επικινδυνότητας και προτεραιοποίησης των παρεμβάσεων, πρέπει να μπορεί να ελεγχθεί εκ των υστέρων εάν το σύστημα αυτό εντόπισε εγκαίρως τον κίνδυνο στα συγκεκριμένα σημεία και τι έκανε ο Διαχειριστής με αυτή την πληροφορία. Διαφορετικά, η επίκληση γενικών «κριτηρίων προτεραιοποίησης» δεν επιτρέπει κανέναν ουσιαστικό έλεγχο της αποτελεσματικότητας της πρόληψης.

Ανάλογη υπεκφυγή υπάρχει και στο ζήτημα της πρόσβασης στα στοιχεία. Στην ερώτησή μας αναφέραμε συγκεκριμένες καταγγελίες για καθυστερήσεις στην παροχή προς τη Διεύθυνση Αντιμετώπισης Εγκλημάτων Εμπρησμού στοιχείων όπως το ιστορικό συντήρησης και τα αποτελέσματα επιθεωρήσεων. Αναφέραμε επίσης ότι αιτήματα επιστημονικών φορέων για δεδομένα αναγκαία για την εκπόνηση σχεδίων πρόληψης δεν ικανοποιήθηκαν, με αποτέλεσμα να υποβληθεί αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη.

Ο ΔΕΔΔΗΕ περιορίζεται να δηλώσει ότι «συνεργάζεται» με τη ΔΑΕΕ και τις ανακριτικές αρχές και ότι παρέχει στοιχεία στο ΕΣΚΕΔΙΚ. Δεν απαντά εάν υπήρξαν καθυστερήσεις, πόσο διήρκεσαν, για ποιο λόγο δεν χορηγήθηκαν τα συγκεκριμένα δεδομένα ούτε ποιο είναι το καθεστώς πρόσβασης της τοπικής αυτοδιοίκησης και των επιστημονικών φορέων σε πληροφορίες απαραίτητες για την πρόληψη πυρκαγιών.

Η διαφάνεια εδώ δεν αποτελεί τυπικό ζήτημα. Εν προκειμένω, αφορά τη δυνατότητα των αρμόδιων αρχών να διερευνούν τα αίτια μιας πυρκαγιάς, των δήμων και των επιστημονικών φορέων να καταρτίζουν αξιόπιστα σχέδια πρόληψης και, τελικά, τη δυνατότητα να ελεγχθεί εάν ένα δίκτυο κρίσιμης υποδομής συντηρείται και αναβαθμίζεται με βάση τον πραγματικό κίνδυνο.

Επειδή τα συγκεκριμένα ερωτήματα της υπ’ αριθ. 8400/17.9.2026 ερώτησης παραμένουν αναπάντητα,

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Ποιο μέρος των προβλεπόμενων παρεμβάσεων του Ταμείου Ανάκαμψης σε δασικές περιοχές δεν είχε ολοκληρωθεί κατά την έναρξη της αντιπυρικής περιόδου του 2026 και με ποια συγκεκριμένα κριτήρια είχε καθοριστεί η προτεραιότητα των έργων που εκτελέστηκαν έως τότε;

2. Για τις πυρκαγιές του καλοκαιριού του 2026 στις οποίες διερευνήθηκε ενδεχόμενη εμπλοκή του δικτύου του ΔΕΔΔΗΕ, ποια ήταν, πριν από την εκδήλωσή τους, η αξιολόγηση επικινδυνότητας των συγκεκριμένων τμημάτων του δικτύου και ποια μέτρα επιθεώρησης, συντήρησης ή αναβάθμισης είχαν ληφθεί σε αυτά;

3. Για ποιο λόγο ο ΔΕΔΔΗΕ δεν απάντησε στις συγκεκριμένες καταγγελίες για καθυστερήσεις ή μη παροχή τεχνικών δεδομένων προς τις ανακριτικές αρχές και τους φορείς πρόληψης; Ποια μέτρα θα λάβει το Υπουργείο ώστε τα αναγκαία στοιχεία για τη διερεύνηση και την πρόληψη πυρκαγιών να παρέχονται πλήρως και χωρίς καθυστέρηση στους αρμόδιους δημόσιους, αυτοδιοικητικούς και επιστημονικούς φορείς;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Αθανάσιος (Νάσος) Ηλιόπουλος

Ιωάννης Δραγασάκης

Χουσείν Ζεϊμπέκ

Δημήτριος Τζανακόπουλος

Μερόπη Τζούφη

Θεανώ Φωτίου

Αλέξανδρος (Αλέξης) Χαρίτσης