ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1000
Ημερομ. Κατάθεσης: 3/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 03/11/2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς κ.

Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Θέμα: «Ο.Ε.Φ.: Σοβαρά ερωτήματα για τη νομιμότητα, τις καθυστερήσεις και τη διαχείριση των εγκεκριμένων προγραμμάτων»

Με αφορμή την υπ' αριθ. 275805/26.10.2026 απόφαση (ΦΕΚ Β΄ 6466/26.10.2026), με την οποία τροποποιείται η υπ' αριθ. 1506/206003/15.07.2024 απόφαση για τα Επιχειρησιακά Προγράμματα Εργασίας των Οργανώσεων Ελαιουργικών Φορέων (Ο.Ε.Φ.), ανακύπτουν σοβαρά ζητήματα σχετικά με τη νομιμότητα των προβλεπόμενων διαδικασιών, την επάρκεια του θεσμικού πλαισίου και κυρίως την αντιμετώπιση των Ο.Ε.Φ. από το ΥΠ.Α.Α.Τ..

Η νέα απόφαση δεν επιλύει τις εκκρεμότητες που έχουν συσσωρευτεί. Αντίθετα, δημιουργεί πρόσθετη αβεβαιότητα, καθώς εισάγει διαδικασίες επανεξέτασης ήδη εγκεκριμένων προγραμμάτων, χωρίς να καθορίζει με επαρκή σαφήνεια τα κριτήρια, τα δεδομένα και τα χρονοδιαγράμματα βάσει των οποίων θα πραγματοποιηθούν. Οι Ο.Ε.Φ. καλούνται, ουσιαστικά, να συνεχίσουν να λειτουργούν μέσα σε ένα περιβάλλον διοικητικής ασάφειας, χωρίς να γνωρίζουν εάν και πότε θα μπορέσουν να υλοποιήσουν απρόσκοπτα τα εγκεκριμένα προγράμματά τους.

Ιδιαίτερα προβληματική είναι η πρόβλεψη επαναξιολόγησης από την ίδια Διεύθυνση του ΥΠ.Α.Α.Τ. που είχε αξιολογήσει και εγκρίνει τα προγράμματα πριν από τρία χρόνια. Το ΥΠ.Α.Α.Τ. καλείται σήμερα να επανεξετάσει δικές του προηγούμενες αποφάσεις, μεταφέροντας στις Ο.Ε.Φ. τις συνέπειες πιθανών δικών του αστοχιών. Η πρακτική αυτή εγείρει σοβαρά ζητήματα ασφάλειας δικαίου, προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των διοικουμένων και τήρησης των αρχών της χρηστής διοίκησης.

Εξίσου αδικαιολόγητη είναι η απουσία πρόβλεψης για παράταση των χρονοδιαγραμμάτων υλοποίησης των επιχειρησιακών προγραμμάτων. Από τη στιγμή που το ίδιο το ΥΠ.Α.Α.Τ. εισάγει διαδικασία επαναξιολόγησης ήδη εγκεκριμένων προγραμμάτων, δημιουργώντας καθυστερήσεις και αβεβαιότητα ως προς τη συνέχιση

των δράσεων, πώς είναι δυνατόν να διατηρεί αμετάβλητες τις προθεσμίες υλοποίησης; Οι Ο.Ε.Φ. δεν μπορούν να επωμίζονται τις συνέπειες μιας διοικητικής διαδικασίας για την οποία δεν φέρουν καμία ευθύνη, ούτε να κινδυνεύουν να χάσουν χρόνο υλοποίησης ή χρηματοδότηση εξαιτίας καθυστερήσεων του ίδιου του κράτους.

Παράλληλα, η πρόβλεψη για εξέταση ενδικοφανών προσφυγών μέσω ενιαίου κεντρικού οργάνου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 25Α του Ν. 2690/1999, δεν αρκεί από μόνη της. Απαιτείται να αποσαφηνιστεί εάν το αρμόδιο όργανο έχει πράγματι συγκροτηθεί, ποια είναι η σύνθεσή του και με ποια διαδικασία θα διασφαλιστεί η ανεξάρτητη, αντικειμενική και έγκαιρη εξέταση των προσφυγών.

Ακόμη πιο προκλητική είναι η αντιμετώπιση των εκκρεμών αιτημάτων τροποποίησης προϋπολογισμών. Για περισσότερο από έναν χρόνο, αιτήματα των Ο.Ε.Φ. παραμένουν αναπάντητα, παρότι αποσκοπούν στην αντιμετώπιση λαθών και αστοχιών που προέκυψαν κατά την αρχική έγκριση των προϋπολογισμών από το ίδιο το ΥΠ.Α.Α.Τ.. Αντί το ΥΠ.Α.Α.Τ. να αναλάβει την ευθύνη για την έγκαιρη διόρθωση των δικών του εκκρεμοτήτων, ζητά σήμερα από τις Ο.Ε.Φ. να ανακαλέσουν τα αιτήματά τους. Πρόκειται για μια αντιμετώπιση που όχι μόνο δεν επιβραβεύει τη συνεργασία των φορέων, αλλά ουσιαστικά τους μετακυλύει το κόστος της διοικητικής αδράνειας.

Την ίδια στιγμή, οι προκαταβολές για το τρίτο έτος υλοποίησης των προγραμμάτων εξακολουθούν να αποτελούν εκκρεμότητα, παρά το γεγονός ότι η υλοποίηση των δράσεων απαιτεί έγκαιρη χρηματοδότηση. Η αγορά δεν μπορεί να περιμένει επ' αόριστον τις αποφάσεις του ΥΠ.Α.Α.Τ.. Οι Ο.Ε.Φ. έχουν αναλάβει υποχρεώσεις, έχουν προγραμματίσει δράσεις και έχουν συνάψει συνεργασίες, ενώ το ΥΠ.Α.Α.Τ. καθυστερεί να ανταποκριθεί στις δικές του υποχρεώσεις.

Τέλος, ενόψει της διαπραγμάτευσης για τη νέα Κ.Α.Π., προκαλεί έντονο προβληματισμό η απουσία σαφούς ενημέρωσης για τις πρωτοβουλίες της ελληνικής πλευράς προς όφελος των Ο.Ε.Φ. και συνολικά του κλάδου της ελαιοκομίας. Ένας κλάδος με τόσο μεγάλη οικονομική, παραγωγική και εξαγωγική σημασία δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως δευτερεύον ζήτημα στον σχεδιασμό της επόμενης προγραμματικής περιόδου.

Οι Ο.Ε.Φ. δε ζητούν προνομιακή μεταχείριση. Ζητούν συνέπεια, ισονομία, τήρηση της νομιμότητας και σεβασμό στις εγκρίσεις που το ίδιο το ΥΠ.Α.Α.Τ. εξέδωσε. Δεν είναι αποδεκτό να καλούνται να επωμιστούν τις συνέπειες καθυστερήσεων, παραλείψεων και λαθών του ΥΠ.Α.Α.Τ..

Επειδή ο ελαιοκομικός κλάδος έχει υποστεί τεράστιες πιέσεις κατά τα τελευταία χρόνια, στο ευρύτερο πλαίσιο των πολιτικών υπονόμευσης των προοπτικών του πρωτογενούς τομέα.

Επειδή η Ελληνική Περιφέρεια εξαρτά την επιβίωσή της από τη βιώσιμη αγροτική ανάπτυξη και την προστασία της ελιάς ως προϊόν υψηλής σημασίας και για την εθνική οικονομία.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. **Γιατί εκδόθηκε μια απόφαση που εισάγει τόσο σοβαρές διαδικασίες χωρίς να καθορίζει με σαφήνεια συγκεκριμένα κριτήρια, στάδια και δεσμευτικά χρονοδιαγράμματα; Με ποια ακριβώς δεδομένα θα επανεξεταστούν τα ήδη εγκεκριμένα προγράμματα και ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη για τις συνέπειες αυτής της αβεβαιότητας;**
2. **Με ποια νομική και διοικητική αιτιολογία καλείται η ίδια Διεύθυνση του ΥΠ.Α.Α.Τ. να επανεξετάσει εγκρίσεις που η ίδια εξέδωσε πριν από τρία χρόνια; Θα επιβαρυνθούν οι Ο.Ε.Φ. για λάθη ή παραλείψεις του ίδιου του ΥΠ.Α.Α.Τ.; Πώς θα προστατευθούν οι φορείς που καλόπιστα βασίστηκαν στις επίσημες εγκρίσεις και προχώρησαν στην υλοποίηση των προγραμμάτων τους;**
3. **Γιατί, ενώ με τη νέα απόφαση εισάγεται διαδικασία επαναξιολόγησης των ήδη εγκεκριμένων προγραμμάτων, δεν προβλέφθηκε ταυτόχρονα αντίστοιχη παράταση των χρονοδιαγραμμάτων υλοποίησής τους; Ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη εάν οι Ο.Ε.Φ. δεν καταφέρουν να ολοκληρώσουν τις εγκεκριμένες δράσεις τους εξαιτίας καθυστερήσεων που προκαλεί το ίδιο το ΥΠ.Α.Α.Τ.; Θεωρείτε εύλογο να διατηρούνται οι αρχικές προθεσμίες, ενώ παράλληλα δημιουργούνται εμπόδια στην ομαλή εξέλιξη των προγραμμάτων;**
4. **Έχει συγκροτηθεί το ενιαίο κεντρικό όργανο εξέτασης των ενδικοφανών προσφυγών που προβλέπεται από το άρθρο 25Α του Ν. 2690/1999; Με ποια απόφαση, με ποια σύνθεση και με ποια συγκεκριμένη διαδικασία θα λειτουργήσει; Πώς θα διασφαλιστεί ότι οι προσφυγές θα εξετάζονται αντικειμενικά και εντός εύλογου χρόνου, χωρίς οι Ο.Ε.Φ. να παραμένουν για ακόμη μεγαλύτερο διάστημα σε καθεστώς αβεβαιότητας;**

5. **Για ποιο λόγο εδώ και περισσότερο από έναν χρόνο παραμένουν ανεξέταστα τα αιτήματα τροποποίησης που υπέβαλαν οι Ο.Ε.Φ., προκειμένου να διορθωθούν λάθη που έγιναν κατά την έγκριση των προϋπολογισμών από το ίδιο το ΥΠ.Α.Α.Τ.; Με ποια λογική ζητείται σήμερα από τους φορείς να ανακαλέσουν αιτήματα που υπέβαλαν για να διορθώσουν προβλήματα του ίδιου του ΥΠ.Α.Α.Τ.; Ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη για αυτή την καθυστέρηση; Γνωρίζετε ότι η καθυστέρηση εξέτασής τους είναι παράνομη;**
6. **Γιατί η Γενική Διεύθυνση Ελέγχων, Ενισχύσεων και Πληρωμών (Γ.Δ.ΕΛ.Ε.Π.) δεν έχει προχωρήσει στην καταβολή των προβλεπόμενων προκαταβολών για τα προγράμματα του τρίτου έτους; Με ποια αιτιολογία καθυστερεί η χρηματοδότηση δράσεων που έχουν ήδη εγκριθεί και των οποίων η υλοποίηση απαιτεί συγκεκριμένους οικονομικούς πόρους; Γνωρίζετε ότι και αυτή η καθυστέρηση είναι παράνομη; Πότε ακριβώς θα καταβληθούν τα οφειλόμενα ποσά;**
7. **Τί ακριβώς έχει κάνει μέχρι σήμερα η ελληνική πλευρά στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης για τη νέα Κ.Α.Π., ώστε να διασφαλίσει τη συνέχιση και την ενίσχυση των επιχειρησιακών προγραμμάτων των Ο.Ε.Φ.; Ποιες συγκεκριμένες προτάσεις έχουν κατατεθεί και σε ποια θεσμικά όργανα; Εάν δεν έχουν αναληφθεί σχετικές πρωτοβουλίες, για ποιον λόγο ο κλάδος της ελαιοκομίας παραμένει εκτός των προτεραιοτήτων της ελληνικής διαπραγματευτικής θέσης;**

Ο ερωτών Βουλευτής

Σαρακιώτης Ιωάννης