ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 919
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 167
Ημερομ. Κατάθεσης: 2/11/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ
Βουλευτής Λέσβου - Λήμνου - Αγ. Ευστρατίου

Σάββατο , 31 Οκτωβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και Α.Κ.Ε.

Προς: Τον Υπουργό Υγείας

Θέμα:Διαδικασίες ανάθεσης της συντήρησης Η/Μ εγκαταστάσεων του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης «Βοστάνειο»:τεκμηρίωση κατεπείγοντος,επιλογή αναδόχου, τεχνική επάρκεια, στελέχωση και ασφάλεια.

Κύριε Υπουργέ,

Η διαδοχή διαγωνισμών και μεταβατικών συμβάσεων για τη συντήρηση των ηλεκτρομηχανολογικών (Η/Μ) εγκαταστάσεων του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης «Βοστάνειο» κατά το 2026 δημιουργεί συγκεκριμένα ζητήματα κοινοβουλευτικού ελέγχου. Αφορούν τον έγκαιρο προγραμματισμό των αναθέσεων, την αιτιολόγηση της εξαιρετικής διαδικασίας διαπραγμάτευσης, τις απαιτήσεις τεχνικής επάρκειας και στελέχωσης, την πιστοποίηση της πραγματικής παροχής υπηρεσιών και τη συνέχεια της ασφαλούς λειτουργίας κρίσιμων νοσοκομειακών υποδομών.Δεν ζητείται προνομιακή μεταχείριση οποιουδήποτε οικονομικού φορέα ούτε προδικάζεται παρανομία ή ευθύνη προσώπων. Ζητείται από το Υπουργείο και την εποπτεύουσα Υγειονομική Περιφέρεια να εκθέσουν τις ειδικές πραγματικές και νομικές αιτίες των επιλογών του Νοσοκομείου και να καταθέσουν τα πρωτογενή έγγραφα που επιτρέπουν την επαλήθευση τους. Ιδιαίτερη σημασία έχουν οι όροι της ίδιας της διακήρυξης 51/2026, οι οποίοι προβλέπουν καταγεγραμμένες βάρδιες, παρουσιολόγια, ημερολόγια εργασιών και περιοδικά δελτία ελέγχου.

1. Διαδοχή διαδικασιών και συγκεκριμένες ημερομηνίες

Στις 2.6.2026 δημοσιεύθηκε η υπ’ αριθ. 30/2026 διακήρυξη (ΕΣΗΔΗΣ 474038) για τρίμηνη συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων, προϋπολογισμού 117.000 € χωρίς ΦΠΑ. Την 1.7.2026 συνήφθη έπειτα από διαδικασία διαπραγμάτευσης τρίμηνη σύμβαση, διάρκειας έως 30.9.2026. Η ακριβής διαδικαστική βάση και τα στοιχεία αυτής της μεταβατικής ανάθεσης πρέπει επίσης να προκύπτουν από τον διοικητικό φάκελο, ώστε οι διαδοχικές αναθέσεις να ελεγχθούν με ενιαία κριτήρια.

Η υπ’ αριθ. 51/2026 διακήρυξη του διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ 506037) δημοσιεύθηκε στις 23.7.2026. Προέβλεπε αρχική διάρκεια δώδεκα μηνών, με εκτιμώμενη αξία 480.000 € χωρίς ΦΠΑ, και δικαίωμα προαίρεσης έως ακόμη 480.000 € χωρίς ΦΠΑ για παράταση έως δώδεκα μήνες. Εφόσον ασκηθεί πλήρως η προαίρεση, το δυνητικό οικονομικό αντικείμενο μπορεί να ανέλθει σε 960.000 € χωρίς ΦΠΑ. Η καταληκτική ημερομηνία προσφορών ήταν η 1.9.2026 και η αποσφράγιση είχε οριστεί για τις 4.9.2026. Κατά τα στοιχεία της σχετικής εταιρικής αναφοράς, συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς. Η ακριβής επωνυμία κάθε προσφέροντος και η κατάταξή του πρέπει να πιστοποιηθούν αποκλειστικά με τον επίσημο πίνακα συμμετοχής και τα πρακτικά της διαδικασίας 51/2026. Στις 28.9.2026 εκδόθηκε η υπ’ αριθ. 66/2026 πρόσκληση (ΕΣΗΔΗΣ 539090) για ηλεκτρονική διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατ’ επίκληση του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ΄ του ν. 4412/2016, για δίμηνη συντήρηση αξίας 70.400 € χωρίς ΦΠΑ. Προσκλήθηκε αποκλειστικά η ένωση «ΜΟΥΣΤΑΦΕΡΗΣ Α.Ε. - LYSIS SERVICES», με υποβολή και αποσφράγιση της προσφοράς στις 29.9.2026. Η απόφαση ανάθεσης εκδόθηκε στις 30.9.2026 και αναρτήθηκε την 1.10.2026 με ΑΔΑΜ 26AWRD019897962. Η σύμβαση αναρτήθηκε την ίδια ημέρα με ΑΔΑΜ 26SYMV019898070, για το διάστημα 1.10–30.11.2026 και για 70.400 € χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή χωρίς έκπτωση επί του προϋπολογισμού της πρόσκλησης.

Ο μεταβατικός χαρακτήρας της δίμηνης ανάθεσης δεν αναιρεί τη διακριτή ανάγκη να τεκμηριωθούν η αιτία της εκκρεμότητας του ετήσιου διαγωνισμού και η αναγκαιότητα της διαδικασίας που επιλέχθηκε. Τυχόν μεταγενέστερες αποφάσεις ή εξελίξεις στη διαγωνιστική διαδικασία 51/2026 πρέπει να παρουσιαστούν με τις πραγματικές ημερομηνίες τους και όχι να συγχέονται με το στάδιο στο οποίο βρισκόταν ο φάκελος στις 28.9.2026.

2. Το κατεπείγον: αναγκαιότητα λειτουργίας και προϋποθέσεις του άρθρου 32

Η ανάγκη αδιάλειπτης συντήρησης ενός Νοσοκομείου είναι δεδομένη. Δεν υποκαθιστά όμως την απόδειξη των ειδικών προϋποθέσεων της κατ’ εξαίρεση διαπραγμάτευσης. Το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ΄ του ν.4412/2016 προϋποθέτει απρόβλεπτα γεγονότα, κατεπείγουσα ανάγκη, αδυναμία τήρησης των κανονικών προθεσμιών και ανάθεση μόνο στο απολύτως απαραίτητο μέτρο. Η ανάγκη δεν πρέπει να απορρέει από ευθύνη της ίδιας της αναθέτουσας αρχής. Η λήξη της σύμβασης στις 30.9.2026 ήταν γνωστή εκ των προτέρων. Για τον λόγο αυτό, η απλή αναφορά ότι «ο διαγωνισμός δεν ολοκληρώθηκε» ή ότι «έπρεπε να συνεχιστεί η συντήρηση» δεν απαντά στο καίριο ζήτημα. Απαιτείται χρονολογημένη αλληλουχία υπηρεσιακών εισηγήσεων, συνεδριάσεων, πρακτικών, τυχόν αιτημάτων διευκρινίσεων, καθυστερήσεων και πραγματικών απρόβλεπτων περιστάσεων που οδήγησαν στη δίμηνη διαπραγμάτευση. Πρέπει επίσης να εξηγηθεί γιατί επιλέχθηκε ακριβώς δίμηνη διάρκεια και με ποια εκτίμηση η ανάθεση περιορίστηκε στο απολύτως αναγκαίο.

3. Πρόσκληση αποκλειστικά ενός οικονομικού φορέα και επιχειρησιακή ετοιμότητα

Η νομοθεσία δεν επιβάλλει πάντοτε την πρόσκληση όλων των συμμετεχόντων σε προηγούμενο ανοικτό διαγωνισμό κατά τη διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση. Ωστόσο, η ευχέρεια επιλογής δεν αποκλείει την ανάγκη αντικειμενικής και ειδικής αιτιολόγησης, ιδίως όταν το Νοσοκομείο επικαλέστηκε την ανάγκη άμεσης μετάβασης χωρίς κενό συντήρησης. Κατά τη λήξη της προηγούμενης σύμβασης υπήρχε ήδη προσωπικό εγκατεστημένο στο Νοσοκομείο και γνώση της λειτουργίας των εγκαταστάσεων από τον εγκατεστημένο ανάδοχο . Αντί για μια θεσμικά διαφανή και τεχνικά τεκμηριωμένη αλλαγή αναδόχου, ο προηγούμενος ανάδοχος «εκδιώχθηκε με πραξικοπηματικό τρόπο» από το Νοσοκομείο, αφού δεν προσκλήθηκε στη δίμηνη διαπραγμάτευση, ενώ διέθετε εγκατεστημένο συνεργείο και γνώση των εγκαταστάσεων. Αυτό δεν σημαίνει αυτόματη ανανέωση της προηγούμενης σύμβασης ούτε ως ήδη αποδεδειγμένη παρανομία. Προβάλλεται ως αιφνίδια και επιλεκτική απομάκρυνση, στην οποία η Διοίκηση καλείται να απαντήσει με συγκεκριμένες πράξεις, ημερομηνίες και αντικειμενικά κριτήρια, όχι με γενική επίκληση της λήξης της σύμβασης. Επομένως, το ζητούμενο δεν είναι γιατί δεν επιλέχθηκε υποχρεωτικά ο προηγούμενος ανάδοχος, αλλά αν η Διοίκηση τεκμηρίωσε ποιοι φορείς μπορούσαν να αναλάβουν αμέσως, αν εξέτασε πραγματικές εναλλακτικές λύσεις και για ποιον συγκεκριμένο λόγο περιόρισε την πρόσκληση μόνο στην ένωση που τελικά ανέλαβε τη δίμηνη σύμβαση.

4. Χαρακτηρισμός προσωρινού αναδόχου και πλήρης διοικητική αλληλουχία

Η πρόσκληση 66/2026 της 28.9.2026 περιγράφει την ένωση «ΜΟΥΣΤΑΦΕΡΗΣ Α.Ε. - LYSIS SERVICES» ως προσωρινό ανάδοχο-μειοδότη του διαγωνισμού 51/2026. Κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και τον όρο 3.1.2.1 της διακήρυξης 51/2026, η απόφαση έγκρισης των πρακτικών αξιολόγησης δεν απαιτείται να κοινοποιηθεί αυτοτελώς στους προσφέροντες, αλλά ενσωματώνεται στη μεταγενέστερη απόφαση κατακύρωσης. Επομένως η απουσία αυτοτελούς δημοσίευσης δεν συνιστά από μόνη της ένδειξη παράβασης. Ανακύπτει, ωστόσο, αυτοτελές ερώτημα απόδειξης: ποια συγκεκριμένα πρακτικά είχαν ολοκληρωθεί και εγκριθεί έως τις 28.9.2026, πότε απεστάλη η πρόσκληση για δικαιολογητικά κατακύρωσης μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, ποιες ήταν οι ημερομηνίες των συναφών ενεργειών και πότε εκδόθηκε και κοινοποιήθηκε η τελική πράξη κατακύρωσης; Μόνο τα αυθεντικά ηλεκτρονικά ίχνη και οι αποφάσεις επιτρέπουν να ελεγχθεί η αλληλουχία, χωρίς εικασίες περί προειλημμένης απόφασης.

5. Τεχνικά κριτήρια, ειδικές εγκαταστάσεις και πιστοποιήσεις

Στη διακήρυξη 30/2026 περιλαμβάνονταν, κατά τους ειδικούς όρους απαίτηση πολυετούς εμπειρίας σε νοσοκομεία ή φορείς υγείας και αναφορά σε πιστοποίηση ISO 13485 ή ισοδύναμη για δραστηριότητες σχετικές με τα ιατρικά αέρια (όροι Β.6 και Β.15.1). Στη μεταγενέστερη διακήρυξη 51/2026 τα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας καθορίστηκαν διαφορετικά στον όρο 2.2.6 και οι πιστοποιήσεις στον όρο 2.2.7, χωρίς την ίδια ρητή απαίτηση ISO 13485. Η αλλαγή κριτηρίων δεν είναι καθ' εαυτή παράνομη, ούτε η ύπαρξη ή απουσία μίας πιστοποίησης αποδεικνύει αυτομάτως επάρκεια ή ανεπάρκεια στην ασφαλή συντήρηση. Χρειάζεται τεκμηριωμένη αντιστοίχιση των απαιτούμενων προσόντων με το πραγματικό αντικείμενο: εγκαταστάσεις παραγωγής και διανομής ιατρικών αερίων, εφεδρείες, κέντρα διανομής, ηλεκτρικά δίκτυα, λειτουργία BMS, συστήματα ισχύος και κρίσιμες εγκαταστάσεις 24ωρης λειτουργίας. Σημειώνεται ότι η διακήρυξη 51/2026 περιλαμβάνει ρητά στον όρο Β.1 και στις τεχνικές ενότητες διαχείριση φιαλών και συστημάτων ιατρικών αερίων, καθώς και συνεργασία με εξειδικευμένους συντηρητές για ορισμένες κατηγορίες εγκαταστάσεων. Για τον λόγο αυτό ζητείται ειδικά να διευκρινιστούν ο καταμερισμός ευθυνών, οι αναγκαίες άδειες/πιστοποιήσεις κάθε εμπλεκομένου, τα πρωτόκολλα ελέγχου και η τεχνική εισήγηση που οδήγησε στη μεταβολή των όρων των διακηρύξεων.

6. Αριθμός εργαζομένων, πραγματική στελέχωση και αποδεικτικά εκτέλεσης

Η διακήρυξη 30/2026 προέβλεπε, σύμφωνα με τα στοιχεία της σχετικής εταιρικής αναφοράς, συνολικά 17 άτομα διαφόρων ειδικοτήτων. Η 51/2026 εμφανίζει διαφορετική βασική στελέχωση: από την άθροιση των επιμέρους ειδικοτήτων προκύπτουν 13 έως 14 άτομα τη θερινή και 14 έως 15 τη χειμερινή περίοδο, ανάλογα με την ερμηνεία συγκεκριμένης ασυμφωνίας. Συγκεκριμένα, ο όρος Β.2.6 (σελ. 62) αναφέρει έναν εργάτη γενικών καθηκόντων, ενώ ο όρος Β.3.6 (σελ. 66) αναφέρει δύο. Το ζήτημα είναι ποια ακριβώς υποχρέωση δεσμεύει τον ανάδοχο και με ποια διοικητική διευκρίνιση αντιμετωπίστηκε η αντίφαση. Η αριθμητική διαφορά από μόνη της δεν αποδεικνύει υποβάθμιση της συντήρησης. Κρίσιμη είναι η αντιστοιχία των απαιτούμενων βαρδιών και ειδικοτήτων με τις πραγματικές παρουσίες, τη νόμιμη αναπλήρωση απουσιών και την κάλυψη συμβάντων. Η ίδια η διακήρυξη 51/2026 (γενικός όρος Α.4.2, σελ.54) απαιτεί μηνιαίο πρόγραμμα εργασίας και βαρδιών προς προηγούμενη έγκριση, παρουσιολόγια, ημερολόγιο εκτέλεσης με καθημερινή απασχόληση ανά αριθμό και ειδικότητα, καθώς και περιοδικά φύλλα ελέγχου υπογεγραμμένα από τον υπεύθυνο μηχανικό και τον επιβλέποντα του Νοσοκομείου. Επομένως, αντί γενικών διαβεβαιώσεων περί «πλήρους στελέχωσης», είναι εφικτός έλεγχος με

συγκεκριμένα και ήδη συμβατικώς απαιτούμενα στοιχεία για το διάστημα από 1.10.2026: εγκρίσεις προγραμμάτων, πραγματικές παρουσίες, άδειες επαγγέλματος, αντικαταστάσεις, καταγραφή εκτάκτων κλήσεων, ημερολόγια, δελτία συντήρησης και πρωτόκολλα παραλαβής. Εφόσον η έναρξη της δίμηνης σύμβασης ήταν εξαιρετικά σύντομη, πρέπει να διευκρινιστεί με ποιον τρόπο βεβαιώθηκε η ετοιμότητα των συνεργείων κατά την πρώτη ημέρα.

7. Οικονομικό αποτέλεσμα: συνολικό τίμημα έναντι μετρήσιμου αντικειμένου

Η τρίμηνη σύμβαση των 117.000 € χωρίς ΦΠΑ αντιστοιχεί σε 39.000 € ανά μήνα, ενώ η δίμηνη των 70.400€ σε 35.200 € ανά μήνα. Η δεύτερη έχει κατά περίπου 9,74% χαμηλότερη μηνιαία συμβατική δαπάνη. Τα στοιχεία αυτά δεν επιτρέπουν όμως, χωρίς αναλυτική αντιστοίχιση του φυσικού αντικειμένου, να συναχθεί ούτε εξοικονόμηση ανά ισοδύναμη μονάδα υπηρεσίας ούτε υπερκοστολόγηση. Ενδεικτικά, ο απλός επιμερισμός της μηνιαίας δαπάνης σε 17 άτομα οδηγεί σε 2.294,12 € ανά άτομο στην προηγούμενη σύμβαση, ενώ στα 15 άτομα σε 2.346,67 € στη νέα. Πρόκειται μόνο για αριθμητικούς δείκτες συμβατικής δαπάνης και όχι για πραγματικές μικτές αποδοχές ή τεκμηριωμένο εργατικό κόστος. Το γεγονός ότι η δίμηνη σύμβαση συνήφθη χωρίς έκπτωση επίσης δεν αποτελεί από μόνο του παρανομία. Απαιτείται όμως η πλήρης ανάλυση αμοιβών, εργοδοτικών επιβαρύνσεων, νόμιμων προσαυξήσεων, αναπληρώσεων, απαιτούμενων ωρών, υποχρεώσεων και επιμέρους εξόδων. Ο ζητούμενος δημοσιονομικός έλεγχος οφείλει να αφορά συγκρίσιμη μονάδα παρεχόμενης υπηρεσίας, πραγματικές ανθρωποώρες και συμβατικώς αναληφθείσες υποχρεώσεις. Ιδιαίτερη σημασία έχει να προσδιοριστεί το πραγματικό κόστος της περιόδου μεταβατικών συμβάσεων σε συνδυασμό με τις σχετικές αποφάσεις και όχι μόνο το μεμονωμένο δίμηνο ποσό.

8. Καταγγελλόμενες επαφές με εργαζομένους και εμπιστευτικότητα της διαδικασίας

Πριν από τη λήξη της προηγούμενης σύμβασης πραγματοποιήθηκαν προσεγγίσεις εργαζομένων για πιθανή απασχόλησή τους από επόμενο ανάδοχο. Υπάρχει συμμετοχή υπηρεσιακών προσώπων στην προσέγγιση προσωπικού ή στη διαβίβαση στοιχείων επικοινωνίας, καθώς και διακινήσεων εγγράφων που φέρεται να ανήκουν σε διαγωνιστικό φάκελο; Η αναζήτηση προσωπικού από οικονομικό φορέα δεν είναι καθ’ εαυτή παράνομη. Η αρμόδια διοικητική διερεύνηση πρέπει να διακρίνει τις νόμιμες ιδιωτικές επαφές από τυχόν επιλεκτική συνδρομή στελεχών του Νοσοκομείου, μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση ή διάδοση εγγράφων και ενδεχόμενη παράνομη διαβίβαση προσωπικών δεδομένων. Σημασία έχουν οι ημερομηνίες, οι

συγκεκριμένοι εμπλεκόμενοι, η υπηρεσιακή ιδιότητά τους, το νόμιμο έρεισμα των επεξεργασιών και η ύπαρξη πρωτοκολλημένων αναφορών ή μαρτυριών. Εάν πράγματι στελέχη του Νοσοκομείου συνέδραμαν επιλεκτικά συγκεκριμένο υποψήφιο ανάδοχο στη συγκρότηση συνεργείου πριν από την ολοκλήρωση των διαδικασιών, δεν θα επρόκειτο απλώς για συνήθη αναζήτηση προσωπικού. Θα ανέκυπτε σοβαρό ζήτημα αμεροληψίας της αναθέτουσας αρχής, διαχείρισης υπηρεσιακών πληροφοριών και ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων. Απαιτείται συνεπώς ειδική απάντηση για τα πρόσωπα, τις ημερομηνίες, τις υπηρεσιακές εντολές και τη νόμιμη βάση τυχόν διαβίβασης στοιχείων εργαζομένων.

9. ΥΔΕ, ασφάλεια ηλεκτρικών εγκαταστάσεων και τεχνική μετάβαση

Έχουν αναφερθεί εκκρεμείς τεχνικές παρατηρήσεις σε ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις του Νοσοκομείου και επικοινωνίες σχετικές με Υπεύθυνες Δηλώσεις Εγκαταστάτη (ΥΔΕ), μετά την αλλαγή του αναδόχου. Είναι αναγκαίο να διευκρινιστεί επακριβώς ποιες εγκαταστάσεις και παροχές αφορά κάθε ΥΔΕ, ποια τεχνικά ευρήματα καταγράφηκαν, τι αποκαταστάθηκε, τι επανελέγχθηκε και ποιες ενέργειες έγιναν από την αρμόδια Περιφέρεια. Η λήξη της προηγούμενης σύμβασης ή η αποχώρηση υπογράφοντος εγκαταστάτη δεν συνεπάγεται αυτομάτως ανάκληση ή παύση ισχύος κατατεθειμένης ΥΔΕ. Αν έχει τεθεί ζήτημα διαπιστωμένης επέμβασης τρίτου σε εγκατάσταση, η απόφαση περί απόσυρσης της ΥΔΕ ανήκει στην αρμόδια διοικητική Περιφέρεια, κατά τη σχετική ενημέρωση του ΔΕΔΔΗΕ. Συνεπώς, δεν προδικάζεται ότι το Νοσοκομείο λειτουργεί χωρίς ισχύουσα ΥΔΕ· ζητείται να προσδιοριστεί η πραγματική νομική και τεχνική κατάσταση με επίσημα έγγραφα. Περαιτέρω, πρέπει να προκύπτει αν κατά τη μετάβαση από τον προηγούμενο στον νέο ανάδοχο καταρτίστηκαν πρωτόκολλα τεχνικής παράδοσης και παραλαβής, κατάλογος ανεπίλυτων βλαβών και εκκρεμών συντηρήσεων, μεταβίβαση βιβλίων και φακέλων εγκαταστάσεων, παραλαβή κλειδιών ή προσβάσεων και διακριτή καταγραφή εργαλείων και μετρητικών οργάνων ιδιοκτησίας της προηγούμενης εταιρείας. Η παράδοση της λειτουργικής ευθύνης και η φύλαξη της ξένης εταιρικής περιουσίας είναι διαφορετικές υποχρεώσεις και πρέπει να αντιμετωπίζονται τεκμηριωμένα. Η απομάκρυνση ενός εγκατεστημένου επί σειρά ετών τεχνικού συνεργείου χωρίς αποδεδειγμένα ολοκληρωμένη παράδοση των τεχνικών εκκρεμοτήτων, των ευθυνών και των μέσων συντήρησης, εάν αυτό συνέβη, δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως τυπική διοικητική λεπτομέρεια. Η Διοίκηση οφείλει να αποδείξει πώς εξασφαλίστηκε η πραγματική, και όχι μόνο συμβατική, επιχειρησιακή συνέχεια της συντήρησης από την πρώτη ημέρα ανάληψης από τον νέο ανάδοχο.

10. Υποχρέωση ελέγχου και ενημέρωσης της Βουλής

Σχετική αναφορά με ημερομηνία 19.10.2026, έχει συνταχθεί για την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, την Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και το Ελεγκτικό Συνέδριο. Η ύπαρξη της αναφοράς δεν υποκαθιστά την αυτοτελή κρίση των Αρχών ούτε προεξοφλεί τη διενέργεια ελέγχου. Για το Υπουργείο Υγείας και την αρμόδια Υγειονομική Περιφέρεια ανακύπτει ανεξάρτητη υποχρέωση εποπτικής αποτίμησης των πραγματικών υπηρεσιών συντήρησης και της ασφάλειας των εγκαταστάσεων. Ακριβώς επειδή η Διοίκηση μπορεί ευλόγως να επικαλεστεί λειτουργικό κατεπείγον, ανάγκη συνέχειας και δυνατότητα αναθεώρησης τεχνικών όρων, τα αιτήματα που ακολουθούν δεν αρκούνται σε γενικές δηλώσεις. Ζητούν συγκεκριμένες ημερομηνίες, εκδοθείσες αποφάσεις, τεχνικές εισηγήσεις και πιστοποιήσιμα στοιχεία εκτέλεσης.

Ο κ. Υπουργός,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ

1. Ποιο ήταν το πλήρες, χρονολογημένο πρόγραμμα προκήρυξης και ολοκλήρωσης του διεθνούς διαγωνισμού 51/2026, πότε ξεκίνησε η προετοιμασία του και ποιες συγκεκριμένες ενέργειες ή καθυστερήσεις εξηγούν ότι δεν είχε συναφθεί η ετήσια σύμβαση έως τις 30.9.2026;

2. Ποια ήταν τα συγκεκριμένα γεγονότα που χαρακτηρίστηκαν απρόβλεπτα κατά το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ΄ του ν. 4412/2016; Πότε συνέβησαν, πώς εμπόδισαν τις κανονικές προθεσμίες, γιατί δεν αποδίδονται στην αναθέτουσα αρχή και ποιο στοιχείο τεκμηριώνει ότι ακριβώς δίμηνη ανάθεση ήταν το απολύτως αναγκαίο μέτρο;

3. Με ποιες ειδικές εισηγήσεις αιτιολογήθηκε η πρόσκληση μόνον της ένωσης «ΜΟΥΣΤΑΦΕΡΗΣ Α.Ε. - LYSIS SERVICES» στη διαδικασία 66/2026; Εξετάστηκε η δυνατότητα άμεσης ανάληψης από άλλο διαθέσιμο και τεχνικά ικανό φορέα και, εάν ναι, με ποια συγκριτικά στοιχεία επιχειρησιακής ετοιμότητας;

4. Ποιοι ακριβώς οικονομικοί φορείς υπέβαλαν προσφορά στον διαγωνισμό 51/2026, με ποιες πλήρεις επωνυμίες και ποια σειρά κατάταξης; Ποιος ήταν ο νόμιμος χρόνος ανακήρυξης του προσωρινού αναδόχου και ποια πρακτικά/αποφάσεις είχαν εγκριθεί στις 28.9.2026;

5. Πότε στάλθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ η πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, πότε αυτά υποβλήθηκαν/ελέγχθηκαν και πότε εκδόθηκε, κοινοποιήθηκε και αναρτήθηκε η τελική απόφαση του 51/2026; Ποιο είναι το σημερινό, κατά την απάντηση, στάδιο της διαδικασίας;

6. Για ποιο λόγο μεταβλήθηκαν μεταξύ των διακηρύξεων 30/2026 και 51/2026 η απαιτούμενη ειδική εμπειρία και οι πιστοποιήσεις; Ποιος συνέταξε την τεχνική αξιολόγηση της αλλαγής και πώς τεκμηριώνεται η ειδική επάρκεια για κάθε κατηγορία εγκαταστάσεων ιατρικών αερίων;

7. Ποιος είναι ο ακριβής, δεσμευτικός αριθμός εργαζομένων της 51/2026 ανά ειδικότητα και περίοδο, ιδίως για τον εργάτη γενικών καθηκόντων όπου οι όροι Β.2.6 και Β.3.6 αποκλίνουν; Υπήρξε έγγραφη διευκρίνιση ή απόφαση που θεραπεύει την ασυμφωνία;

8. Ποια μελέτη ανθρωποωρών, βαρδιών, αναπληρώσεων, αδειών και έκτακτων περιστατικών στηρίζει τη διαφοροποίηση της στελέχωσης έναντι της 30/2026; Πώς τεκμηριώνεται η κάλυψη των απαιτήσεων 24ωρης τεχνικής υποστήριξης;

9. Πόσα άτομα ανά ειδικότητα απασχολήθηκαν πράγματι από 1.10.2026, ποιες άδειες και προσόντα ελέγχθηκαν και ποιος ενέκρινε τις βάρδιες, αναπληρώσεις και την αρχική επιχειρησιακή ετοιμότητα του νέου αναδόχου;

10. Έχουν κατατεθεί και ελεγχθεί για τον Οκτώβριο 2026 τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη προγράμματα εργασίας, παρουσιολόγια, ημερολόγια, φύλλα συντήρησης και αναφορές βλαβών; Ποιες αποκλίσεις ή τυχόν συμβατικές κυρώσεις καταγράφηκαν;

11. Ποια είναι η τεκμηριωμένη οικονομική ανάλυση της δίμηνης σύμβασης των 70.400 € και ποιο ακριβώς φυσικό αντικείμενο, αριθμό ανθρωποωρών, εργατικό κόστος και λοιπές παροχές περιλαμβάνει; Γιατί η σύμβαση καταρτίστηκε στο σύνολο του προϋπολογισμού της χωρίς έκπτωση και τι συγκρίσιμα στοιχεία αξιολογήθηκαν;

12. Ποιες τεχνικές και διοικητικές ενέργειες ακολουθήθηκαν για την παράδοση των εγκαταστάσεων στις 1.10.2026, την καταγραφή εκκρεμοτήτων, την ασφαλή πρόσβαση και τη διακριτή παραλαβή εργαλείων, ΜΑΠ και μετρητικών οργάνων που ανήκαν στον προηγούμενο ανάδοχο;

13. Ποια είναι η σημερινή κατάσταση κάθε σχετικής ΥΔΕ, ποια πορίσματα τεχνικών παρατηρήσεων υφίστανται, ποιες εργασίες αποκατάστασης πιστοποιήθηκαν και έχει εκδοθεί οποιαδήποτε σχετική πράξη της αρμόδιας Περιφέρειας;

14. Έχει εξεταστεί επισήμως η καταγγελλόμενη εμπλοκή στελεχών του Νοσοκομείου στις επαφές με εργαζομένους ή τυχόν παροχή στοιχείων επικοινωνίας σε οικονομικό φορέα; Ελέγχθηκε η ύπαρξη νόμιμης βάσης επεξεργασίας των σχετικών προσωπικών δεδομένων;

15. Έχει διερευνηθεί η καταγγελλόμενη διακίνηση φωτογραφίας ή εγγράφου από διαγωνιστικό φάκελο, με έλεγχο προσβάσεων, χρόνου και αρμοδιοτήτων, και ποιο είναι το τεκμηριωμένο αποτέλεσμα της διερεύνησης;

16. Ποιες αναφορές, πρωτόκολλα ελέγχου ή απαντήσεις έχουν διαβιβαστεί προς ή από την αρμόδια Υγειονομική Περιφέρεια, το Υπουργείο Υγείας, την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, την ΕΑΔΗΣΥ και το Ελεγκτικό Συνέδριο για τις συγκεκριμένες διαδικασίες;

17. Προτίθεται το Υπουργείο, ανεξάρτητα από τυχόν εκκρεμή ένδικα βοηθήματα, να διενεργήσει στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του διοικητική και τεχνική επαλήθευση της πραγματικής στελέχωσης, των υποχρεώσεων συντήρησης και της ασφάλειας των εγκαταστάσεων; Με ποιο χρονοδιάγραμμα και ποιο αρμόδιο όργανο;

18. Ποια συγκεκριμένα μέτρα προγραμματισμού προμηθειών και τεχνικής εποπτείας θα εφαρμοστούν για να αποφεύγονται διαδοχικές συμβάσεις κατεπείγοντος και να διασφαλίζονται εξαρχής σαφείς, τεκμηριωμένες προδιαγραφές;

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Παρακαλείται ο Υπουργός να καταθέσει στη Βουλή τα ακόλουθα έγγραφα ή, όπου συντρέχει νόμιμος περιορισμός, τις αντίστοιχες διοικητικές βεβαιώσεις και μη εμπιστευτικές εκδοχές τους, με προστασία προσωπικών δεδομένων και τυχόν απορρήτων:

1. Το σύνολο των αποφάσεων, εισηγήσεων και πρακτικών των αρμόδιων οργάνων για τις διαδικασίες 30/2026 (474038), 51/2026 (506037) και 66/2026 (539090), συμπεριλαμβανομένων όσων αφορούν την πρώτη τρίμηνη μεταβατική σύμβαση και τη δίμηνη ανάθεση.

2. Τη χρονολογημένη αιτιολογική εισήγηση του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ΄, την καταγραφή των απρόβλεπτων γεγονότων, το χρονοδιάγραμμα του ετήσιου διαγωνισμού και κάθε μελέτη αναγκαιότητας/διάρκειας της δίμηνης ανάθεσης.

3. Την ειδική εισήγηση επιλογής του μοναδικού προσκληθέντος φορέα, καθώς και κάθε τυχόν συγκριτικό έλεγχο εναλλακτικών φορέων και επιχειρησιακής ετοιμότητας.

4. Τις αποφάσεις έγκρισης των πρακτικών αξιολόγησης του 51/2026, την πρόσκληση δικαιολογητικών κατακύρωσης, τις σχετικές ηλεκτρονικές ημερομηνίες ΕΣΗΔΗΣ και την απόφαση κατακύρωσης/κοινοποίησής της, κατά το μέρος που μπορεί νομίμως να κατατεθεί.

5. Τις τεχνικές εισηγήσεις μεταβολής των όρων επαγγελματικής εμπειρίας, πιστοποιήσεων και στελέχωσης μεταξύ 30/2026 και 51/2026, συμπεριλαμβανομένων των προβλεπόμενων ρόλων για εγκαταστάσεις ιατρικών αερίων.

6. Την έγγραφη ερμηνεία των όρων Β.2.6 και Β.3.6 της 51/2026 και την αναλυτική εγκεκριμένη σύνθεση συνεργείου ανά ειδικότητα και εποχή.

7. Τη μελέτη κάλυψης ανθρωποωρών και βαρδιών και, για το διάστημα από 1.10.2026 έως την ημερομηνία απάντησης, τα εγκεκριμένα προγράμματα, συγκεντρωτικά παρουσιολόγια, καταστάσεις αναπληρώσεων και βεβαιώσεις ελέγχου επαγγελματικών αδειών, κατάλληλα ανωνυμοποιημένα.

8. Τα ημερολόγια εργασιών, τις συγκεντρωτικές αναφορές βλαβών, τα περιοδικά φύλλα ελέγχου και τα πρακτικά επιθεώρησης/πιστοποίησης εκτέλεσης, κατά τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη 51/2026, χωρίς στοιχεία που θίγουν την ασφάλεια των υποδομών.

9. Την οικονομική προσφορά και την ανάλυση εργατικού/λοιπού κόστους της δίμηνης σύμβασης, τον υπολογισμό ανά ανθρωποώρα και τα σχετικά έγγραφα έγκρισης και ελέγχου πληρωμής.

10. Τα πρωτόκολλα παράδοσης και παραλαβής εγκαταστάσεων, βιβλίων συντήρησης, εκκρεμών βλαβών, κλειδιών/προσβάσεων και ιδιόκτητου εξοπλισμού του προηγούμενου αναδόχου.

11. Τις ισχύουσες ΥΔΕ και τα σχετικά αρχεία ελέγχου κατά το μέρος που επιτρέπεται να κατατεθούν, τα έγγραφα τεχνικών παρατηρήσεων, τις βεβαιώσεις αποκατάστασης και τυχόν σχετικές πράξεις ή απαντήσεις της Περιφέρειας.

12. Τις πρωτοκολλημένες αναφορές και πράξεις διερεύνησης για τις καταγγελλόμενες επαφές με εργαζομένους, τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων και τη διαρροή υλικού διαγωνιστικού φακέλου, με τις νόμιμες απαλοιφές.

13. Τις τυχόν εκθέσεις εποπτείας, ελέγχου ή πορίσματα της αρμόδιας Υγειονομικής Περιφέρειας και των λοιπών αρμόδιων Αρχών που αφορούν τις συγκεκριμένες συμβάσεις.

14. Τη χρονολογημένη υπηρεσιακή αλληλογραφία του Νοσοκομείου και της Τεχνικής Υπηρεσίας με τον προηγούμενο ανάδοχο κατά τη λήξη της σύμβασης και τη μετάβαση στον νέο ανάδοχο, ιδίως ως προς τον ορισμό διαδικασίας παράδοσης, τον χειρισμό εκκρεμών τεχνικών εργασιών και τις επιστολές για την παραλαβή εργαλείων, μετρητικών οργάνων και Μέσων Ατομικής Προστασίας της προηγούμενης εταιρείας.

Η κατάθεση των εγγράφων και η ειδική απάντηση στα παραπάνω ερωτήματα είναι αναγκαίες για να διαπιστωθεί αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις της νομοθεσίας δημοσίων συμβάσεων και αν η μετάβαση αναδόχου διασφάλισε πραγματικά το απαιτούμενο επίπεδο στελέχωσης, τεχνικής επάρκειας και ασφάλειας στο Νοσοκομείο.

Ο ερωτών και Αιτών Βουλευτής

Παναγιώτης Παρασκευαΐδης