ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 868
Ημερομ. Κατάθεσης: 30/10/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 30 Οκτωβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Υποδομών & Μεταφορών

Θέμα: Κατέρρευσε δρόμος στο Νότιο Πήλιο δύο μήνες μετά την αποκατάστασή του. 3 χρόνια μετά τον Daniel, επικίνδυνες εκκρεμότητες και έργα χωρίς αντοχή στη Μαγνησία

Η κακοκαιρία της 28ης Οκτωβρίου 2026 επανέφερε με δραματικό τρόπο στο προσκήνιο το ζήτημα της ασφάλειας και της ανθεκτικότητας των οδικών υποδομών της Μαγνησίας, οι οποίες εξακολουθούν να φέρουν το βαρύ αποτύπωμα των καταστροφών της θεομηνίας Daniel, τον Σεπτέμβριο του 2023.

Σύμφωνα με και όσα κατέγραψε ο τοπικός Τύπος[1], ο δρόμος που συνδέει τη Λύρη με το Προμύρι στο Νότιο Πήλιο υπέστη εκ νέου εκτεταμένη καταστροφή, μόλις δύο μήνες μετά την παράδοσή του, τον Αύγουστο του 2026, έπειτα από εργασίες αποκατάστασης που εκτέλεσε η ΓΕΚ ΤΕΡΝΑ στο πλαίσιο των παρεμβάσεων για τις ζημιές του Daniel.

Οι ισχυρές βροχοπτώσεις, η υπερχείλιση γειτονικού ρέματος και η μεταφορά μεγάλων ποσοτήτων νερού, λάσπης και φερτών υλικών οδήγησαν στην εκ νέου διακοπή της οδικής σύνδεσης.

Αντίστοιχα προβλήματα αναφέρθηκαν και στον δρόμο προς τον Κατηγιώργη, ενώ η Λύρη βρέθηκε αντιμέτωπη με τον αποκλεισμό της οδικής πρόσβασης και προβλήματα υδροδότησης.

Το περιστατικό δημιουργεί εύλογα και επιτακτικά ερωτήματα για τον σχεδιασμό, τις τεχνικές προδιαγραφές, την ποιότητα κατασκευής και την πραγματική ανθεκτικότητα των έργων αποκατάστασης που υλοποιούνται με δημόσιους πόρους, προκειμένου να αποκατασταθούν οι ζημιές από μια καταστροφή που έχει αφήσει βαθύ αποτύπωμα στην περιοχή.

Η επανάληψη μιας τόσο σοβαρής αστοχίας σε υποδομή που παραδόθηκε μόλις δύο μήνες νωρίτερα επιβάλλει την πλήρη διερεύνηση των αιτίων της. Είναι αναγκαίο να

[1] https://www.thenewspaper.gr/2026/10/28/pilio-katerrefse-neos-dromos-molis-dyo-mines-meta-tin-apokatastasi-tou-apo-tin-gek-terna/?fbclid=IwRlRTSAVPRndleHRuA2FlbQIxMQBwZG9mBWZkaWQWURJgMgQLfwmxmHZ7MpCwB5nIRnVfBHNydGMGYXBwX2lkCjY2Mjg1NjgzNzkAAR9rGQVs6WQ8TDQcmx_0q0PVo_Ksaw7eS1T6bWKGH7fc9kz7ZAJTZbT57A6FkA_aem_7PnKWSyUYy7Fb5CCi5pvqA
https://magnesianews.gr/magnisia/lyri-dromos-poy-paradothike-ton-aygoysto-apo-tin-gek-terna-katerreyse-oloscheros-video.html

διαπιστωθεί εάν οι εργασίες αποκατάστασης βασίστηκαν σε επικαιροποιημένες υδρολογικές και γεωτεχνικές μελέτες, εάν ελήφθησαν επαρκώς υπόψη η μορφολογία του εδάφους, η απορροή των υδάτων και η συμπεριφορά των ρεμάτων και εάν τα έργα σχεδιάστηκαν με γνώμονα τις σημερινές απαιτήσεις ανθεκτικότητας απέναντι στα ολοένα εντονότερα καιρικά φαινόμενα.

Η διερεύνηση αυτή είναι απαραίτητη τόσο για την απόδοση ευθυνών, εφόσον αυτές προκύψουν, όσο και για να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να επαναλαμβάνεται ένας κύκλος δαπανηρών αποκαταστάσεων, νέων καταστροφών και εκ νέου διάθεσης δημόσιων πόρων για τις ίδιες υποδομές.

Το Υπουργείο οφείλει να διασφαλίσει ότι το κόστος της νέας αποκατάστασης δεν θα μετακυλιστεί εκ νέου στο Δημόσιο και, τελικά, στους φορολογούμενους.

Εφόσον από την τεχνική διερεύνηση προκύψουν αστοχίες που συνδέονται με πλημμελή εκτέλεση των εργασιών ή παραβίαση των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου, θα πρέπει να ενεργοποιηθούν όλες οι προβλεπόμενες συμβατικές εγγυήσεις και ρήτρες, ώστε η ευθύνη για την αποκατάσταση των ζημιών να βαρύνει εκείνους που ευθύνονται και να μην απαιτηθεί νέα διάθεση δημόσιων πόρων για ένα έργο που μόλις παραδόθηκε.

Την ίδια στιγμή, η εικόνα στο Ανατολικό και το Νότιο Πήλιο παραμένει ιδιαίτερα ανησυχητική. Σχεδόν τρία χρόνια μετά τον Daniel, εξακολουθούν να υπάρχουν τμήματα του οδικού δικτύου που δεν έχουν αποκατασταθεί πλήρως, με κατοίκους, επαγγελματίες και επισκέπτες να έρχονται αντιμέτωποι με επικίνδυνες συνθήκες μετακίνησης, περιορισμένη προσβασιμότητα και αβεβαιότητα για το πότε θα ολοκληρωθούν οι αναγκαίες παρεμβάσεις.

Παράλληλα, η εικόνα των υποδομών της Μαγνησίας τρία χρόνια μετά τον Daniel επαναφέρει ένα ζήτημα που έχει ήδη αναδειχθεί με προηγούμενη κοινοβουλευτική παρέμβαση: **τον εξαιρετικά υψηλό ανεκτέλεστο όγκο συμβάσεων που συγκεντρώνουν οι μεγάλοι κατασκευαστικοί όμιλοι στους οποίους έχουν ανατεθεί τα έργα αποκατάστασης σε ολόκληρη τη χώρα, ο οποίος προσεγγίζει τα 18 δισεκατομμύρια ευρώ.**

Το στοιχείο αυτό δημιουργεί εύλογα ερωτήματα ως προς τη δυνατότητα των αναδόχων να ανταποκριθούν στο σύνολο των συμβατικών τους υποχρεώσεων, αλλά και ως προς την ιεράρχηση των έργων που αναλαμβάνουν να εκτελέσουν.

Είχαμε ήδη τότε θέσει το ερώτημα ποιος εγγυάται θεσμικά ότι η Μαγνησία και η Θεσσαλία θα λάβουν την αναγκαία προτεραιότητα στην εκτέλεση των έργων αποκατάστασης.

Η νέα καταστροφή ενός δρόμου μόλις δύο μήνες μετά την παράδοσή του, σε συνδυασμό με τις συνεχιζόμενες εκκρεμότητες στην περιοχή, καθιστά αναγκαία την επαναφορά του ζητήματος και την παροχή συγκεκριμένων απαντήσεων από το Υπουργείο.

Η παρατεταμένη εκκρεμότητα στην αποκατάσταση βασικών υποδομών επηρεάζει την καθημερινότητα των πολιτών της Μαγνησίας, την πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και έκτακτης ανάγκης, την τοπική οικονομία και την αναπτυξιακή προοπτική περιοχών που εξαρτώνται άμεσα από την ασφαλή και αξιόπιστη οδική τους σύνδεση.

Η αντίφαση είναι πλέον εμφανής: ενώ σημαντικές υποδομές παραμένουν επί χρόνια κατεστραμμένες ή επισφαλείς, έργα που έχουν ολοκληρωθεί και παραδοθεί εμφανίζουν εκ νέου σοβαρές ζημιές με την πρώτη ισχυρή δοκιμασία από έντονα καιρικά φαινόμενα.

Η αποκατάσταση, όμως, οφείλει να εξασφαλίζει ότι οι υποδομές θα μπορούν να επιτελούν με ασφάλεια τον σκοπό τους και να ανταποκρίνονται στους κινδύνους για τους οποίους σχεδιάστηκαν.

Η Κυβέρνηση οφείλει να λογοδοτήσει όχι μόνο για τον ρυθμό υλοποίησης των έργων, αλλά και για την ποιότητα και την αποτελεσματικότητά τους. Η επίκληση της κλιματικής κρίσης δεν μπορεί να υποκαθιστά την υποχρέωση για επαρκή σχεδιασμό, ουσιαστικό έλεγχο και διασφάλιση της ποιότητας των δημόσιων έργων.

Αντιθέτως, όσο αυξάνεται η συχνότητα και η ένταση των ακραίων φαινομένων, τόσο μεγαλύτερη είναι η ευθύνη της Πολιτείας να επενδύει σε ανθεκτικές υποδομές και να διασφαλίζει ότι κάθε ευρώ δημόσιας δαπάνης παράγει πραγματικό και διαρκές αποτέλεσμα.

Κατόπιν των ανωτέρω,

<u>Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:</u>

1. **Ποια είναι τα ακριβή αίτια της εκ νέου καταστροφής του δρόμου Λύρη – Προμύρι, μόλις δύο μήνες μετά την παράδοσή του, και ποια τεχνική διερεύνηση έχει διαταχθεί για να διαπιστωθεί εάν η αστοχία συνδέεται με τον σχεδιασμό, τις τεχνικές προδιαγραφές, την εκτέλεση των εργασιών ή άλλους παράγοντες;**
2. **Με ποια κριτήρια σχεδιάστηκαν και αξιολογήθηκαν οι παρεμβάσεις αποκατάστασης στο Πήλιο, ιδίως στα σημεία όπου το οδικό δίκτυο διασταυρώνεται με ρέματα ή βρίσκεται σε περιοχές αυξημένης κατολισθητικής και πλημμυρικής επικινδυνότητας; Έχουν επικαιροποιηθεί οι σχετικές υδρολογικές και γεωτεχνικές μελέτες, ώστε οι παρεμβάσεις να αντιμετωπίζουν τις αιτίες των επαναλαμβανόμενων καταστροφών και όχι μόνο τις επιφανειακές συνέπειές τους;**
3. **Θα διενεργηθεί άμεσα πλήρης και ανεξάρτητος τεχνικός έλεγχος στο συγκεκριμένο έργο, καθώς και στα υπόλοιπα έργα αποκατάστασης του οδικού δικτύου της Μαγνησίας που υλοποιήθηκαν μετά τον Daniel, ώστε να διαπιστωθεί εάν πληρούν τις προβλεπόμενες προδιαγραφές και τις απαιτήσεις ανθεκτικότητας απέναντι σε έντονα καιρικά φαινόμενα;**

4. **Ποιες είναι οι συμβατικές υποχρεώσεις και οι εγγυήσεις που έχει αναλάβει ο ανάδοχος ως προς την ποιότητα και την καλή εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου; Ποιες προβλέψεις της σύμβασης διασφαλίζουν την αποκατάσταση αστοχιών που ενδεχομένως οφείλονται σε πλημμελή εκτέλεση ή μη τήρηση των τεχνικών προδιαγραφών;**
5. **Προτίθεται το Υπουργείο να ενεργοποιήσει τις προβλεπόμενες εγγυητικές καλής εκτέλεσης, ρήτρες και λοιπές συμβατικές διαδικασίες, εφόσον προκύψουν ευθύνες του αναδόχου, ώστε το κόστος της νέας αποκατάστασης να μην επιβαρύνει εκ νέου το Δημόσιο;**
6. **Ποιο είναι το πραγματικό χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης των αποκαταστάσεων στο οδικό δίκτυο του Ανατολικού και του Νοτίου Πηλίου που υπέστη ζημιές από τον Daniel;**
7. **Ποιο είναι το συνολικό ύψος των δημόσιων πόρων που έχουν διατεθεί για την αποκατάσταση των οδικών υποδομών της Μαγνησίας μετά τον Daniel, ποιο μέρος των προβλεπόμενων εργασιών έχει ολοκληρωθεί και ποιο παραμένει σε εκκρεμότητα; Υπάρχει αναλυτική καταγραφή ανά έργο, περιοχή, ανάδοχο και στάδιο υλοποίησης, ώστε να είναι δυνατός ο ουσιαστικός κοινοβουλευτικός και δημόσιος έλεγχος;**
8. **Έχει αξιολογήσει το Υπουργείο την πραγματική δυνατότητα των κατασκευαστικών ομίλων στους οποίους έχουν ανατεθεί τα έργα αποκατάστασης στη Θεσσαλία να ανταποκριθούν στο σύνολο των συμβατικών τους υποχρεώσεων, λαμβάνοντας υπόψη το ιδιαίτερα υψηλό ανεκτέλεστο υπόλοιπο συμβάσεων που συγκεντρώνουν, το οποίο προσεγγίζει τα 18 δισεκατομμύρια ευρώ;**
9. **Με ποιον τρόπο διασφαλίζεται η ορθή ιεράρχηση των έργων και ποιος εγγυάται θεσμικά ότι οι ανάγκες αποκατάστασης της Θεσσαλίας και ειδικότερα της Μαγνησίας δεν θα υποβαθμιστούν έναντι άλλων συμβατικών υποχρεώσεων των ίδιων ομίλων;**
10. **Προτίθεται το Υπουργείο να καταρτίσει και να δημοσιοποιήσει ενιαίο, δεσμευτικό και κοστολογημένο σχέδιο ολοκλήρωσης των αποκαταστάσεων στη Μαγνησία, με σαφή χρονοδιαγράμματα, προτεραιοποίηση των επικίνδυνων σημείων, συστηματικό έλεγχο της ποιότητας και διασφάλιση της ανθεκτικότητας των έργων, ώστε να τερματιστεί η σημερινή κατάσταση των πολυετών καθυστερήσεων και των επαναλαμβανόμενων αστοχιών;**

Ο ερωτών βουλευτής

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος