ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 607
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 110
Ημερομ. Κατάθεσης: 20/10/2026

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 20 Οκτωβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

ΠΡΟΣ

Την Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας

ΘΕΜΑ: Συστημικές αστοχίες, ανεξήγητο κενό 752 θέσεων και άδικος αποκλεισμός δικαιούχων στο Πρόγραμμα «Προσωπικός Βοηθός για Άτομα με Αναπηρία»

Κατά τη μετάβαση του προγράμματος «Προσωπικός Βοηθός για Άτομα με Αναπηρία» από την πιλοτική στη μόνιμη, εθνικής εμβέλειας εφαρμογή του, έρχονται στο φως σοβαρά ζητήματα αδιαφάνειας και αποκλεισμών που πλήττουν ευάλωτους συμπολίτες μας με βαριές αναπηρίες.

Συγκεκριμένα, παρατηρείται το φαινόμενο άτομα με βαριά και μόνιμη αναπηρία όπως παραπληγία με ποσοστό άνω του 80%, να στερούνται της απαραίτητης υποστήριξης όχι επειδή δεν πληρούσαν τα κριτήρια, αλλά λόγω της διαδικασίας της τυχαίας ηλεκτρονικής επιλογής – κλήρωσης - του πιλοτικού προγράμματος. Παρότι οι άνθρωποι αυτοί πέρασαν επιτυχώς τον αρχικό έλεγχο από το 2023, δεν έφτασαν ποτέ στο στάδιο της εξατομικευμένης αξιολόγησης επειδή δεν κληρώθηκαν. Σήμερα, παρόλο που κρίνονται εκ νέου επιλέξιμοι βάσει του νέου νόμου (ν. 5322/2026), παραμένουν χωρίς βοήθεια και χωρίς να υπάρχει για αυτούς καμία μεταβατική πρόβλεψη που να αποκαθιστά την πολυετή αναμονή τους.

Παράλληλα, τεράστια ερωτηματικά εγείρονται από τα επίσημα στοιχεία του πιλοτικού προγράμματος. Ενώ έως τις 24 Ιουλίου 2026 είχαν εκδοθεί 2.576 θετικές αποφάσεις απονομής ωρών, μόλις 1.824 πρόσωπα καταγράφεται ότι έλαβαν πραγματικά έστω και μία ώρα υπηρεσίας. Το γεγονός αυτό αφήνει ένα ανεξήγητο κενό 752 περιπτώσεων που εγκρίθηκαν αλλά δεν εξυπηρετήθηκαν ποτέ.

Τέλος, αναδεικνύεται η αντικειμενική αδυναμία εφαρμογής του προγράμματος σε μικρούς, ορεινούς και απομακρυσμένους οικισμούς. Η πρακτική δυσκολία εξεύρεσης επαγγελματιών εκτός του στενού περιβάλλοντος, σε συνδυασμό με τους ισχύοντες περιορισμούς που απαγορεύουν στους συζύγους και στους συγγενείς να παρέχουν τις υπηρεσίες του βοηθού, οδηγεί σε ντε φάκτο γεωγραφικό αποκλεισμό.

Κατόπιν τούτων, ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

1. **Πώς αιτιολογείται η διαφορά των 752 περιπτώσεων μεταξύ των εγκεκριμένων θετικών αποφάσεων και των ατόμων που τελικά έλαβαν την υπηρεσία; Πόσες από**

αυτές τις θέσεις παρέμειναν ανενεργές και πώς δαπανήθηκαν ή ανακατανεμήθηκαν οι αντίστοιχες θέσεις που δικαιούνται;

2. **Ποια ειδική μεταβατική μέριμνα προτίθεστε να θεσπίσετε για τους πολίτες που κρίθηκαν εξαρχής επιλέξιμοι στο πιλοτικό πρόγραμμα, αλλά στερήθηκαν την υπηρεσία αποκλειστικά λόγω της ηλεκτρονικής κλήρωσης, ώστε να μην αντιμετωπίζονται απλώς ως νέοι αιτούντες;**
3. **Πώς διασφαλίζεται η ισότιμη πρόσβαση στην υπηρεσία για τα άτομα με βαριά αναπηρία που διαβιούν σε ορεινούς και απομακρυσμένους οικισμούς; Βάσει ποιας τεκμηρίωσης διατηρείται ο αποκλεισμός συγγενικών προσώπων ή συζύγων από τον ρόλο του φροντιστή, ιδίως όταν η τοπική προσφορά επαγγελματιών είναι ανύπαρκτη;**

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ (ΑΚΕ)

Παρακαλείται η αρμόδια Υπουργός να καταθέσει στο Σώμα:

1. **Τον αναλυτικό και ανωνυμοποιημένο διοικητικό και οικονομικό απολογισμό του πιλοτικού προγράμματος, όπου να τεκμηριώνεται αναλυτικά ο λόγος μη ενεργοποίησης για καθεμία από τις 752 αδιάθετες εγκεκριμένες θέσεις (έως 24 Ιουλίου 2026), καθώς και η διαχείριση των αντίστοιχων πόρων.**
2. **Τις διοικητικές αποφάσεις, τους κανόνες παραμετροποίησης και τα τεχνικά δεδομένα - αρχεία καταγραφής του ηλεκτρονικού αλγορίθμου κλήρωσης που καθόρισε τους ωφελούμενους, με πλήρη σεβασμό στην προστασία των προσωπικών δεδομένων.**

Οι ερωτώσες Βουλεύτριες και οι ερωτώντες Βουλευτές

Ακρίτα Έλενα

Δούρου Ρένα

Ακριώτου Θεοδώρα

Αμανατίδης Ιωάννης

Γιαννούλης Χρήστος

Καριπίδης Ιωάννης

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Παπαηλιού Γεώργιος