

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 597
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 105
Ημερομ. Κατάθεσης: 20/10/2026



ΕΡΩΤΗΣΗ & Α.Κ.Ε.

Αθήνα, 20/10/2026

Του: Φωτόπουλου Στυλιανού, Βουλευτού Α' Ανατολικής Αττικής

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εθνικής Άμυνας
Τον κ. Υπουργό Προστασίας του Πολίτη
Τον κ. Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης

Θέμα: «Η υποχρεωτική έκδοση νέων ταυτοτήτων για στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας καθιστά αναγκαία την παροχή διευκρινίσεων σχετικά με το τι απέγιναν οι "παλαιές" ταυτότητες των στελεχών που το ίδιο το Κράτος τους υποχρέωσε να παραδώσουν»

Κύριοι Υπουργοί,

Σοβαρό θεσμικό ζήτημα ανακύπτει σχετικά με το καθεστώς ταυτοποίησης των εν ενεργεία στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, τα οποία, βάσει του προγενέστερου κανονιστικού καθεστώτος, είχαν υποχρεωθεί από το ίδιο το Ελληνικό Δημόσιο να παραδώσουν το πολιτικό δελτίο ταυτότητάς τους και να χρησιμοποιούν, αντ' αυτού, ειδικό υπηρεσιακό δελτίο. Το ζήτημα δεν είναι θεωρητικό. Όπως προκύπτει από συγκεκριμένη υπόθεση που έχει ήδη τεθεί ενώπιον των αρμόδιων αρχών, πολίτης που είχε παραδώσει υποχρεωτικά την αστυνομική του ταυτότητα, στο πλαίσιο της υπηρεσιακής του ιδιότητας, αναζητεί, σήμερα, από το Ελληνικό Δημόσιο επίσημη και αποδεικτικά τεκμηριωμένη απάντηση για την πραγματική τύχη του συγκεκριμένου δελτίου. Μάλιστα, σύμφωνα με τα σχετικά διοικητικά έγγραφα, στις 11 Αυγούστου 2026, του γνωστοποιήθηκε ότι το ως άνω δελτίο εμφανιζόταν στο ηλεκτρονικό αρχείο ως καταστραφέν στις 13 Ιουνίου 2006. Στη συνέχεια, όμως, με νεότερη απάντηση, της 20ής Αυγούστου 2026, η ημερομηνία αυτή διορθώθηκε και ως «ορθή ημερομηνία καταστροφής» αναφέρθηκε, πλέον, η 13η Ιουνίου 2009.

Το ακόμα σοβαρότερο είναι ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία της αναφοράς, δεν έχει γνωστοποιηθεί στον ενδιαφερόμενο το πρωτογενές διοικητικό ή ηλεκτρονικό στοιχείο, από το οποίο προέκυψε η δεύτερη ημερομηνία, ούτε έχει χορηγηθεί πρακτικό καταστροφής ή στοιχείο πρωτοκόλλου παράδοσης-παραλαβής ή στοιχείο από βιβλίο καταστροφής ή άλλο πρωτογενές τεκμήριο που να επιτρέπει την ασφαλή επαλήθευση, περί του ότι, το συγκεκριμένο δελτίο, πράγματι, καταστράφηκε. Προκύπτει, επομένως, ένα αυτονόητο, εύλογο ερώτημα, περί του πώς μπορεί το ίδιο το Κράτος να απαιτεί από έναν πολίτη την έκδοση νέου δελτίου ταυτότητας, όταν δεν είναι σε θέση να του αποδείξει με πρωτογενή διοικητικά στοιχεία, τι ακριβώς συνέβη με το προηγούμενο αντίστοιχο δελτίο, το οποίο το ίδιο το κράτος τον υποχρέωσε να του παραδώσει.

Το ως άνω πρόβλημα αποκτά ευρύτερη διάσταση για τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας. Για σειρά ετών, το Ελληνικό Δημόσιο απαιτούσε από συγκεκριμένες κατηγορίες προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων την παράδοση του πολιτικού δελτίου ταυτότητας, τους εφοδίαζε με αντίστοιχο ειδικό υπηρεσιακό δελτίο και διατήρησε το συγκεκριμένο καθεστώς, ακόμη και μετά την έναρξη έκδοσης των νέου τύπου δελτίων ταυτοποίησης. Στη συνέχεια, μετέβαλε το καθεστώς, σε χρόνο κατά τον οποίο δεν υπάρχει πλέον δυνατότητα έκδοσης πολιτικού δελτίου του προηγούμενου τύπου. Δηλαδή, δημιουργείται η εξής κατάσταση: το Κράτος πήρε υποχρεωτικά την παλιά ταυτότητα από τον πολίτη και τώρα τον οδηγεί στην έκδοση νέου τύπου ταυτότητας, χωρίς να του έχει δοθεί άλλη πραγματική μεταβατική επιλογή.

Τίθεται, συνεπώς και ένα δεύτερο κρίσιμο ζήτημα: Είναι άξιο απορίας το γιατί η Πολιτεία δεν άλλαξε το συγκεκριμένο καθεστώς ταυτοποίησης, όσο εξακολουθούσαν να εκδίδονται δελτία ταυτότητας προηγούμενου τύπου. Περαιτέρω, απαιτείται να αποσαφηνιστεί, το εάν η συγκεκριμένη μεταβολή επιβάλλεται στο σύνολό της από το ενωσιακό Δίκαιο ή εάν μέρος της αποτελεί εθνική κανονιστική επιλογή. Το ίδιο το διάβημα, που έχει υποβληθεί προς τη Βουλή, ζητά να προσδιοριστεί, ποια ακριβώς διάταξη του ενωσιακού Δικαίου επιβάλλει –εφόσον πράγματι επιβάλλει– την εφαρμογή του νέου τύπου δελτίου ταυτότητας για καθαρά εσωτερική ταυτοποίηση στην Ελληνική Επικράτεια.

Ιδιαίτερη σημασία έχει επίσης η διασφάλιση της τύχης των “παλαιών” δελτίων ταυτότητας, καθώς πρόκειται για επίσημα έγγραφα που περιλαμβάνουν προσωπικά και ταυτοποιητικά δεδομένα. Εφόσον δεν μπορεί να αποδειχθεί η καταστροφή συγκεκριμένου δελτίου ταυτότητας, δημιουργείται εύλογο ζήτημα, ως προς το εάν το εν λόγω δελτίο εξακολουθεί να βρίσκεται σε κάποιο αρχείο ή έχει διαβιβαστεί σε άλλη δημόσια Υπηρεσία.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Πόσα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας υποχρεώθηκαν, κατά τα προηγούμενα έτη, να παραδώσουν το πολιτικό δελτίο ταυτότητάς τους λόγω της υπηρεσιακής τους ιδιότητας;
2. Ποια ακριβώς διαδικασία ακολουθήθηκε για την παραλαβή, διαβίβαση, φύλαξη και καταστροφή των ανωτέρω δελτίων ταυτότητας και ποια πρωτογενή διοικητικά στοιχεία σχετικά με την παραλαβή, με τη διαβίβαση, με τη φύλαξη και με την καταστροφή των εν λόγω τηρούνται σήμερα;
3. Υπάρχει δυνατότητα εξατομικευμένης ιχνηλάτησης κάθε παραδοθέντος δελτίου πολιτικής ταυτότητας, κατά την ένταξη του εκάστοτε στελέχους στις Ένοπλες Δυνάμεις, ώστε το Ελληνικό Δημόσιο να μπορεί να αποδείξει πότε, πού και από ποια Υπηρεσία καταστράφηκε το εν λόγω;
4. Πώς εξηγείται στην ως άνω καταγεγραμμένη περίπτωση η αρχική επίσημη αναφορά σε ημερομηνία καταστροφής δελτίου πολιτικής ταυτότητας να είναι η 13.06.2006 και έπειτα να αλλάζει σε 13.06.2009; Ποιο πρωτογενές στοιχείο οδήγησε στη συγκεκριμένη μεταβολή;

5. Υφίστανται ηλεκτρονικά αρχεία καταγραφής ή ιστορικό μεταβολών (logs), από τα οποία να μπορεί να εξακριβωθεί πότε, από ποια υπηρεσιακή Μονάδα και βάσει ποιου στοιχείου μεταβλήθηκε η καταχώριση, που αφορά σε παράδοση δελτίου πολιτικής ταυτότητας;
6. Γιατί η υποχρέωση κατοχής και πολιτικού δελτίου ταυτότητας για το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων δεν θεσπίστηκε, όσο εξακολουθούσε να υπάρχει η δυνατότητα έκδοσης δελτίων ταυτότητας “παλαιού” τύπου;
7. Προηγήθηκε ειδική αξιολόγηση της επιθυμίας των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, που είχαν ήδη παραδώσει υποχρεωτικά τις πολιτικές τους ταυτότητες στο Ελληνικό Δημόσιο, η οποία επιθυμία αφορούσε στη μη καταστροφή των τελευταίων; Εάν ναι, ποια ήταν τα αποτελέσματά της;
8. Προβλέφθηκε μεταβατική ρύθμιση ή εναλλακτική δυνατότητα εξαίρεσης από την καταστροφή των “παλαιού” τύπου ταυτοτήτων για την κατηγορία προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων που δεν επιθυμούσαν τη σχετική καταστροφή; Εάν όχι, για ποιον λόγο;
9. Ποια συγκεκριμένη διάταξη του ενωσιακού Δικαίου επιβάλλει, εφόσον πράγματι επιβάλλει, την εφαρμογή του νέου τύπου δελτίου ταυτότητας για σκοπούς αποκλειστικά εσωτερικής ταυτοποίησης εντός της Ελληνικής Επικράτειας;
10. Ποιο μέρος του σημερινού κανονιστικού πλαισίου περί της απόκτησης νέου τύπου ταυτότητας αποτελεί υποχρέωση που απορρέει ευθέως από το ενωσιακό Δίκαιο και ποιο μέρος αποτελεί επιλογή της Ελληνικής Πολιτείας;
11. Τι πρόκειται να πράξετε στις περιπτώσεις όπου το Ελληνικό Δημόσιο δεν μπορεί να αποδείξει με πρωτογενή διοικητικά στοιχεία την καταστροφή παλαιού δελτίου ταυτότητας που είχε παραλάβει υποχρεωτικά από εν ενεργεία στέλεχος των Ενόπλων Δυνάμεων;
12. Προτίθεστε να θεσπίσετε ειδική μεταβατική ρύθμιση που θα επιτρέπει την επανέκδοση του προ της εισόδου στο στράτευμα “παλαιού” τύπου ταυτότητας για εκείνα τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας που περιήλθαν στη σημερινή κατάσταση της μη πρόσβασης στο αρχικό τους δελτίο πολιτικής ταυτότητας, όπως το επιθυμούν, όχι από δική τους επιλογή, αλλά επειδή συμμορφώθηκαν με προηγούμενη υποχρεωτική εντολή του ίδιου του Ελληνικού Δημοσίου;

Παρακαλώ χορηγήστε μου αντίγραφα των εγγράφων, που αφορούν σε κανονιστικές και σε υπηρεσιακές οδηγίες σχετικά με την παράδοση, με τη διαβίβαση και με την καταστροφή των πολιτικών δελτίων ταυτότητας του προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και των εγγράφων από όπου προκύπτει η αξιολόγηση της ανάγκης θέσπισης μεταβατικής ρύθμισης, που αφορά στην υποχρέωση κατοχής και πολιτικής ταυτότητας, εκτός της υπηρεσιακής, από τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων.

Ο Ερωτών Βουλευτής

Φωτόπουλος Στυλιανός