



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
Φραγκίσκος Παρασύρης-Βουλευτής Ν. Ηρακλείου

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: «Ζητήματα νομιμότητας κατά την εξέταση διοικητικής προσφυγής για την περιβαλλοντική αδειοδότηση αιολικού σταθμού στη θέση «Ορνιθοκάθισμα», εντός προστατευόμενης περιοχής του Παναχαϊκού όρους»

Σοβαρά ερωτήματα ως προς την τήρηση της νομιμότητας και την ορθή εφαρμογή της περιβαλλοντικής νομοθεσίας ανακύπτουν από δημοσίευμα της 12ης Οκτωβρίου 2026, σχετικά με την εξέταση διοικητικής προσφυγής κατά απόφασης απόρριψης αιτήματος τροποποίησης περιβαλλοντικών όρων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη θέση «Ορνιθοκάθισμα» του όρους Παναχαϊκού, στην ορεινή Αχαΐα, πλησίον της κοινότητας Λεοντίου. Πρόκειται για έργο που χωροθετείται εντός Ζώνης Ειδικής Προστασίας του ευρωπαϊκού οικολογικού δικτύου Natura 2000, σε περιοχή ιδιαίτερης οικολογικής σημασίας για την προστασία της άγριας ορνιθοπανίδας.

Συγκεκριμένα, με την απόφαση της 24ης Αυγούστου 2026 (ΑΔΑ: 9ΣΥΖ4653Π8-22Θ), το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας έκανε δεκτή διοικητική προσφυγή κατά απορριπτικής απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, κρίνοντας ότι η τελευταία έπασχε ως προς την πληρότητα της αιτιολογίας της και αναπέμποντας την υπόθεση για νέα νόμιμη κρίση.

Ωστόσο, σύμφωνα με τα δημοσιεύματα, η υπουργική απόφαση στηρίζεται, μεταξύ άλλων, στην παραδοχή ότι η αρμόδια διοικητική αρχή παρέλειψε να συνεκτιμήσει νεότερη γνωμοδότηση του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (ΟΦΥΠΕΚΑ), εκδοθείσα το 2024. Η συγκεκριμένη γνωμοδότηση φέρεται, όμως, να αφορά διαφορετικό αιολικό έργο, στη θέση «Πλακουτσόβουνο», σε άλλη κορυφή του Παναχαϊκού όρους, με διαφορετικά τεχνικά και περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά, και όχι το έργο στη θέση «Ορνιθοκάθισμα», το οποίο αποτέλεσε αντικείμενο της διοικητικής προσφυγής.

Εφόσον επιβεβαιωθούν τα ανωτέρω, ανακύπτει ουσιώδης ζήτημα ως προς την πραγματική και νομική βάση της υπουργικής απόφασης, την πληρότητα και ορθότητα της αιτιολογίας της, καθώς και τη νομιμότητα της ακύρωσης προηγούμενης διοικητικής πράξης με επίκληση στοιχείου που δεν αφορά την εξεταζόμενη υπόθεση.

Επισημαίνεται ότι το σχεδιαζόμενο έργο χωροθετείται εντός Ζώνης Ειδικής Προστασίας του δικτύου Natura 2000, με ιδιαίτερη σημασία για την προστασία της ορνιθοπανίδας. Για το συγκεκριμένο έργο είχαν προηγηθεί δύο αρνητικές γνωμοδοτήσεις του ΟΦΥΠΕΚΑ, το 2022 και το 2023, καθώς και δύο απορριπτικές αποφάσεις της αρμόδιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Η περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων εντός προστατευόμενων περιοχών οφείλει να πραγματοποιείται σύμφωνα με τις απαιτήσεις της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας, ιδίως της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ και της Οδηγίας 2009/147/ΕΚ, με ειδική και επιστημονικά τεκμηριωμένη αξιολόγηση των δυνητικών επιπτώσεων στα προστατευόμενα είδη και τους οικοτόπους.

Η τήρηση της αρχής της νομιμότητας, η ορθή αξιολόγηση των στοιχείων του διοικητικού φακέλου και η ειδική αιτιολόγηση των διοικητικών πράξεων αποτελούν θεμελιώδεις εγγυήσεις για την προστασία του περιβάλλοντος και την ασφάλεια δικαίου.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Επιβεβαιώνεται ότι η γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ του έτους 2024, στην οποία γίνεται αναφορά στην υπουργική απόφαση με ΑΔΑ 9ΣΥΖ4653Π8-22Θ, αφορά διαφορετικό έργο από εκείνο που αποτέλεσε αντικείμενο της εξεταζόμενης διοικητικής προσφυγής; Εάν ναι, με ποιο πραγματικό και νομικό σκεπτικό ελήφθη υπόψη κατά την εξέταση της προσφυγής;
2. Με ποια αιτιολογία κρίθηκε πλημμελής η απορριπτική απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, δεδομένου ότι είχαν προηγηθεί δύο αρνητικές γνωμοδοτήσεις του αρμόδιου οργανισμού για την προστασία της βιοποικιλότητας; Ποια συγκεκριμένα στοιχεία του διοικητικού φακέλου θεμελιώνουν την κρίση περί ανεπαρκούς αιτιολογίας;
3. Προτίθεται το Υπουργείο να επανεξετάσει τη νομιμότητα της υπουργικής απόφασης, εφόσον διαπιστωθεί ότι αυτή στηρίχθηκε σε εσφαλμένη ταυτοποίηση γνωμοδότησης ή σε στοιχεία που αφορούν διαφορετικό έργο, και να προβεί στις προβλεπόμενες από τον νόμο διορθωτικές ενέργειες;
4. Πώς διασφαλίζεται ότι η αναπομπή της υπόθεσης δεν θα οδηγήσει σε παράκαμψη των ουσιαστικών απαιτήσεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ιδίως όσον αφορά την ειδική οικολογική αξιολόγηση, την προστασία της ορνιθοπανίδας και τη συνεκτίμηση των αρνητικών γνωμοδοτήσεων που έχουν εκδοθεί για το συγκεκριμένο έργο;
5. Έχουν εξεταστεί οι σωρευτικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τα υφιστάμενα και σχεδιαζόμενα αιολικά έργα στην ευρύτερη προστατευόμενη περιοχή και, εφόσον ναι, με ποια επιστημονικά δεδομένα τεκμηριώθηκε η σχετική αξιολόγηση;
6. Ποιες ενέργειες έχουν πραγματοποιηθεί ή προγραμματίζονται για τη διερεύνηση των καταγγελλόμενων διοικητικών πλημμελειών και τη διασφάλιση ότι οι αποφάσεις επί διοικητικών προσφυγών στηρίζονται αποκλειστικά σε ακριβή, συναφή και νομίμως αξιολογημένα στοιχεία του οικείου φακέλου;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Φραγκίσκος Παρασύρης