

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 530
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 94
Ημερομ. Κατάθεσης: 19/10/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
Κοινοβουλευτική Ομάδα

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

Αθήνα, 13 Οκτωβρίου 2026

Προς:

Τον Υπουργό Υγείας, κ. Άδωνι Γεωργιάδη

Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, κ. Γεώργιο Φλωρίδη

Τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, κ. Μιχάλη Χρυσοχοϊδη

Την Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας, κα Δόμνα Μιχαηλίδου

Θέμα: « Παράρτημα ΑμεΑ Λασιθίου: Το Υπουργείο γνώριζε από το 2024 – Δύο χρόνια μετά η υποστελέχωση παραμένει, οι επίσημες εκθέσεις δεν εφαρμόζονται και νέες σοβαρές καταγγελίες απαιτούν πλήρη διερεύνηση και λογοδοσία »

Κυρία Υπουργέ,

Η κατάσταση που έχει αναδειχθεί τους τελευταίους μήνες στο Παράρτημα ΑμεΑ Λασιθίου, στον Άγιο Νικόλαο, καθώς και οι νεότερες καταγγελίες που αφορούν τη λειτουργία δομών κοινωνικής φροντίδας και παιδικής προστασίας στην Κρήτη, δημιουργούν σοβαρά ερωτήματα για την αποτελεσματικότητα της κρατικής εποπτείας, την επάρκεια των μηχανισμών ελέγχου, την προστασία των φιλοξενουμένων και τη διασφάλιση της νομιμότητας στη διοικητική λειτουργία των συγκεκριμένων δομών.

Πρόκειται για ζητήματα που δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται ως μεμονωμένες υπηρεσιακές εκκρεμότητες, ούτε να εξαντλούνται σε εσωτερικές διοικητικές διαδικασίες. Αφορούν ανθρώπους με αναπηρία, άτομα με αυξημένες ανάγκες καθημερινής υποστήριξης και ανηλίκους που βρίσκονται υπό την προστασία της Πολιτείας. Ανθρώπους, δηλαδή, για τους οποίους το κράτος έχει ιδιαίτερη υποχρέωση

να εγγυάται συνθήκες ασφάλειας, αξιοπρέπειας, κατάλληλης φροντίδας και ουσιαστικής προστασίας των δικαιωμάτων τους.

Στις 16 Μαρτίου 2026 καταθέσαμε την υπ' αριθμ. 3888/295 Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων, με αντικείμενο τις σοβαρές καταγγελίες για τις συνθήκες διαβίωσης στο Παράρτημα ΑμεΑ Αγίου Νικολάου Λασιθίου. Με την παρέμβασή μας ζητούσαμε συγκεκριμένες απαντήσεις για τη στελέχωση, τη λειτουργία, τις συνθήκες φροντίδας, τους ελεγκτικούς μηχανισμούς, τις διοικητικές ευθύνες και τις ενέργειες της εποπτεύουσας πολιτικής αρχής.

Έκτοτε έχουν περιέλθει σε γνώση μας επίσημες εκθέσεις κοινωνικού ελέγχου, δύο διαδοχικές απαντήσεις του Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας στην ίδια κοινοβουλευτική παρέμβαση, καθώς και νεότερες δημοσιογραφικές αναφορές και καταγγελίες.

Από το σύνολο αυτών προκύπτει η ανάγκη για έναν ουσιαστικό, πλήρη και τεκμηριωμένο απολογισμό των ενεργειών της Πολιτείας.

Διότι το κρίσιμο ζήτημα δεν είναι πλέον μόνο τι καταγγέλθηκε, αλλά τι είχε επισήμως διαπιστωθεί, ποιοι είχαν ενημερωθεί, ποιες ενέργειες ακολούθησαν και ποιο ήταν το πραγματικό αποτέλεσμα τους στην καθημερινότητα των φιλοξενουμένων.

Οι επίσημες εκθέσεις κοινωνικού ελέγχου και η διαχρονική υποστελέχωση

Ήδη από τον Σεπτέμβριο του 2024 είχαν πραγματοποιηθεί αιφνίδιοι έλεγχοι στο Παράρτημα ΑμεΑ Λασιθίου, με την έκθεση κοινωνικού ελέγχου της 15ης Οκτωβρίου 2024 να καταγράφει σοβαρές ελλείψεις σε νοσηλευτικό, βοηθητικό και εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό.

Σύμφωνα με τις διαπιστώσεις της έκθεσης, η αναλογία εργαζομένων προς περιθαλπομένους δεν ανταποκρινόταν στις πραγματικές ανάγκες της δομής, ενώ το

διαθέσιμο προσωπικό καλούνταν να ανταποκριθεί σε ιδιαίτερα αυξημένες απαιτήσεις καθημερινής φροντίδας.

Η έκθεση αναφερόταν σε ανεπαρκή δυνατότητα κινητοποίησης των περιθαλπομένων, δυσχέρειες στην κάλυψη αναγκών ατομικής υγιεινής, περιορισμένες δυνατότητες ουσιαστικής απασχόλησης και έλλειψη απαραίτητων επιστημονικών ειδικοτήτων.

Παράλληλα, διατυπώνονταν συγκεκριμένες συστάσεις για την άμεση ενίσχυση του προσωπικού, την αναβάθμιση της παρεχόμενης φροντίδας, την ενίσχυση των θεραπευτικών και υποστηρικτικών υπηρεσιών και τη βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας.

Ιδιαίτερη σημασία έχει ότι η έκθεση αυτή διαβιβάστηκε και στο αρμόδιο Υπουργείο, ενώ γινόταν αναφορά σε προηγούμενες ενημερώσεις της Διοίκησης για τα προβλήματα που αντιμετώπιζε η δομή.

Επομένως, οι σοβαρές ελλείψεις δεν αποτελούσαν ένα άγνωστο ή αιφνιδίως ανακύψαν ζήτημα κατά τη δημοσιοποίηση των καταγγελιών το 2026. Είχαν αποτελέσει αντικείμενο επίσημου ελέγχου και είχαν γνωστοποιηθεί αρμοδίως ήδη από το 2024.

Ωστόσο, κατά τον επανέλεγχο του Μαρτίου 2026 καταγράφηκε ότι η εικόνα της δομής δεν είχε βελτιωθεί ουσιαστικά.

Η σοβαρή έλλειψη προσωπικού εξακολουθούσε να επηρεάζει την καθημερινή φροντίδα των περιθαλπομένων, ενώ επισημάνθηκαν εκ νέου δυσχέρειες στην κινητοποίηση, στην υποστήριξη και στην κάλυψη βασικών αναγκών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της έκθεσης, η φροντίδα 78 περιθαλπομένων στηριζόταν σε εξαιρετικά περιορισμένο προσωπικό ανά βάρδια, γεγονός που δημιουργεί εύλογα ερωτήματα για την επάρκεια και την ασφάλεια των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Επιπλέον, κατά τον Μάρτιο του 2026 πραγματοποιήθηκε έλεγχος με συμμετοχή αρμόδιων υγειονομικών υπηρεσιών, κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας.

Μεταξύ της πρώτης επίσημης έκθεσης του 2024 και του επανελέγχου του 2026 μεσολάβησε χρονικό διάστημα περίπου δεκαεπτά μηνών, χωρίς οι ελεγκτικές διαπιστώσεις να αποτυπώνουν την απαιτούμενη βελτίωση.

Η διαπίστωση αυτή καθιστά αναγκαία την πλήρη αποτύπωση των διοικητικών και εποπτικών ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν στο μεσοδιάστημα.

Οι δύο υπουργικές απαντήσεις και τα ερωτήματα για την άσκηση της εποπτείας

Στην αρχική μας Ερώτηση το Υπουργείο Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας απάντησε στις 29 Μαΐου 2026, παραθέτοντας κυρίως το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Κρήτης, στοιχεία χρηματοδότησης και πληροφορίες για την πολιτική αποϊδρυματοποίησης.

Ωστόσο, στο κυρίως κείμενο της απάντησης δεν δόθηκαν συγκεκριμένες και εξατομικευμένες απαντήσεις σε σειρά κρίσιμων ερωτημάτων σχετικά με την προηγούμενη ενημέρωση του Υπουργείου, τις ενέργειες μετά τους κοινωνικούς ελέγχους, την πραγματική στελέχωση, τις διοικητικές διαδικασίες και την αναζήτηση τυχόν ευθυνών.

Στις 4 Σεπτεμβρίου 2026 το ίδιο Υπουργείο επανήλθε με δεύτερη απάντηση στην ίδια κοινοβουλευτική Ερώτηση και ΑΚΕ, χωρίς να διευκρινίζεται στο έγγραφο ο ειδικότερος λόγος της εκ νέου αποστολής.

Στη δεύτερη απάντηση αναγνωρίζεται πλέον ρητά ότι οι επίσημοι κοινωνικοί έλεγχοι του 2024 και του 2026 ανέδειξαν ως βασικό πρόβλημα την έλλειψη προσωπικού και την ανάγκη άμεσης ενίσχυσής του, τόσο αριθμητικά όσο και με τις αναγκαίες ειδικότητες.

Παράλληλα, το Υπουργείο παραθέτει στοιχεία για διαδικασίες προσλήψεων, από τα οποία προκύπτει ότι, ακόμη και κατά τον Σεπτέμβριο του 2026, ορισμένες διαδικασίες βρίσκονταν σε στάδιο αξιολόγησης αιτήσεων ή προσκόμισης δικαιολογητικών.

Ειδικότερα, γίνεται αναφορά σε οκτώ θέσεις μέσω της ΣΟΧ1/2025 και σε μία επιπλέον θέση μέσω της 8Κ/2024, χωρίς όμως να αποτυπώνεται με σαφήνεια πόσοι νέοι εργαζόμενοι είχαν πράγματι αναλάβει υπηρεσία μετά τις επίσημες διαπιστώσεις του 2024.

Η εξέλιξη αυτή δημιουργεί ένα ουσιαστικό ζήτημα λογοδοσίας.

Το Υπουργείο, το οποίο αναγνωρίζει ότι ασκεί εποπτεία επί του ΚΚΙΠ Κρήτης, καλείται να εξηγήσει όχι μόνο εάν είχε ενημερωθεί, αλλά και πώς αξιοποίησε τις επίσημες διαπιστώσεις των αρμόδιων ελεγκτικών υπηρεσιών.

Δεν αρκεί η παράθεση εκκρεμών διαδικασιών προσλήψεων όταν το ζητούμενο είναι η πραγματική και έγκαιρη ενίσχυση μιας δομής που φιλοξενεί ανθρώπους με αυξημένες ανάγκες φροντίδας.

Ούτε αρκεί η εκ των υστέρων αναγνώριση των προβλημάτων χωρίς συγκεκριμένη αποτύπωση των διορθωτικών παρεμβάσεων που πραγματοποιήθηκαν.

Εξίσου σημαντικό είναι ότι και στις δύο απαντήσεις παραμένουν ερωτήματα σχετικά με την έκταση της διοικητικής και πειθαρχικής διερεύνησης, καθώς και με το εάν εξετάστηκε η ενδεχόμενη ύπαρξη πράξεων ή παραλείψεων που απαιτούσαν διαβίβαση στις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

Η διαπίστωση οργανωτικών και λειτουργικών ελλείψεων δεν συνεπάγεται αυτομάτως ατομική ευθύνη. Επιβάλλει, όμως, την εξέταση του εάν υπήρξαν συγκεκριμένες υπηρεσιακές υποχρεώσεις που δεν εκπληρώθηκαν, εάν οι αρμόδιοι είχαν ενημερωθεί εγκαίρως και εάν ενεργοποιήθηκαν οι προβλεπόμενοι μηχανισμοί ελέγχου.

Νεότερα ζητήματα υγειονομικής ασφάλειας και ποιότητας νερού

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλούν νεότερες πληροφορίες και καταγγελίες σχετικά με την ποιότητα του νερού που χρησιμοποιείται στο Παράρτημα ΑμεΑ Λασιθίου.

Σύμφωνα με στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψη μας και αποδίδονται σε εργαστηριακές αναλύσεις, φέρεται να έχουν καταγραφεί μικροβιολογικά ευρήματα σε σημεία του δικτύου ύδρευσης και ζεστού νερού της δομής.

Ειδικότερα, αναφέρονται ενδείξεις παρουσίας *Escherichia coli* και κολοβακτηριοειδών σε δείγματα από δεξαμενή και ψύκτη, καθώς και αυξημένες συγκεντρώσεις *Legionella* σε σημεία του δικτύου ζεστού νερού.

Στα στοιχεία που έχουν γνωστοποιηθεί αναφέρονται, ενδεικτικά, μετρήσεις 50 cfu/100 ml *E. coli* σε δείγμα δεξαμενής, 14 cfu/100 ml σε δείγμα ψύκτη, καθώς και συγκεντρώσεις *Legionella* από 1.800 έως 5.600 cfu/L σε διαφορετικά σημεία του δικτύου.

Απαιτείται άμεση και σαφής ενημέρωση για το εάν πραγματοποιήθηκαν οι συγκεκριμένες αναλύσεις, ποια ήταν τα πραγματικά αποτελέσματά τους, εάν διαπιστώθηκαν υπερβάσεις των εφαρμοστέων παραμετρικών τιμών ή επιπέδων δράσης, ποιες ενέργειες ακολούθησαν, και να κατατεθούν όλα τα σχετικά έγγραφα.

Και εδώ ακριβώς γεννιούνται ερωτήματα αναφορικά με την υποχρέωση διενέργειας των προβλεπόμενων ελέγχων ποιότητας νερού κατά τα προηγούμενα έτη.

Σε δομή όπου φιλοξενούνται άνθρωποι με χρόνια νοσήματα, κινητικές δυσκολίες και αυξημένες ανάγκες φροντίδας, η ποιότητα του πόσιμου νερού και η ασφαλής λειτουργία των υδραυλικών εγκαταστάσεων αποτελούν ουσιώδη στοιχεία προστασίας της δημόσιας υγείας.

Απαιτείται, επομένως, να αποσαφηνιστεί εάν υπήρξε οποιοσδήποτε υγειονομικός κίνδυνος, εάν οι αρμόδιες υπηρεσίες ενημερώθηκαν εγκαίρως, εάν λήφθηκαν τα αναγκαία προληπτικά ή διορθωτικά μέτρα και εάν επιβεβαιώθηκε εργαστηριακά η αποτελεσματικότητά τους.

Διοικητικές και υπηρεσιακές εκκρεμότητες – Διασφάλιση της νομιμότητας

Πέρα από τα σοβαρά προβλήματα υποστελέχωσης και λειτουργίας, νέες πληροφορίες και δημοσιογραφικές καταγγελίες εγείρουν σημαντικά ερωτήματα για τη διοικητική λειτουργία του ΚΚΠΠ Κρήτης και τη διαχείριση εκκρεμών υπηρεσιακών υποθέσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις πληροφορίες που έχουν περιέλθει σε γνώση μας, από το 2014 εκκρεμεί ζήτημα νομιμότητας της πράξης διορισμού της πρώην διευθύντριας του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου, το οποίο φέρεται να έχει απασχολήσει επανειλημμένα τα αρμόδια διοικητικά όργανα, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει υπάρξει οριστική διευθέτηση. Μάλιστα, γίνεται αναφορά σε σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου στις 16 Απριλίου 2026 και σε συνεδρίαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου στις 11 Σεπτεμβρίου 2026, κατά την οποία φέρεται να αναβλήθηκε εκ νέου η λήψη απόφασης, παρά την ύπαρξη προηγούμενων νομικών γνωμοδοτήσεων.

Παράλληλα, σοβαρά ερωτήματα προκαλούν οι πληροφορίες για την παραίτηση του προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΚΠΠ Κρήτης, καθώς και οι καταγγελίες για ενδεχόμενες παρεμβάσεις στη διαχείριση υπηρεσιακών υποθέσεων. Και όλα αυτά ενώ, μόλις στις 4 Σεπτεμβρίου 2026, το ίδιο το Υπουργείο ενημέρωνε τη Βουλή ότι το νέο Διοικητικό Συμβούλιο είχε αναλάβει την αξιολόγηση των συνθηκών λειτουργίας των Παραρτημάτων και τον σχεδιασμό των αναγκαίων παρεμβάσεων.

Το Υπουργείο οφείλει να απαντήσει ξεκάθαρα: Γιατί μια υπόθεση που φέρεται να εκκρεμεί από το 2014 δεν έχει ακόμη διευθετηθεί; Τι ακριβώς αποφασίστηκε στις συνεδριάσεις των αρμόδιων οργάνων; Ποιοι είναι οι λόγοι της παραίτησης του προέδρου και έχουν διερευνηθεί οι καταγγελίες περί παρεμβάσεων; Κυρίως, πώς διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία και η αποτελεσματική εποπτεία των δομών, όταν, παράλληλα με τις σοβαρές ελλείψεις στη φροντίδα των περιθαλπομένων, εξακολουθούν να ανακύπτουν ζητήματα διοικητικής λειτουργίας και εκκρεμότητες που παραμένουν αναπάντητες;

Διοικητικές και πειθαρχικές έρευνες – Πλήρης διερεύνηση των καταγγελιών

Σοβαρά ερωτήματα προκύπτουν και για την εξέλιξη των διοικητικών και πειθαρχικών ερευνών σχετικά με τις συνθήκες λειτουργίας του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου. Στις 2 Απριλίου 2026 διατάχθηκε Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ), μετά τις σοβαρές καταγγελίες που είδαν το φως της δημοσιότητας. Ωστόσο, μέχρι σήμερα δεν έχουμε λάβει γνώση του πορίσματός της, ούτε υπάρχει σαφής ενημέρωση για την ολοκλήρωσή της και τις ενέργειες που ενδεχομένως ακολούθησαν.

Την ίδια στιγμή, έχουν διατυπωθεί καταγγελίες ότι η διερεύνηση επικεντρώθηκε περισσότερο στον τρόπο δημοσιοποίησης των περιστατικών και στα πρόσωπα που προχώρησαν στις αποκαλύψεις, παρά στην ουσία των καταγγελλόμενων συνθηκών διαβίωσης και φροντίδας των περιθαλπομένων. Εάν πράγματι συνέβη κάτι τέτοιο, πρόκειται για εξαιρετικά σοβαρό ζήτημα, που απαιτεί άμεση διερεύνηση από την εποπτεύουσα αρχή.

Το Υπουργείο οφείλει επιτέλους να απαντήσει: Ολοκληρώθηκε η ΕΔΕ; Τι διαπιστώθηκε; Αναζητήθηκαν συγκεκριμένες διοικητικές ή πειθαρχικές ευθύνες; Διαβιβάστηκαν τυχόν ευρήματα στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές; Και κυρίως, ποια μέτρα λήφθηκαν ώστε να μην επαναληφθούν οι συνθήκες που καταγράφηκαν στις επίσημες εκθέσεις ελέγχου;

Δεν μπορεί να υπάρχουν επίσημες διαπιστώσεις σοβαρών προβλημάτων, επανειλημμένες καταγγελίες και διαταγμένες διοικητικές έρευνες, χωρίς να γνωρίζουμε εάν αυτές κατέληξαν σε συγκεκριμένα συμπεράσματα και ενέργειες. Η διερεύνηση οφείλει να φτάσει στην ουσία των καταγγελιών, με πλήρη διαφάνεια, προστασία όσων καταθέτουν και απόδοση ευθυνών όπου αυτές τεκμηριώνονται.

Καταγγελίες που αφορούν δομές παιδικής προστασίας στη Νεάπολη Λασιθίου και στον Πόρο Ηρακλείου

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλούν οι σοβαρές καταγγελίες που έχουν δει το φως της δημοσιότητας για τη λειτουργία δομών παιδικής προστασίας στη Νεάπολη Λασιθίου και στον Πόρο Ηρακλείου. Πρόκειται για καταγγελίες που δεν περιορίζονται σε ζητήματα διοικητικής λειτουργίας, αλλά αφορούν την ίδια τη σωματική και ψυχική ακεραιότητα ανηλίκων που βρίσκονται υπό την προστασία της Πολιτείας.

Ειδικότερα, για τη δομή της Νεάπολης Λασιθίου έχουν δημοσιοποιηθεί καταγγελίες για φερόμενη σεξουαλική παρενόχληση και κακοποίηση ανηλίκων από πρόσωπα που συνδέονταν με τη λειτουργία της δομής, καθώς και για περιστατικά εκφοβισμού, ακατάλληλης μεταχείρισης και ενδεχόμενης καταχρηστικής χορήγησης ψυχιατρικής φαρμακευτικής αγωγής. Παράλληλα, διατυπώνονται σοβαροί ισχυρισμοί ότι καταγγελίες φιλοξενουμένων δεν αντιμετωπίστηκαν με την απαιτούμενη προσοχή ή δεν διερευνήθηκαν εγκαίρως, ενώ τίθενται ερωτήματα για το εάν είχαν ληφθεί τα αναγκαία μέτρα ώστε πρόσωπα σε βάρος των οποίων είχαν διατυπωθεί σοβαρές καταγγελίες να μην εξακολουθούν να έχουν ανεξέλεγκτη πρόσβαση σε ανηλίκους.

Αντίστοιχα, για τη δομή παιδικής προστασίας στον Πόρο Ηρακλείου, οι δημοσιογραφικές αναφορές περιλαμβάνουν καταγγελίες για περιστατικά σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανήλικων κοριτσιών και ενδεχόμενη εμπλοκή τους σε δραστηριότητες που συνδέονται με τη διακίνηση ναρκωτικών. Ιδιαίτερα σοβαρό είναι το ερώτημα που τίθεται σχετικά με το εάν οι αρμόδιες υπηρεσίες είχαν λάβει σχετικές αναφορές ή ενδείξεις κινδύνου και, εφόσον ναι, ποιες ενέργειες πραγματοποίησαν για την προστασία των παιδιών.

Οι παραπάνω καταγγελίες, η βασιμότητα των οποίων πρέπει να διαπιστωθεί από τις αρμόδιες αρχές, αναδεικνύουν ένα ακόμη κρίσιμο ζήτημα: την επάρκεια των μηχανισμών εποπτείας, πρόληψης και έγκαιρης παρέμβασης στις δομές παιδικής προστασίας. Διότι δεν αρκεί να διερευνάται ένα περιστατικό αφού δημοσιοποιηθεί. Οφείλει να υπάρχει ένα αξιόπιστο σύστημα που επιτρέπει στα ίδια τα παιδιά να αναφέρουν όσα βιώνουν, εξασφαλίζοντας ότι οι αναφορές τους εξετάζονται ουσιαστικά και ενεργοποιεί άμεσα τα προβλεπόμενα μέτρα προστασίας.

Το Υπουργείο οφείλει να απαντήσει συγκεκριμένα: Ποιες από αυτές τις καταγγελίες έχουν περιέλθει σε γνώση των αρμόδιων υπηρεσιών και πότε; Ποιες έχουν διερευνηθεί

και με ποια αποτελέσματα; Έχουν διαταχθεί διοικητικές ή πειθαρχικές έρευνες και έχουν ενημερωθεί οι αρμόδιες εισαγγελικές αρχές; Έχουν ληφθεί μέτρα για την προστασία των ανηλίκων, ιδίως σε περιπτώσεις όπου οι καταγγελίες αφορούν πρόσωπα που είχαν υπηρεσιακή σχέση με τις δομές; Και, κυρίως, ποιοι έλεγχοι πραγματοποιήθηκαν ώστε να διαπιστωθεί εάν υπήρξαν παραλείψεις στην εποπτεία και στη διαχείριση των σχετικών αναφορών;

Δεν είναι δυνατόν να δημοσιοποιούνται καταγγελίες τέτοιας σοβαρότητας για παιδιά που βρίσκονται υπό την ευθύνη της Πολιτείας, χωρίς να υπάρχει σαφής εικόνα για την εξέλιξη της διερεύνησής τους και τα μέτρα προστασίας που έχουν ληφθεί. Η ασφάλεια των ανηλίκων δεν μπορεί να εξαρτάται από το εάν και πότε μια καταγγελία θα φτάσει στη δημοσιότητα. Απαιτούνται ουσιαστική εποπτεία, άμεση προστασία, πλήρης διερεύνηση και απόδοση ευθυνών όπου αυτές τεκμηριώνονται.

Η διαχείριση των καταγγελιών και η συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές

Παράλληλα, σοβαρά ερωτήματα εγείρουν οι δημοσιογραφικές καταγγελίες σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης και διερεύνησης παλαιότερων περιστατικών, ιδίως όσων αφορούν ανηλίκους. Ειδικότερα, έχουν διατυπωθεί ισχυρισμοί για ενδεχόμενες πλημμέλειες στην καταγραφή και αξιολόγηση καταθέσεων, στη διαχείριση αποδεικτικού υλικού, καθώς και για πιθανή παρεμπόδιση ή αποσιώπηση καταγγελιών.

Η σοβαρότητα των αναφορών αυτών επιβάλλει την άμεση και ουσιαστική διερεύνησή τους από τις αρμόδιες αρχές. Το Υπουργείο οφείλει να διευκρινίσει εάν οι συγκεκριμένες καταγγελίες έχουν εξεταστεί, ποιες ενέργειες έχουν πραγματοποιηθεί και εάν έχουν διερευνηθεί τυχόν υπηρεσιακές παραλείψεις ή ευθύνες. Η προστασία των ανηλίκων προϋποθέτει αξιόπιστους μηχανισμούς καταγγελιών, ανεμπόδιστη πρόσβαση στις αρμόδιες αρχές και πλήρη διασφάλιση των δικαιωμάτων τους.

Η ανάγκη ολοκληρωμένου σχεδίου αποκατάστασης και λογοδοσίας

Το σύνολο των παραπάνω αποκαλύπτει ένα βαθύτερο και εξαιρετικά ανησυχητικό πρόβλημα: την αδυναμία της Πολιτείας να εγγυηθεί στην πράξη την ασφάλεια, την

αξιοπρέπεια και την ουσιαστική προστασία των ανθρώπων που φιλοξενούνται στις δημόσιες δομές κοινωνικής φροντίδας και παιδικής προστασίας. Και αυτό δεν αποτελεί απλώς ζήτημα διοικητικής λειτουργίας. Είναι πρωτίστως ζήτημα κοινωνικής ευθύνης, ανθρωπιάς και σεβασμού στα θεμελιώδη δικαιώματα.

Μιλάμε για ανθρώπους με αναπηρία, για παιδιά που στερούνται τη φροντίδα του οικογενειακού τους περιβάλλοντος, για συνανθρώπους μας που εξαρτώνται καθημερινά από τη φροντίδα και την προστασία της Πολιτείας. Ανθρώπους που πολλές φορές δεν έχουν τη δυνατότητα να υπερασπιστούν μόνοι τους τα δικαιώματά τους, να καταγγείλουν όσα βιώνουν ή ακόμη και να ακουστεί η φωνή τους. Για αυτούς τους ανθρώπους, το κράτος δεν έχει απλώς μια τυπική υποχρέωση εποπτείας. Έχει αυξημένη ευθύνη να εξασφαλίζει ότι ζουν σε ένα περιβάλλον ασφάλειας, αξιοπρέπειας, σεβασμού και ουσιαστικής φροντίδας.

Και ακριβώς σε αυτή την ευθύνη, η Πολιτεία έχει μέχρι σήμερα αποδειχθεί ανεπαρκής. Στο Παράρτημα ΑμεΑ Λασιθίου, οι επίσημοι έλεγχοι του 2024 κατέγραψαν σοβαρά προβλήματα. Δύο χρόνια αργότερα, ο επανέλεγχος του 2026 διαπίστωσε ότι η κατάσταση δεν είχε βελτιωθεί, ενώ το ίδιο το Υπουργείο αναγνώρισε την υποστελέχωση ως βασική αιτία των δυσλειτουργιών. Πρόκειται, επομένως, για προβλήματα που δεν ήταν άγνωστα στην Πολιτεία. Ήταν καταγεγραμμένα, γνωστά στις αρμόδιες υπηρεσίες και, παρ' όλα αυτά, παρέμειναν χωρίς την αναγκαία αντιμετώπιση.

Την ίδια στιγμή, οι νεότερες καταγγελίες για ζητήματα υγειονομικής ασφάλειας, διοικητικής λειτουργίας, υπηρεσιακών παραλείψεων και προστασίας των φιλοξενουμένων, καθώς και οι ιδιαίτερα σοβαρές αναφορές για δομές παιδικής προστασίας, δημιουργούν πρόσθετα ερωτήματα για την αποτελεσματικότητα των ελεγκτικών μηχανισμών. Ερωτήματα που δεν μπορούν να παραμένουν αναπάντητα, ιδιαίτερα όταν αφορούν την ασφάλεια και τη σωματική ή ψυχική ακεραιότητα εύάλωτων ανθρώπων και ανηλίκων.

Δεν μπορεί η προστασία αυτών των ανθρώπων να εξαρτάται από το ενδιαφέρον ενός εργαζομένου, την επιμονή μιας οικογένειας, μια δημοσιογραφική αποκάλυψη ή μια κοινοβουλευτική παρέμβαση. Δεν μπορεί να χρειάζεται κάθε φορά να

δημοσιοποιούνται σοβαρές καταγγελίες για να κινητοποιούνται οι αρμόδιες αρχές. Ούτε είναι αποδεκτό να πραγματοποιούνται έλεγχοι, να συντάσσονται πορίσματα, να καταγράφονται ελλείψεις και τελικά, χρόνια αργότερα, να διαπιστώνεται ότι τα ίδια προβλήματα εξακολουθούν να υπάρχουν.

Η κοινωνική φροντίδα δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως μια δευτερεύουσα διοικητική υποχρέωση, ούτε οι δημόσιες δομές ως χώροι απλής φιλοξενίας. Η αποστολή τους δεν είναι απλώς να παρέχουν μια στέγη, αλλά να προσφέρουν φροντίδα, προστασία, αποκατάσταση, κοινωνική ένταξη και, πάνω απ' όλα, μια ζωή με αξιοπρέπεια. Και αυτή η αποστολή απαιτεί επαρκές και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, ουσιαστική εποπτεία, ασφαλείς εγκαταστάσεις, διαφανείς διαδικασίες και διοίκηση που αναλαμβάνει τις ευθύνες της.

Δεν παραγνωρίζουμε τις προσπάθειες των εργαζομένων που, συχνά κάτω από εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες, προσπαθούν καθημερινά να ανταποκριθούν στις ανάγκες των φιλοξενουμένων. Αντιθέτως, η Πολιτεία οφείλει να τους στηρίζει ουσιαστικά, αντί να μεταφέρει διαρκώς στις πλάτες τους τις συνέπειες της υποστελέχωσης και της ανεπαρκούς οργάνωσης.

Η Κυβέρνηση δεν μπορεί να συνεχίσει να απαντά με γενικές διαβεβαιώσεις, διαβιβάσεις εγγράφων και αναφορές σε διαδικασίες που εκκρεμούν. Οφείλει να παρουσιάσει συγκεκριμένο σχέδιο άμεσης αντιμετώπισης των προβλημάτων, να διασφαλίσει την ανεξάρτητη και ουσιαστική διερεύνηση των καταγγελιών και να προχωρήσει στην απόδοση ευθυνών όπου αυτές τεκμηριώνονται. Γιατί η άμεση προστασία των φιλοξενουμένων και η λογοδοσία δεν είναι δύο διαφορετικές επιλογές. Είναι δύο εξίσου αναγκαίες υποχρεώσεις της Πολιτείας.

Στην τελική, ο τρόπος με τον οποίο μια κοινωνία αντιμετωπίζει τους πιο ευάλωτους ανθρώπους της αποτελεί το πραγματικό μέτρο του κοινωνικού της κράτους. Και ένα κράτος που γνωρίζει τις ελλείψεις, καταγράφει τις δυσλειτουργίες, αλλά δεν καταφέρνει να τις αντιμετωπίσει, δεν μπορεί να επικαλείται διαρκώς τις ίδιες δικαιολογίες.

Οι άνθρωποι αυτοί δεν ζητούν προνόμια. Δικαιούνται ασφάλεια, φροντίδα, αξιοπρέπεια και σεβασμό. Και η Πολιτεία έχει υποχρέωση να τους τα εξασφαλίσει. Όχι κάποια στιγμή στο μέλλον, αλλά σήμερα.

Δεδομένων όλων των παραπάνω,

Ερωτάσθε κκ Υπουργοί,

- 1. Πότε ακριβώς περιήλθε σε γνώση του Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας η υπ' αριθ. 359665/15.10.2024 έκθεση κοινωνικού ελέγχου για το Παράρτημα ΑμεΑ Λασιθίου και ποιες συγκεκριμένες ενέργειες πραγματοποιήθηκαν μετά την παραλαβή της; Ποιες από τις συστάσεις της υλοποιήθηκαν και ποιες παρέμεναν ανεκπλήρωτες κατά τον επανέλεγχο του Μαρτίου 2026; Πώς εξηγείται το γεγονός ότι, παρά την παρέλευση σχεδόν ενάμιση έτους, η νέα έκθεση διαπίστωσε ότι η κατάσταση δεν είχε βελτιωθεί;*
- 2. Πραγματοποιήθηκαν ενδιάμεσοι έλεγχοι στο Παράρτημα ΑμεΑ Λασιθίου μεταξύ Οκτωβρίου 2024 και Μαρτίου 2026; Εάν ναι, πότε διενεργήθηκαν, από ποιες υπηρεσίες, ποια ήταν τα ευρήματά τους και ποιες παρεμβάσεις ακολούθησαν; Εάν όχι, για ποιο λόγο δεν υπήρξε ενδιάμεση παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς τις ήδη καταγεγραμμένες συστάσεις;*
- 3. Ποια ήταν η πραγματική στελέχωση του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου, ανά κλάδο, ειδικότητα και σχέση εργασίας, στις 15.10.2024 και στις 16.03.2026 και ποια είναι σήμερα; Πόσοι επιπλέον εργαζόμενοι έχουν πράγματι αναλάβει υπηρεσία μετά την έκθεση του 2024; Σε ποιο στάδιο βρίσκονται σήμερα οι διαδικασίες ΣΟΧ1/2025 και 8Κ/2024, για τις οποίες η απάντηση του Υπουργείου της 4ης Σεπτεμβρίου 2026 παρέπεμπε σε υπηρεσιακά στοιχεία του Μαρτίου 2026;*
- 4. Ποια είναι σήμερα η πραγματική στελέχωση ανά βάρδια και ανά όροφο, ιδίως ως προς το νοσηλευτικό και φροντιστικό προσωπικό; Εξακολουθούν να παρατηρούνται συνθήκες κατά τις οποίες δύο εργαζόμενοι καλούνται να καλύψουν τις ανάγκες δεκάδων περιθαλπομένων, όπως είχε καταγραφεί στους επίσημους ελέγχους; Ποια αναλογία προσωπικού προς φιλοξενομένους θεωρεί το Υπουργείο ασφαλή και επαρκή, λαμβάνοντας υπόψη τον βαθμό αναπηρίας και τις αυξημένες ανάγκες φροντίδας των ωφελουμένων;*
- 5. Επιβεβαιώνονται οι πληροφορίες για την ανίχνευση E. coli, κολοβακτηριοειδών και αυξημένων συγκεντρώσεων Legionella στο δίκτυο ύδρευσης, στις δεξαμενές και στις*

εγκαταστάσεις ζεστού νερού του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου; Πότε πραγματοποιήθηκαν οι σχετικοί έλεγχοι, ποια ήταν τα αποτελέσματά τους και ποια άμεσα μέτρα απολύμανσης, αποκατάστασης και προστασίας των φιλοξενουμένων ελήφθησαν; Υπήρξε διακοπή ή παράλειψη των προβλεπόμενων υγειονομικών ελέγχων κατά τα προηγούμενα έτη και έχουν διερευνηθεί ενδεχόμενες υπηρεσιακές ευθύνες;

6. Ποια είναι η εξέλιξη των Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων, πειθαρχικών και λοιπών διοικητικών ερευνών που έχουν διαταχθεί από το 2024 έως σήμερα σχετικά με τη λειτουργία του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου; Ειδικότερα, έχει ολοκληρωθεί η ΕΔΕ που διατάχθηκε τον Απρίλιο του 2026, ποιο ήταν το αντικείμενό της, ποια τα πορίσματά της και ποιες ενέργειες ακολούθησαν; Έχουν διερευνηθεί οι καταγγελίες ότι η διαδικασία επικεντρώθηκε περισσότερο στα πρόσωπα που δημοσιοποίησαν τα περιστατικά παρά στην ουσιαστική εξέταση των καταγγελλόμενων πράξεων και παραλείψεων;
7. Έχουν διαβιβαστεί από το Υπουργείο, το ΚΚΙΠΠ Κρήτης ή άλλες αρμόδιες υπηρεσίες στοιχεία στις εισαγγελικές αρχές σχετικά με τις συνθήκες λειτουργίας του Παραρτήματος, τα ευρήματα των υγειονομικών ελέγχων ή τις καταγγελλόμενες πράξεις και παραλείψεις; Εάν ναι, πότε πραγματοποιήθηκαν οι σχετικές διαβιβάσεις και ποιες διοικητικές ή πειθαρχικές ενέργειες έχουν αναληφθεί, ανεξάρτητα από την εξέλιξη τυχόν ποινικών διαδικασιών;
8. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εξέταση της νομιμότητας πράξης διορισμού πρώην στελέχους του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου, υπόθεση η οποία, σύμφωνα με τις διαθέσιμες πληροφορίες, ανάγεται στο 2014; Επιβεβαιώνεται ότι το σχετικό ζήτημα εξετάστηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο στις 16.04.2026 και εισήχθη στο αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο στις 11.09.2026; Ποιες αποφάσεις έχουν ληφθεί, για ποιους λόγους παραμένει εκκρεμής η διαδικασία και πότε προβλέπεται η οριστική διευθέτησή της σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία;
9. Επιβεβαιώνεται η παραίτηση του πρώην Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΚΙΠΠ Κρήτης και ποιοι λόγοι δηλώθηκαν επισήμως; Έχουν περιέλθει σε γνώση του Υπουργείου και έχουν διερευνηθεί καταγγελίες για παρεμβάσεις, πιέσεις ή απειλές προς μέλη της διοίκησης και υπηρεσιακά όργανα; Πώς διασφαλίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία της διοίκησης και ποια είναι η εξέλιξη του σχεδίου βελτίωσης των δομών που, σύμφωνα με την απάντηση του Υπουργείου της 4ης Σεπτεμβρίου 2026, είχε αναλάβει το νέο Διοικητικό Συμβούλιο;

10. Έχουν περιέλθει σε γνώση των αρμόδιων Υπουργείων καταγγελίες για περιστατικά σεξουαλικής παρενόχλησης ή κακοποίησης ανηλίκων από πρόσωπα που είχαν υπηρεσιακή σχέση με δομές παιδικής προστασίας στην Κρήτη; Ποιες από αυτές έχουν διερευνηθεί, ποια διοικητικά ή πειθαρχικά μέτρα έχουν ληφθεί και πώς διασφαλίζεται ότι πρόσωπα σε βάρος των οποίων υφίστανται σοβαρές καταγγελίες δεν ασκούν καθήκοντα που ενδέχεται να θέτουν σε κίνδυνο ανηλίκους, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες;
11. Ποιες συγκεκριμένες ενέργειες έχουν πραγματοποιηθεί για τη διερεύνηση των καταγγελιών που αφορούν τις δομές παιδικής προστασίας της Νεάπολης Λασιθίου και του Πόρου Ηρακλείου, ιδίως σχετικά με περιστατικά φερόμενης κακοποίησης, σεξουαλικής εκμετάλλευσης, εκφοβισμού, ακατάλληλης μεταχείρισης και ενδεχόμενης καταχρηστικής χορήγησης ψυχιατρικής φαρμακευτικής αγωγής; Έχουν πραγματοποιηθεί ανεξάρτητοι έλεγχοι και ποια μέτρα προστασίας, ιατρικής παρακολούθησης και ψυχοκοινωνικής υποστήριξης έχουν ληφθεί για τους ανηλίκους;
12. Έχουν διερευνηθεί οι καταγγελίες για περιστατικά εκφοβισμού, στοχοποίησης ή δυσμενούς μεταχείρισης εργαζομένων, μαρτύρων και άλλων προσώπων που προχώρησαν σε αναφορές σχετικά με τη λειτουργία των συγκεκριμένων δομών; Ποια μέτρα λαμβάνονται για την προστασία των καταγγελλόντων και την ανεμπόδιστη διερεύνηση υποθέσεων δημοσίου ενδιαφέροντος;
13. Για ποιο λόγο το Υπουργείο Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας απέστειλε στις 04.09.2026 δεύτερη απάντηση στην ίδια κοινοβουλευτική Ερώτηση και ΑΚΕ, μετά την προηγούμενη απάντηση της 29.05.2026; Ποια νέα υπηρεσιακά στοιχεία ή εξελίξεις μεσολάβησαν και γιατί η δεύτερη απάντηση εξακολουθούσε να βασίζεται, ως προς κρίσιμα ζητήματα στελέχωσης, σε στοιχεία του Μαρτίου 2026; Ποια μέτρα άμεσης προστασίας των περιθαλπομένων έχουν ληφθεί από τον Μάρτιο του 2026 έως σήμερα;
14. Ποιο είναι το συγκεκριμένο και δεσμευτικό σχέδιο του Υπουργείου για την πλήρη αποκατάσταση της λειτουργίας του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου και τη συνολική ενίσχυση της εποπτείας των δημόσιων δομών κοινωνικής φροντίδας και παιδικής προστασίας στην Κρήτη; Ποιο χρονοδιάγραμμα προβλέπεται για την κάλυψη των κενών θέσεων, την ενίσχυση του νοσηλευτικού, φροντιστικού και επιστημονικού προσωπικού, τη βελτίωση των υποδομών, την εξασφάλιση κατάλληλων συνθηκών

υγιεινής και ασφάλειας, την παροχή δραστηριοτήτων και υπηρεσιών αποκατάστασης και την πλήρη εφαρμογή των συστάσεων των επίσημων ελέγχων;

Παρακαλώ όπως καταθέσετε στη Βουλή τα παρακάτω:

1. Το σύνολο της αλληλογραφίας, των υπηρεσιακών σημειωμάτων, των αποφάσεων και των εγγράφων μεταξύ του Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας, του ΚΚΠΠ Κρήτης, του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου και της Περιφέρειας Κρήτης, που αφορούν τις εκθέσεις κοινωνικού ελέγχου του 2024 και του Μαρτίου 2026, την παρακολούθηση των συστάσεών τους, τους τυχόν ενδιάμεσους ελέγχους και τις ενέργειες συμμόρφωσης που πραγματοποιήθηκαν.
2. Όλα τα υπηρεσιακά αιτήματα ενίσχυσης προσωπικού που υποβλήθηκαν από το Παράρτημα ΑμεΑ Λασιθίου ή το ΚΚΠΠ Κρήτης από το 2023 έως σήμερα, τις σχετικές απαντήσεις του Υπουργείου, καθώς και αναλυτικούς πίνακες οργανικών θέσεων και πραγματικά υπηρετούντος προσωπικού, ανά κλάδο, ειδικότητα και σχέση εργασίας, στις 15.10.2024, στις 16.03.2026 και κατά την ημερομηνία απάντησης της παρούσας. Να συμπεριληφθούν τα στοιχεία εξέλιξης των διαδικασιών ΣΟΧ1/2025 και 8Κ/2024.
3. Το σύνολο των διαθέσιμων εργαστηριακών εκθέσεων χημικού και μικροβιολογικού ελέγχου του νερού στο Παράρτημα ΑμεΑ Λασιθίου, ιδίως ως προς την παρουσία *E. coli*, *κολοβακτηριοειδών* και *Legionella*, καθώς και τα έγγραφα που αποτυπώνουν τις ενέργειες απολύμανσης, αποκατάστασης, επανελέγχου και ενημέρωσης των αρμόδιων υγειονομικών ή εισαγγελικών αρχών.
4. Τις πράξεις διαταγής, τα αντικείμενα και τα πορίσματα όλων των ολοκληρωμένων Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων, πειθαρχικών και λοιπών διοικητικών ερευνών που αφορούν τη λειτουργία του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου από το 2023 έως σήμερα, συμπεριλαμβανομένης της ΕΔΕ που διατάχθηκε τον Απρίλιο του 2026, καθώς και τις αποφάσεις και τις διοικητικές ή πειθαρχικές ενέργειες που ακολούθησαν. Για τυχόν εκκρεμείς έρευνες, να κατατεθούν στοιχεία σχετικά με το στάδιο εξέλιξης και το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσής τους.

5. Τα πρακτικά, τις αποφάσεις, τις υπηρεσιακές εισηγήσεις και τις νομικές γνωμοδοτήσεις που αφορούν την εξέταση της νομιμότητας πράξης διορισμού πρώην στελέχους του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου από το 2014 έως σήμερα, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΚΠΠ Κρήτης και των πρακτικών του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου της 11.09.2026.
6. Την επιστολή παραίτησης του πρώην Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΚΠΠ Κρήτης, εφόσον έχει υποβληθεί, την πράξη αποδοχής της και τα σχετικά διοικητικά έγγραφα. Επιπλέον, κάθε επίσημη καταγγελία, υπηρεσιακή αναφορά ή έγγραφο που έχει περιέλθει στο Υπουργείο σχετικά με ενδεχόμενες πιέσεις, απειλές ή παρεμβάσεις στη λειτουργία της διοίκησης και των υπηρεσιακών οργάνων, καθώς και τις ενέργειες που ακολούθησαν.
7. Τις πράξεις και αποφάσεις διοικητικού ή πειθαρχικού χαρακτήρα που αφορούν τη διαχείριση καταγγελιών σε βάρος προσώπων που είχαν υπηρεσιακή σχέση με δομές παιδικής προστασίας στην Κρήτη, ιδίως σχετικά με ενδεχόμενη κακοποίηση ή εκμετάλλευση ανηλίκων. Να συμπεριληφθούν, όπου υφίστανται, οι αποφάσεις απομάκρυνσης από καθήκοντα, αναστολής άσκησης καθηκόντων, χορήγησης άδειας ή επιβολής πειθαρχικών κυρώσεων, καθώς και τα έγγραφα που τεκμηριώνουν τη νόμιμη υπηρεσιακή και μισθολογική κατάσταση των εμπλεκόμενων προσώπων.
8. Τις εκθέσεις ελέγχου, τα πορίσματα διοικητικών ερευνών, τις υπηρεσιακές αναφορές και τις αποφάσεις λήψης μέτρων προστασίας που αφορούν καταγγελίες κακοποίησης, σεξουαλικής εκμετάλλευσης, ακατάλληλης μεταχείρισης ή ενδεχόμενης καταχρηστικής χορήγησης φαρμακευτικής αγωγής σε ανηλίκους στις δομές παιδικής προστασίας της Νεάπολης Λασιθίου και του Πόρου Ηρακλείου, κατά την περίοδο 2014–2026, με την αναγκαία απόκρυψη στοιχείων ταυτοποίησης των ανηλίκων.
9. Το επικαιροποιημένο σχέδιο στελέχωσης, λειτουργικής αποκατάστασης και υγειονομικής θωράκισης του Παραρτήματος ΑμεΑ Λασιθίου, με συγκεκριμένες θέσεις, ειδικότητες, παρεμβάσεις, πηγές χρηματοδότησης και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, καθώς και τα υπηρεσιακά έγγραφα που αποτυπώνουν την αξιολόγηση των συνθηκών λειτουργίας των Παραρτημάτων από το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΚΠΠ Κρήτης. Να συμπεριληφθούν τα έγγραφα που εξηγούν την αποστολή της δεύτερης απάντησης του Υπουργείου στις 04.09.2026, μετά την προηγούμενη της 29.05.2026.

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Αικατερίνη (Κατερίνα) Σπυριδάκη

Αικατερίνη Καζάνη

Ευαγγελία Λιακούλη

Γεώργιος Μουλκιώτης

Πέτρος Παππάς

Ιωάννης Τσίμαρης