



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Αθήνα, 15 Οκτωβρίου 2026

Ερώτηση προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Θέμα: «Η σοβαρή καθυστέρηση της κυβέρνησης στην αποθήκευση ηλεκτρικής ενέργειας επιβαρύνει την οικονομία και την κοινωνία»

Η αποθήκευση ενέργειας (μπαταρίες και αντλησοταμίευση) αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της ενεργειακής μετάβασης σε μία οικονομία μηδενικών εκπομπών και χαμηλού κόστους ηλεκτρικής ενέργειας.

Ωστόσο, μετά την έγκριση του ΕΣΕΚ το 2019, η κυβέρνηση αδράνησε: δεν προχώρησε εγκαίρως το απαραίτητο ρυθμιστικό πλαίσιο και πάγωσε τα σχετικά έργα για επτά χρόνια, αποδεικνύοντας ότι η αποθήκευση δεν αποτελούσε προτεραιότητα της, παρά τις επανειλημμένες επισημάνσεις μας.

Το αποτέλεσμα αυτής της επιλογής είναι καταστροφικό:

- Απώλεια φθηνής πράσινης ενέργειας & επιβάρυνση καταναλωτών: Για το 2026 εκτιμάται ότι θα περικοπούν 3 TWh φθηνής πράσινης ενέργειας, οι οποίες -αν αποθηκευόταν- θα ελάφρυναν τους λογαριασμούς των νοικοκυριών και των επιχειρήσεων. Οι περικοπές παραγωγής ΑΠΕ αυξάνονται ραγδαία κάθε χρόνο (3,5% το 2024, 7,5% το 2025, άνω του 10% το 2026), εξαναγκάζοντας το σύστημα σε ενεργοποίηση ακριβότερων θερμικών μονάδων.
- Οικονομική αιμορραγία: Η απώλεια ενέργειας, η αύξηση του κόστους εξισορρόπησης, ο Λογαριασμός Προσαυξήσεων (ΛΠ3) και οι αποζημιώσεις περικοπών δημιουργούν ένα συνολικό ετήσιο κόστος 1 δισεκατομμυρίου ευρώ, το οποίο μετακυλίεται εξ ολοκλήρου στους καταναλωτές.
- Απειλή για τους παραγωγούς: Παράλληλα, οι περικοπές οδηγούν σε οικονομικό αδιέξοδο και κίνδυνο χρεωκοπίας πολλά μικρά και μικρομεσαία έργα ΑΠΕ ενώ εξυπηρετούνται οι θερμικές μονάδες των ολιγοπωλίων της ενέργειας.

Παρά τις μεγαλόστομες εξαγγελίες κατά την κατάρτιση του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΤΑΑ) το 2021 για έργα αποθήκευσης ισχύος 1,38 GW έως το τέλος του 2025, η πρόοδος που σημειώθηκε είναι ελάχιστη. Η εγκατεστημένη ισχύς φτάνει μετά βίας τα 0,7 GW (μόλις το ήμισυ του στόχου), την ώρα που το αναθεωρημένο ΕΣΕΚ (2024) θέτει στόχο 6,25 GW έως το 2030 (1 GW για το 2026 και 1,5 GW για το 2027).

Η χώρα μας καθυστερεί δραματικά τόσο θεσμικά όσο και σε επίπεδο υποδομών –την ώρα που γειτονικές χώρες, όπως η Βουλγαρία, προγραμματίζουν να κλείσουν το 2026 με ισχύ 6 GW. Αντίθετα,

η επιλογή της κυβέρνησης επιβαρύνει τη χώρα με εκπομπές άνθρακα, όπως τεκμηριώνουν και σχετικές μελέτες (Green Tank). Την ίδια στιγμή, τα πρώτα στοιχεία από τη λειτουργία μπαταριών επιβεβαιώνουν την κριτική μας, καθώς απέτρεψαν περικοπές ΑΠΕ κατά 5% (78,3 GWh) και υποκατέστησαν 106,4 GWh παραγωγής από ορυκτά καύσιμα.

Τέλος, οι δημόσιες καταγγελίες του Αντιπροέδρου του ΑΔΜΗΕ για εξυπηρέτηση συγκεκριμένων οικονομικών συμφερόντων μέσω της καθυστέρησης των έργων αποθήκευσης, ενισχύουν την παραπάνω εικόνα.

Όλα τα στοιχεία αυτά καταδεικνύουν ότι η αποθήκευση δεν είναι μια μελλοντική πολυτέλεια, αλλά αναγκαίο εργαλείο για τη μείωση της χρήσης ορυκτών καυσίμων και τον περιορισμό του ενεργειακού κόστους.

Επειδή η Πολιτεία οφείλει να υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και όχι τις επιδιώξεις ισχυρών συμφερόντων στην ενέργεια,

Επειδή η αποθήκευση ενέργειας είναι κρίσιμος και απαραίτητος κρίκος στην ενεργειακή μετάβαση σε μία οικονομία χαμηλών εκπομπών άνθρακα

Επειδή η κυβερνητική πολιτική στην αποθήκευση ενέργειας αποτυγχάνει να ανταποκριθεί ακόμη και στους στόχους που η ίδια έχει θέσει.

Επειδή η αδράνεια αυτή πλήττει την εγχώρια επιχειρηματικότητα και οδηγεί σε αδιέξοδο τους μικρομεσαίους παραγωγούς ΑΠΕ.

Επειδή, η κυβέρνηση οφείλει να υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και όχι επιχειρηματικές επιδιώξεις του καρτέλ της ενέργειας

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός :

1. Γιατί δεν θεσπίστηκε εγκαίρως το αναγκαίο ρυθμιστικό πλαίσιο αποθήκευσης, παρά τις προειδοποιήσεις των τελευταίων τεσσάρων ετών;
2. Ποιος αναλαμβάνει την πολιτική ευθύνη για την απόκλιση από τους στόχους του Ταμείου Ανάκαμψης και τη συνολική καθυστέρηση των έργων;
3. Γιατί η Ελλάδα καθυστερεί στις υποδομές αποθήκευσης ακόμα και σε σχέση με την πρόοδο που σημειώνουν γειτονικές χώρες;
4. Ποια συγκεκριμένα μέτρα και με ποιο δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα προτίθεστε να λάβετε για τον δραστικό περιορισμό των περικοπών ΑΠΕ;
5. Για ποιους λόγους επιμένετε στη στήριξη του LNG και όχι στη στήριξη της αποθήκευσης, βάζοντας εμπόδια προς την προσιτή πράσινη ενέργεια για όλους;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Σωκράτης Φάμελλος