ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 389
Ημερομ. Κατάθεσης: 13/10/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΤΡΙΝΗΣ
ΠΑΣΟΚ- Κίνημα Αλλαγής
Βουλευτής Ηλείας

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κ. Ν. Κεραμέως

Θέμα: Να διασφαλιστεί η ουσιαστική επιστροφή των πρώην εργαζομένων της ΟΕΛΔ στην Τράπεζα Πειραιώς με πλήρη εργασιακά δικαιώματα

Το ζήτημα των εργαζομένων των τμημάτων ROS και Electronic Files της Τράπεζας Πειραιώς, οι οποίοι μεταφέρθηκαν στην ΟΕΛΔ και στη συνέχεια βρέθηκαν εκτός εργασίας, έχει ήδη οδηγήσει σε έναν μακρύ δικαστικό αγώνα, με σημαντικές αποφάσεις υπέρ εργαζομένων που διεκδίκησαν την επιστροφή τους στην Τράπεζα.

Σύμφωνα με ανακοινώσεις συνδικαλιστικών οργανώσεων, τον Ιούλιο του 2026 εκδόθηκε απόφαση του Εφετείου Αθηνών για τρεις εργαζομένους, με την οποία έγινε δεκτό ότι δεν είχε συντελεστεί η μεταβίβαση των εργασιακών τους σχέσεων από την Τράπεζα Πειραιώς προς την εταιρεία στην οποία είχαν μεταφερθεί και ότι εξακολουθούσαν να συνδέονται με την Τράπεζα με τις συμβάσεις αορίστου χρόνου που ήδη είχαν. Με βάση τις ίδιες ανακοινώσεις, η Τράπεζα υποχρεώνεται να αποδέχεται την εργασία τους με τους ίδιους όρους και αποδοχές.

Ακολούθησε, στις 3 Σεπτεμβρίου 2026, νέα δικαστική εξέλιξη για 35 απολυμένους εργαζομένους της ΟΕΛΔ. Με προσωρινή διαταγή, όπως αναφέρεται στη σχετική ανακοίνωση, η Τράπεζα Πειραιώς υποχρεώθηκε να αποδέχεται προσωρινά τις υπηρεσίες τους σύμφωνα με τους όρους εργασίας που ίσχυαν έως τις 13.2.2023 και να καταβάλλει τις αντίστοιχες αποδοχές έως τη συζήτηση των ασφαλιστικών μέτρων.

Οι εξελίξεις αυτές θα έπρεπε να ανοίγουν τον δρόμο για την πραγματική αποκατάσταση των εργαζομένων. Ωστόσο, μετά την επιστροφή τους, συνδικαλιστικές οργανώσεις καταγγέλλουν ότι ορισμένοι τοποθετούνται σε θέσεις εργασίας εκατοντάδες χιλιόμετρα μακριά από τον τόπο κατοικίας τους και από τις περιοχές στις οποίες εργάζονταν πριν από την απόσχιση των συγκεκριμένων υπηρεσιών. Οι τοποθετήσεις αυτές συνεπάγονται, σύμφωνα με τις καταγγελίες, σημαντική οικονομική και οικογενειακή επιβάρυνση για ανθρώπους που έχουν ήδη περάσει μια μακρά περίοδο εργασιακής και οικονομικής ανασφάλειας.

Χαρακτηριστική είναι η καταγγελλόμενη περίπτωση εργαζομένου με τόπο κατοικίας την Καρδίτσα, ο οποίος φέρεται να τοποθετήθηκε στη Μύκονο. Παράλληλα, τίθεται ζήτημα για την κάλυψη των δαπανών που συνεπάγεται η αναγκαστική μετεγκατάσταση των εργαζομένων, καθώς και για αλλαγή, από τις 26.6.2026, του Κανονισμού Κάλυψης Δαπανών Προσωπικού λόγω Μετεγκατάστασης. Οι εργαζόμενοι ζητούν να διερευνηθεί κατά πόσο οι σχετικές προβλέψεις εφαρμόζονται σύμφωνα με τον Οργανισμό Προσωπικού και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτόν.

Η επιστροφή στην εργασία, ύστερα από δικαστική δικαίωση, δεν μπορεί να εξαντλείται σε μια τυπική επαναφορά, όταν οι όροι της επανόδου μπορούν στην πράξη να καταστήσουν εξαιρετικά δυσχερή τη συνέχιση της εργασίας. Η ουσιαστική προστασία της εργασιακής σχέσης προϋποθέτει ότι δεν επιβάλλονται στους εργαζομένους όροι που τους φέρνουν αντιμέτωπους με δυσβάστακτο κόστος μετεγκατάστασης, σοβαρή ανατροπή της οικογενειακής τους ζωής ή αντικειμενική αδυναμία να συνεχίσουν να παρέχουν την εργασία τους.

Πολύ περισσότερο, όταν πρόκειται για εργαζομένους που χρειάστηκε να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη προκειμένου να υπερασπιστούν την εργασιακή τους σχέση. Η δικαστική τους δικαίωση πρέπει να έχει πραγματικό περιεχόμενο και δεν μπορεί να αποδυναμώνεται στην πράξη από όρους τοποθέτησης που δημιουργούν νέα εμπόδια στην επιστροφή τους.

Το Υπουργείο Εργασίας και η Επιθεώρηση Εργασίας έχουν συγκεκριμένη ευθύνη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, για τον έλεγχο της

εφαρμογής της εργατικής νομοθεσίας και των όρων εργασίας. Είναι επομένως αναγκαίο να διερευνηθούν οι καταγγελίες για τις τοποθετήσεις των εργαζομένων, οι συνθήκες υπό τις οποίες αυτές πραγματοποιούνται, η εφαρμογή των προβλέψεων για τις δαπάνες μετακίνησης και μετεγκατάστασης και κάθε ζήτημα που αφορά την ουσιαστική προστασία των εργασιακών τους δικαιωμάτων.

Επειδή οι δικαστικές αποφάσεις που αφορούν την προστασία της εργασιακής σχέσης πρέπει να έχουν ουσιαστικό αντίκρισμα για τους εργαζομένους,

Επειδή οι καταγγελλόμενες τοποθετήσεις εργαζομένων σε περιοχές που απέχουν εκατοντάδες χιλιόμετρα από τον τόπο κατοικίας τους δημιουργούν σοβαρές οικονομικές, επαγγελματικές και οικογενειακές επιβαρύνσεις,

Επειδή τίθενται συγκεκριμένα ζητήματα σχετικά με την κάλυψη των εξόδων μετεγκατάστασης και την εφαρμογή των σχετικών προβλέψεων του Οργανισμού Προσωπικού,

Επειδή η Πολιτεία οφείλει να ελέγχει την τήρηση της εργατικής νομοθεσίας και να παρεμβαίνει, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, όταν καταγγέλλονται πρακτικές που μπορεί να υπονομεύουν στην πράξη την προστασία της εργασίας,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Η ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ:

1. Έχει ενημερωθεί η Επιθεώρηση Εργασίας ή άλλη αρμόδια υπηρεσία για τις καταγγελίες που αφορούν τις τοποθετήσεις των εργαζομένων οι οποίοι επιστρέφουν στην Τράπεζα Πειραιώς και έχει διενεργηθεί ή προγραμματίζεται σχετικός έλεγχος ως προς την τήρηση της εργατικής νομοθεσίας και των ισχυόντων όρων εργασίας;

2. Έχει εξεταστεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες εάν η αλλαγή του Κανονισμού Κάλυψης Δαπανών Προσωπικού λόγω Μετεγκατάστασης και η εφαρμογή του στις συγκεκριμένες περιπτώσεις είναι συμβατές με τις προβλέψεις του ισχύοντος Οργανισμού Προσωπικού και το εφαρμοζόμενο εργατικό πλαίσιο;

3. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το Υπουργείο, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, ώστε η επιστροφή των συγκεκριμένων εργαζομένων στην εργασία να πραγματοποιείται με σεβασμό στους ισχύοντες όρους εργασίας τους και χωρίς τοποθετήσεις που καθιστούν στην πράξη δυσχερή ή οικονομικά απαγορευτική τη συνέχιση της εργασίας τους ή συνεπάγονται δυσανάλογη οικονομική και οικογενειακή επιβάρυνση;

Ο ερωτών Βουλευτής

Μιχάλης Κατρίνης