ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 330
Ημερομ. Κατάθεσης: 12/10/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 12 Οκτωβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς

1. **Τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.**
2. **Τον Υπουργό Επικρατείας, αρμόδιο για τον συντονισμό του κυβερνητικού έργου.**

Θέμα: «Επίθεση στην Ελευσίνα: Δέκα επιτακτικά ερωτήματα για την πρόληψη και αντιμετώπιση της οργανωμένης φασιστικής βίας».

Η δολοφονική επίθεση σε βάρος 32χρονου αντιφασίστα στην Ελευσίνα, στις 8 Οκτωβρίου, έκανε πλήρως ορατό, για μια ακόμα φορά, το άκρως ανησυχητικό ζήτημα της οργανωμένης φασιστικής βίας στη χώρα.

Σύμφωνα με τα μέχρι σήμερα γνωστά στοιχεία, οι δύο κατηγορούμενοι (22 και 18 ετών) έχουν απασχολήσει τις Αστυνομικές Αρχές και στο παρελθόν για περιστατικά οπαδικής βίας, ενώ ο ένας εξ αυτών είχε συλληφθεί και για παραβάσεις της νομοθεσίας περί όπλων και ναρκωτικών. Σε βάρος τους έχει ασκηθεί πλέον ποινική δίωξη για απόπειρα ανθρωποκτονίας από πρόθεση. Παράλληλα, σύμφωνα με δημοσιεύματα, οι δύο φερόμενοι ως δράστες συνδέονται με συγκεκριμένη φασιστική οργάνωση.

Η καταδίκη της Χρυσής Αυγής ως εγκληματικής οργάνωσης αποτέλεσε μια ιστορική νίκη της Δημοκρατίας και του αντιφασιστικού κινήματος. Τα χρόνια που ακολούθησαν ανέδειξαν, ωστόσο, σοβαρά κενά και σημαντικά ερωτήματα όσον αφορά την κυβερνητική πολιτική απέναντι στην ανασυγκρότηση του οργανωμένου ακροδεξιού και νεοναζιστικού χώρου.

Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση Κασιδιάρη που ενώ εξέτιε την ποινή του ως καταδικασμένο ηγετικό στέλεχος της εγκληματικής οργάνωσης Χρυσή Αυγή, κατόρθωνε επί μακρόν να διοχετεύει από τις φυλακές ηχογραφημένες πολιτικές παρεμβάσεις και προεκλογικά μηνύματα, τα οποία αναρτώνταν σε λογαριασμούς κοινωνικής δικτύωσης.

Το ίδιο ερώτημα τίθεται σήμερα με διαφορετικό τρόπο απέναντι στις οργανωμένες ομάδες του ακροδεξιού χώρου.

Σε έκθεση της Αντιτρομοκρατικής Υπηρεσίας του Μαρτίου 2025, με τίτλο «Παρούσα κατάσταση του ακροδεξιού χώρου στην Ελλάδα», που αποκάλυψε η εφημερίδα *Καθημερινή* (19.5.2025), διαπιστώνεται ότι οι οργανώσεις και ομάδες που δραστηριοποιούνται στον εθνικιστικό και ακροδεξιό χώρο έχουν αυξηθεί. Μεταξύ των έξι ομάδων που χαρτογραφεί, περιλαμβάνεται και η Propatria με την οποία φαίνεται να συνδέονται οι δράστες της επίθεσης στην Ελευσίνα.

Επομένως, ήδη από το 2025 οι αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ είχαν καταγράψει και αναλύσει τη δραστηριότητα ανώνυμων ακροδεξιών οργανώσεων και άρα το κρίσιμο ερώτημα δεν είναι αν οι Αρχές γνώριζαν την ύπαρξή τους αλλά πώς αξιοποιήθηκε στη συνέχεια αυτή η καταγραφή/γνώση για την πρόληψη βίαιας δράσης.

Τον Ιούλιο του 2026, το Δίκτυο Καταγραφής Περιστατικών Ρατσιστικής Βίας προειδοποίησε δημόσια για κλιμάκωση των περιστατικών ρατσιστικής βίας. Μεταξύ των σοβαρών περιστατικών που είχε ήδη καταγράψει από την αρχή του έτους περιλαμβάνονταν οργανωμένη επίθεση και τραυματισμός του προέδρου της Ένωσης Φιλιππινέζων Ελλάδος, επιθέσεις σε μετανάστες και ΛΟΑΤΚΙ+ άτομα, καθώς και εκφοβιστικές ενέργειες με φασιστικά συνθήματα και ναζιστικούς χαιρετισμούς.

Συνεπώς, η επίθεση στην Ελευσίνα δεν μπορεί να εξεταστεί αποκλειστικά ως μία ακόμη ποινική υπόθεση που καλείται να εξιχνιάσει η Αστυνομία. Είχε προηγηθεί, τον Αύγουστο, περιστατικό βίας μεταξύ ακροδεξιών και αντιφασιστών στην ίδια περιοχή, το οποίο ήταν σε γνώση των Αρχών. Σύμφωνα μάλιστα με τα όσα καταγγέλλει το θύμα στις Αρχές, η νέα επίθεση φέρεται να συνδέεται με το προηγούμενο περιστατικό του Αυγούστου.

Με αυτά τα δεδομένα τίθεται, συνεπώς, συγκεκριμένο ζήτημα ως προς το αν τα προηγούμενα περιστατικά και οι σχετικές πληροφορίες είχαν αξιολογηθεί εγκαίρως, καθώς και αν είχαν ληφθεί τα αναγκαία μέτρα για την πρόληψη και την αποτροπή νέων βίαιων ενεργειών.

Η εγκληματική δράση της Χρυσής Αυγής άφησε πίσω της νεκρούς και βαθιές πληγές στη δημοκρατία μας. Χρειάστηκαν χρόνια εγκληματικής δράσης μέχρι η δολοφονία τελικά του Παύλου Φύσσα να κινητοποιήσει τον κρατικό μηχανισμό απέναντι σε μια οργανωμένη νεοναζιστική εγκληματική οργάνωση. Αυτή η εμπειρία δεν επιτρέπει κανέναν εφησυχασμό αλλά ούτε επίκληση άγνοιας όταν μάλιστα οι ίδιες οι αρμόδιες υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ καταγράφουν ήδη την ανασυγκρότηση ακροδεξιών ομάδων.

Το προηγούμενο της Χρυσής Αυγής, λοιπόν, θα έπρεπε να έχει οδηγήσει σε μεγαλύτερη επιχειρησιακή ετοιμότητα και θεσμική επάρκεια απέναντι στην οργανωμένη φασιστική βία. Κρίσιμο στοιχείο αυτής της επάρκειας είναι η ικανότητα της Ελληνικής Αστυνομίας να αναγνωρίζει, να καταγράφει και να διερευνά αποτελεσματικά το ρατσιστικό ή/και ακροδεξιό κίνητρο μιας βίαιης πράξης αλλά και την ενδεχόμενη οργανωμένη φασιστική δράση πίσω από βίαιες επιθέσεις.

Στο πλαίσιο αυτό, δεν μπορούν να αγνοηθούν και οι επανειλημμένες επισημάνσεις διεθνών και ευρωπαϊκών οργανισμών για φαινόμενα ρατσισμού και διακριτικής μεταχείρισης στην αστυνόμευση στην Ελλάδα, καθώς και για καταγγελίες αστυνομικής συμπεριφοράς με ρατσιστικά χαρακτηριστικά. Σχετικές διαπιστώσεις έχουν διατυπώσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά του Ρατσισμού και της Μισαλλοδοξίας του Συμβουλίου της Ευρώπης (ECRI), η Επιτροπή του ΟΗΕ για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) και ο Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και ο Συνήγορος του Πολίτη.

Το ζήτημα επομένως αφορά και την αξιοπιστία του ίδιου του μηχανισμού που καλείται να αντιμετωπίσει την φασιστική βία.

Υπενθυμίζεται ότι ήδη από το 2019 (π.δ 81/2029), η κυβέρνηση της ΝΔ μετέφερε τη Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη. Η συγκεκριμένη κυβερνητική απόφαση είχε ξεσηκώσει θύελλα αντιδράσεων και σοβαρές θεσμικές διαφωνίες για τη μεταφορά της αντεγκληματικής και σωφρονιστικής πολιτικής από το πεδίο της Δικαιοσύνης, όπου ανήκει οργανικά, αποκλειστικά στο πεδίο της ασφάλειας συγκεντρώνοντας στο ίδιο υπουργείο την επιχειρησιακή ευθύνη της αστυνόμευσης και τις αρμοδιότητες σχεδιασμού και εφαρμογής της αντεγκληματικής πολιτικής.

Επτά ολόκληρα χρόνια μετά, η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη αλλά και ο αρμόδιος για τον συντονισμό και τη συνοχή του κυβερνητικού έργου Υπουργός Επικρατείας οφείλουν να απαντήσουν κατ' αρχάς για τα αποτελέσματα αυτής της επιλογής, τις πολιτικές πρόληψης της οργανωμένης φασιστικής και νεοναζιστικής βίας αλλά και για το εμφανές χάσμα ανάμεσα στη γνώση που διαθέτουν οι αρμόδιες υπηρεσίες για την ανασυγκρότηση του ακροδεξιού εξτρεμιστικού χώρου και στην αποτελεσματική πρόληψη της βίαιης δράσης του.

Η οργανωμένη ακροδεξιά βία δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται αποκλειστικά με την καταστολή και την εκ των υστέρων ποινική δίωξη των δραστών. Απαιτεί συστηματική πρόληψη, αποτελεσματικό συντονισμό, διερεύνηση των οργανικών διασυνδέσεων και συνεχή αξιολόγηση και αναπροσαρμογή της αντεγκληματικής πολιτικής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. **Δεδομένου ότι οι δύο κατηγορούμενοι για την επίθεση στην Ελευσίνα είχαν απασχολήσει και στο παρελθόν τις αστυνομικές αρχές, καθώς και ότι είχε προηγηθεί τον Αύγουστο περιστατικό μεταξύ ακροδεξιών και αντιφασιστών στην ίδια περιοχή, σε ποιες συγκεκριμένες ενέργειες είχαν προβεί οι αστυνομικές αρχές; Είχαν αξιολογηθεί τα περιστατικά αυτά από τις αρμόδιες υπηρεσίες ως προς τον κίνδυνο εκδήλωσης νέων πράξεων βίας και την ενδεχόμενη ύπαρξη οργανωμένης δράσης;**
2. **Έχει προβεί το Υπουργείο ΠΡΟ.ΠΟ σε συγκεκριμένες ενέργειες για να διασφαλίσει την άμεση και κατά προτεραιότητα διερεύνηση της επίθεσης στην Ελευσίνα και τη διερεύνηση πολιτικών κινήτρων, ενδεχόμενης οργανωμένης δράσης και σύνδεσης με προηγούμενα περιστατικά βίας;**
3. **Πόσα περιστατικά βίας με καταγεγραμμένο ή διερευνώμενο ρατσιστικό, ακροδεξιό ή νεοναζιστικό κίνητρο έχουν καταγραφεί από την Ελληνική Αστυνομία από το 2020 έως σήμερα, ανά έτος και ανά κατηγορία θυμάτων; Πόσα από αυτά αφορούν επιθέσεις κατά μεταναστών, προσφύγων, ΛΟΑΤΚΙ+ ατόμων, συνδικαλιστών, πολιτικών ή αντιφασιστών; Πόσες από τις σχετικές δικογραφίες περιέλαβαν τη διερεύνηση του κινήτρου μίσους; Ποια εικόνα προκύπτει από τις εκθέσεις που συντάσσουν τα Τμήματα και Γραφεία Αντιμετώπισης Ρατσιστικής Βίας; Έχουν διαπιστωθεί επαναλαμβανόμενα πρόσωπα, ομάδες ή γεωγραφικές εστίες βίαιης δράσης; Σε πόσες από αυτές τις επιθέσεις διερευνήθηκε η τυχόν ύπαρξη εγκληματικής οργάνωσης κατ' άρθρο 187 ΠΚ:**

4. **Μετά την υπηρεσιακή διαπίστωση, ήδη από τον Μάιο του 2025, περί αυξημένης δραστηριότητας οργανωμένων ακροδεξιών ομάδων, έλαβε το Υπουργείο συγκεκριμένα μέτρα για την πρόληψη περιστατικών βίας και άλλων αξιόποινων ενεργειών, στη βάση τεκμηριωμένης εκτίμησης κινδύνου; Και αν ναι, ποια ήταν αυτά; Έχουν αξιολογηθεί αυτά τα μέτρα και ποια είναι τα αποτελέσματά τους;**
5. **Πόσα από τα 68 Γραφεία Αντιμετώπισης Ρατσιστικής Βίας της ΕΛ.ΑΣ λειτουργούν σήμερα με πλήρη στελέχωση και επιχειρησιακή ετοιμότητα;**
6. **Ποιες συγκεκριμένες ενέργειες έχουν πραγματοποιηθεί μετά τις διαπιστώσεις και συστάσεις της Επιτροπής του ΟΗΕ για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (Δεκέμβριος 2024), για τη λειτουργία των Γραφείων Αντιμετώπισης Ρατσιστικής Βίας, την εκπαίδευση των αστυνομικών, την αναγνώριση και καταγραφή τέτοιων εγκλημάτων και τη συστηματική παρακολούθηση αυτών των υποθέσεων;**
7. **Πόσες καταγγελίες για περιστατικά αστυνομικής αυθαιρεσίας με καταγγελλόμενο ρατσιστικό κίνητρο έχουν υποβληθεί από το 2020 έως σήμερα, πόσες τέθηκαν στο αρχείο, πόσες διερευνήθηκαν πειθαρχικά και σε πόσες επιβλήθηκαν κυρώσεις;**
8. **Ποιες συγκεκριμένες ενέργειες έχει πραγματοποιήσει το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη σε συνέχεια των συστάσεων ευρωπαϊκών και διεθνών θεσμών για την αντιμετώπιση του ρατσισμού και των διακρίσεων στην αστυνόμευση; Πόσες συστάσεις έχουν υλοποιηθεί, πόσες και ποιες παραμένουν σε εκκρεμότητα και ποιο το χρονοδιάγραμμα για την υλοποίησή τους;**
9. **Δεδομένου ότι από το 2019 η Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής μεταφέρθηκε στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, ποια στρατηγική έχει εκπονηθεί για την πρόληψη και αντιμετώπιση της οργανωμένης ακροδεξιάς βίας; Ποιος έχει την αρμοδιότητα αξιολόγησης της αντεγκληματικής πολιτικής και με ποιους δείκτες αξιολογείται;**
10. **Υπάρχει κυβερνητική στρατηγική για την πρόληψη και αντιμετώπιση της οργανωμένης ακροδεξιάς και νεοναζιστικής βίας και ποια είναι αυτή; Η αντιμετώπιση της οργανωμένης ακροδεξιάς βίας έχει αποτελέσει αντικείμενο των αρμόδιων υπηρεσιών της Προεδρίας της Κυβέρνησης, ιδίως μετά την Έκθεση της Αντιτρομοκρατικής Υπηρεσίας και τις διαπιστώσεις και συστάσεις διεθνών και ευρωπαϊκών οργανισμών; Έχουν προγραμματιστεί, σχεδιαστεί, υλοποιηθεί συγκεκριμένες δράσεις και ποιες είναι αυτές;**

Ο ερωτών Βουλευτής

Χαρίτσης Αλέξανδρος (Αλέξης)